

최종보고서

비정형 학습지원을 위한 사서학습공동체 도입방안 연구

2023. 11.



국립중앙도서관

National Library of Korea

제 출 문

국립중앙도서관장 귀하

본 보고서를 『비정형 학습지원을 위한 사서학습공동체 도입방안 연구』
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2023. 11.

- 위탁연구기관명 : 동의대학교 산학협력단
- 연구 책임자 : 정 영 미 (동의대학교 문헌정보학과 교수)
- 공동 연구원 : 노 영 희 (건국대학교 문헌정보학과 교수)
강 지 혜 (동덕여자대학교 문헌정보학과 교수)
이 은 주 (동의대학교 문헌정보학과 교수)
소 병 문 (공주대학교 문헌정보교육과 교수)
- 연구 보조원 : 김 예 린 (동의대학교 문헌정보·사학과 박사과정)

이 연구는 2023년도 국립중앙도서관 연구개발비로 수행되었으며, 본 연구
에서 제시된 정책 제안이나 의견 등은 국립중앙도서관의 공식의견이
아니라 본 연구진들의 개인 견해임을 밝혀둡니다.

제 I 장 서론

1. 연구의 필요성 및 목적	3
1.1 연구의 필요성	3
1.2 연구의 목적	4
2. 연구의 내용 및 방법	5
2.1 연구의 내용	5
2.2 연구의 방법	6

제 II 장 사서학습공동체 정의 및 개념

1. 사서학습공동체의 이론적 배경	11
1.1 자연공동체에서 학습공동체로의 패러다임 전환	11
1.2 전문가학습공동체와 교사학습공동체	17
2. 사서학습공동체의 정의	26
2.1 전문가학습공동체와 사서학습공동체	26
2.2 사서학습공동체의 정의와 운영	37

제 III 장 사서학습공동체 운영 사례 분석

1. 국내 전문학습공동체 운영 사례 분석	45
1.1 사서학습공동체 운영 사례 분석	45
1.2 타 분야 전문학습공동체 운영 사례 분석	71
2. 국외 전문학습공동체 운영 사례 분석	97
2.1 사서학습공동체 운영 사례 분석	97
2.2 기타 학습공동체 운영 사례 분석	107

3. 사례 분석의 시사점	109
3.1 분석 대상 학습공동체 총괄	109
3.2 시사점	110

제 IV 장 사서학습공동체 수요분석 및 교육과정 개발

1. 사서학습공동체 수요조사	117
1.1 도서관 직원 대상 학습공동체 수요조사 설계	117
1.2 학습공동체 수요조사 분석 결과와 의미	124
2. 사서학습공동체 효과성 검증	169
2.1 학습공동체 효과성 진단도구의 설계	169
2.2 공동체 역량 진단 설계 내용	178
2.3 사서학습공동체 운영 효과성 분석 결과	179
2.4 사서학습공동체 효과성 진단	187
2.5 분석 결과 요약 및 시사점	189
3. 사서학습공동체 도입을 위한 교육과정 개발	191
3.1 사서학습공동체에 적합한 교육과정 및 교과목 개발 과정	191
3.2 국내외 교육과정 운영 현황 분석	194
3.3 사서학습공동체 운영교과목 도출	221

제 V 장 사서학습공동체 시범 운영모델 및 적용

1. 사서학습공동체 시범 운영모델 및 계획	231
1.1 사서학습공동체 시범 운영모델 개요	231
1.2 사서학습공동체 시범 운영 세부계획	235
2. 사서학습공동체 시범 운영 실제	242
2.1 사서학습공동체 시범 운영 모집 및 선발	242
2.2 사서학습공동체 시범 운영 활동의 실제	244
2.3 사서학습공동체 시범 운영 평가	247

3. 사서학습공동체 시범 운영의 시사점	257
-----------------------	-----

제 VI 장 사서학습공동체 도입 및 지원 체계

1. 사서학습공동체 (개선)운영모델 및 세부 계획	261
1.1 사서학습공동체 (개선)운영모델 및 유형	261
1.2 사서학습공동체 운영 절차 및 세부 활동	265
2. 사서학습공동체 도입 및 활성화 전략	283
2.1 사서학습공동체 도입·확대 전략	283
2.2 사서학습공동체 활성화 전략	284

참고문헌	289
------	-----

〈부록 1〉 [사전]도서관 직원 대상 사서학습공동체 역량 진단 설문지	295
〈부록 2〉 [사후]도서관 직원 대상 사서학습공동체 효과성 및 역량 진단 설문지	300
〈부록 3〉 [모집 공문] 사서학습공동체 시범 운영 신청 안내	307
〈부록 4〉 사서학습공동체 자율설계형 활동계획서	312
〈부록 5〉 사서학습공동체 자율설계형 활동계획서 심사 채점표(예시)	313
〈부록 6〉 사서학습공동체 활동지	315
〈부록 7〉 사서학습공동체 평가 설문지	316
〈부록 8〉 사서학습공동체 운영 평가지	322
〈부록 9〉 사서학습공동체 시범 운영 활동 내용	323

표 목차

<표 II-1> 학습사회의 발전 과정	12
<표 II-2> 전통적인 교수학습환경과 구성주의적 교수학습 환경의 비교	14
<표 II-3> 학습공동체에 대한 통합적 정의	16
<표 II-4> 학습공동체의 유형과 특성	17
<표 II-5> 선행연구별 전문가학습공동체와 관련된 주요 핵심 개념	19
<표 II-6> 전문가학습공동체 형성의 제 단계	20
<표 II-7> 전문가학습공동체의 운영 조건과 내용	21
<표 II-8> 선행연구별 교사학습공동체와 관련된 주요 핵심 개념	23
<표 II-9> 교사학습공동체 정의를 위한 주요 핵심 개념과 내용	23
<표 II-10> 교사학습공동체의 구분과 예시	24
<표 II-11> 교사학습공동체의 참여 요인과 장애 요인	24
<표 II-12> 교사학습공동체와 관련된 주요 핵심 개념: 협력	25
<표 II-13> 교사학습공동체의 협력적 학습의 원리	25
<표 II-14> FGI 참여 대상	28
<표 II-15> 교사학습공동체 운영 현황 파악을 위한 설문 영역과 문항 내용 조사	28
<표 II-16> 공동체 참여 기간과 주기, 회당 운영 시간에 대한 응답 결과	29
<표 II-17> 공동체 참여 동기와 결심 요인에 대한 응답 결과	29
<표 II-18> 공동체의 학습 주제에 대한 응답 결과	30
<표 II-19> 공동체 참여의 유익에 대한 응답 결과	30
<표 II-20> 공동체 참여 만족도와 추후 참여 의향에 대한 응답 결과	31
<표 II-21> 공동체의 지향 가치에 대한 응답 결과	31

<표 II-22> 공동체 활성화의 주요 요인과 저해 요인에 대한 응답 결과	32
<표 II-23> 교사학습공동체 운영 현황 파악을 위한 FGI 질문과 답변 내용	35
<표 II-24> 전문성 신장 영역에서의 FGI 질문과 답변 내용	34
<표 II-25> 협력적 학습 방법 영역에서의 FGI 질문과 답변 내용	36
<표 II-26> 공동체 운영 영역에서의 FGI 질문과 답변 내용	37
<표 II-27> 전문가/교사학습공동체의 주요한 정의 구성 요인	38
<표 II-28> 사서학습공동체 운영의 핵심 가치	38
<표 II-29> 사서학습공동체 구성 원리의 중요도	39
<표 II-30> FGI에 나타난 학습공동체의 순환적 발달 과정	40
<표 III-1> 사서학습공동체 사례와 특징	45
<표 III-2> 안산 사서교사 학습공동체 사례	46
<표 III-3> 최근 3년간 교육공동체 주제	48
<표 III-4> 고양 사서(교사) 학습공동체 사례	50
<표 III-5> 최근 2년간 교육공동체 주제	52
<표 III-6> 구산동도서관마을 사서학습공동체 사례	54
<표 III-7> 구산동도서관마을 사서학습공동체 운영 형식	55
<표 III-8> 외부 강사 초청 특강 목록	57
<표 III-9> 대담한 사서의 큐레이션 주제	59
<표 III-10> 성북글빛도서관 사서학습공동체 사례	60
<표 III-11> 학습모임 연구주제 (일부)	62
<표 III-12> 천안 사서학습공동체 사례	64
<표 III-13> 학습모임 연구주제	66
<표 III-14> 서동도협 공동체 사례	67

〈표 III-15〉 학습모임 연구주제 (최근 7회)	70
〈표 III-16〉 타분야 전문학습공동체 사례와 특징	71
〈표 III-17〉 경제인문사회 학습공동체 사례	72
〈표 III-18〉 NRC 러닝랩의 운영 변화	73
〈표 III-19〉 학습모임 연구주제 선정 결과	76
〈표 III-20〉 대한의료정보학회 연구모임 사례	79
〈표 III-21〉 지식샘터와 기존 ICT 역량 강화 연수와의 비교	83
〈표 III-22〉 지식샘터 사례	84
〈표 III-23〉 지식샘터 강좌 운영 과정	85
〈표 III-24〉 현장주도학습 학습모임 사례	88
〈표 III-25〉 학습공동체 운영 과정	91
〈표 III-26〉 자율스터디 모임 개요	93
〈표 III-27〉 국외 전문학습공동체 사례와 특징	97
〈표 III-28〉 기존 ALA 소속 교육과정 및 특징	98
〈표 III-29〉 기존 ALA 소속 교육 내용	99
〈표 III-30〉 LIBER의 실무그룹	103
〈표 III-31〉 도서관 책임자를 위한 하루 프로그램 사례	104
〈표 III-32〉 차세대 지도자 프로그램 사례	106
〈표 III-33〉 차세대 지도자 프로그램의 진행 방식	106
〈표 III-34〉 분석 대상이 된 학습공동체	109
〈표 IV-1〉 연구자별 전문학습공동체에 대한 정의	117
〈표 IV-2〉 설문 내용 초안 도출	119
〈표 IV-3〉 설문구조도	122

<표 IV-4> 문항별 분석방법	124
<표 IV-5> 인구통계학적 특징 분석 결과	125
<표 IV-6> 사서학습공동체 인식여부	126
<표 IV-7> 연령, 관중, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 전문학습공동체 인식여부	127
<표 IV-8> 사서학습공동체 참여경험 여부 분석	128
<표 IV-9> 관중, 근무경력, 지역, 인식여부에 따른 사서학습공동체 참여경험 여부	129
<표 IV-10> 사서학습공동체 내 역할 분석	129
<표 IV-11> 사서학습공동체 참여 동기 분석	130
<표 IV-12> 사서학습공동체 모집 선호 신청방식	131
<표 IV-13> 연령, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 모집	131
<표 IV-14> 선호하는 사서학습공동체 운영방식 분석	133
<표 IV-15> 연령에 따른 사서학습공동체 운영 선호 방식	133
<표 IV-16> 선호하는 사서학습공동체 운영 시기 분석	134
<표 IV-17> 인식여부에 따른 선호 운영 시기 분석	134
<표 IV-18> 선호하는 사서학습공동체 운영 기간 단위 분석	135
<표 IV-19> 관중, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 선호하는 사서학습공동체 운영 기간 운영기간 단위 분석	136
<표 IV-20> 사서학습공동체 운영 시 한 기간 내 적절한 활동 횟수	137
<표 IV-21> 관중 참여경험에 따른 사서학습공동체 운영 시 한 기간 내	138
<표 IV-22> 사서학습공동체 운영 시 1회 모임당 적절한 시간	138
<표 IV-23> 인식 여부에 따른 사서학습공동체 운영 시 1회모임당 적정시간	139
<표 IV-24> 선호하는 사서학습공동체의 활동 방식 (복수응답)	139
<표 IV-25> 선호하는 사서학습공동체 구성 유형 (복수응답)	140
<표 IV-26> 사서학습공동체가 지향하는 궁극적 가치(복수응답)	140

〈표 IV-27〉 사서학습공동체 운영 후 운영성과를 평가할 때, 적절한 항목 (중복 응답)	141
〈표 IV-28〉 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식	142
〈표 IV-29〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식	142
〈표 IV-30〉 사서학습공동체 운영 활성화에 중요한 요소 분석	145
〈표 IV-31〉 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원	145
〈표 IV-32〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원	146
〈표 IV-33〉 사서학습공동체 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관 지원	149
〈표 IV-34〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관 지원	150
〈표 IV-35〉 사서학습공동체의 성공 요인 (중복 응답)	155
〈표 IV-36〉 사서학습공동체의 운영과 활성화를 저해하는 요인 (중복 응답)	156
〈표 IV-37〉 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치	157
〈표 IV-38〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치	158
〈표 IV-39〉 사서학습공동체 참여시 고려 항목(중복 응답)	162
〈표 IV-40〉 사서학습공동체 운영의 필요 여부	162
〈표 IV-41〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 운영의 필요 여부	163
〈표 IV-42〉 사서학습공동체 참여 의사	164
〈표 IV-43〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체	164
〈표 IV-44〉 사서학습공동체 참여 시 관심주제 (중복 응답)	166
〈표 IV-45〉 사서학습공동체 역량 진단도구 개발 과정	169
〈표 IV-46〉 사서학습공동체 공동체역량에 대한 정의 및 세부 진단척도의 개념	173

<표 IV-47> 사서학습공동체 효과성 진단 및 공동체역량진단 도구	173
<표 IV-48> 사서학습공동체 및 공동체역량에 대한 정의 및 각 척도에 정의	176
<표 IV-49> 사서학습공동체 효과성 진단 도구	176
<표 IV-50> 사서학습공동체 사전 사후 공동체역량진단 도구	177
<표 IV-51> 인구통계학적분석	180
<표 IV-52> 기술통계분석	182
<표 IV-53> 신뢰도 분석결과	183
<표 IV-54> 상관관계분석	184
<표 IV-55> 지식 역량에 따른 사전, 사후 차이분석	185
<표 IV-56> 기능 역량에 따른 사전, 사후 차이분석	185
<표 IV-57> 태도 역량에 따른 사전, 사후 차이분석	186
<표 IV-58> 성장과 학습증진	187
<표 IV-59> 협력문화	188
<표 IV-60> 집단탐구	188
<표 IV-61> 실천과 지속노력	189
<표 IV-62> 사서학습공동체를 위한 교과목 도출과정	193
<표 IV-63> 4차 산업혁명 기술과 도서관 적용 사례	196
<표 IV-64> 2018년 개설 교육과정: 집합교육	198
<표 IV-65> 2018년 개설 교육과정: 사이버교육	199
<표 IV-66> 2019년 개설 교육과정: 집합교육	199
<표 IV-67> 2019년 개설 교육과정: 사이버교육	201
<표 IV-68> 2020년 개설 교육과정: 집합교육	201
<표 IV-69> 2020년 개설 교육과정: 사이버교육	202

<표 IV-70> 최근 3년간 역량-교육대상별 교육 운영 실적	203
<표 IV-71> 최근 3년간(2021년 계획 추가) 신규 개설된 교육과정	204
<표 IV-72> 최근 3년간(2021년 계획 추가) 폐강된 교육과정	205
<표 IV-73> 최근 3년간(2021년 계획 추가) 변경 운영된 교육과정	205
<표 IV-74> 중점·강화할 교육과정/분야(최근 3년간 의견조사 결과)	207
<표 IV-75> 도서관 미래역량 강화에 필요한 교육과정/분야(최근 3년간 의견조사 결과)	208
<표 IV-76> 집합교육에 대한 관종별 교육과정/분야 개선 의견	208
<표 IV-77> 사이버교육에 대한 관종별 교육과정/분야 개선 의견	209
<표 IV-78> LearnRT의 온라인 교육 목록	210
<표 IV-79> 14가지 기본 리더십 역량	213
<표 IV-80> CILIP Featured Event(2021년 1월~10월)	213
<표 IV-81> ALIA Personal Professional Members를 위한 10개의 전문 분야	214
<표 IV-82> 문헌정보학 NCS 직무영역 및 능력	216
<표 IV-83> 국립중앙도서관 사서교육훈련 교육과정	217
<표 IV-84> 문헌정보학 NCS 직무영역 및 능력별 교육개발 예시	218
<표 IV-85> 3년간의 수강생 대상 수요조사 분석 결과 도출된 교과목 및 빈도	222
<표 IV-86> 빈도분석 결과	223
<표 IV-87> 사서학습공동체 참여 시 관심주제	226
<표 V-1> 사서학습공동체 시범 운영 주제 후보(FGI 결과 참조)	236
<표 V-2> 사서학습공동체 자율설계형 선정 기준	238
<표 V-3> 사서학습공동체 시범 운영 과정	238
<표 V-4> 사서학습공동체 시범 운영의 모니터링 과정	239
<표 V-5> 사서학습공동체 만족도 평가 문항	241

<표 V-6> 사서학습공동체 운영 평가 문항	242
<표 V-7> 사서학습공동체 유형별 신청 인원	242
<표 V-8> 사서학습공동체 시범 운영의 지원 동기	243
<표 V-9> 사서학습공동체 유형별 참여자 특징	244
<표 V-10> 전문가멘토형 학습내용 및 운영방법	245
<표 V-11> 준자율설계형 학습내용 및 운영방법	246
<표 V-12> 자율설계형 학습내용 및 운영방법	247
<표 V-13> 사서학습공동체 시범 운영의 만족도 평가 결과	250
<표 V-14> 사서학습공동체 시범 운영의 유용성	251
<표 V-15> 사서학습공동체 시범 운영 개선사항	253
<표 V-16> 사서학습공동체 유형별 활동 전반에 대한 만족도 비교	254
<표 V-17> 사서학습공동체 유형별 학습목표의 달성 정도에 대한 만족도 비교	254
<표 V-18> 사서학습공동체 유형별 계획수립의 용이성에 대한 만족도 비교	254
<표 V-19> 사서학습공동체 유형별 교육주제에 대한 이해도 향상 비교	255
<표 V-20> 사서학습공동체 유형별 교육내용에 대한 전문성 신장 비교	255
<표 V-21> 사서학습공동체 유형별 교육방식의 적절성 비교	255
<표 V-22> 사서학습공동체 유형별 운영방식의 적절성 비교	256
<표 V-23> 사서학습공동체 유형별 구성원간의 소통과 협력 정도 비교	256
<표 V-24> 사서학습공동체 유형별 교육기간의 적절성 비교	256
<표 V-25> 사서학습공동체 유형별 교육시간의 적절성 비교	257
<표 V-26> 시범 운영에서 도출된 시사점	258
<표 VI-1> 수요에 따른 사서학습공동체 교육과정(안)	268
<표 VI-2> 사서학습공동체 만족도 평가 문항	276

〈표 VI-3〉 사서학습공동체 운영 평가 문항	277
〈표 VI-4〉 전문가멘토형 사서학습공동체의 수명주기별 운영 절차 및 방법	278
〈표 VI-5〉 준자율설계형 사서학습공동체의 수명주기별 운영 절차 및 방법	279
〈표 VI-6〉 자율설계형 사서학습공동체의 수명주기별 운영 절차 및 방법	279
〈표 VI-7〉 학습성과공유형 사서학습공동체의 수명주기별 운영 절차 및 방법	280
〈표 VI-8〉 사서학습공동체 교육과정 운영을 위한 세부 업무	281

그림 목차

<그림 I-1> 연구의 방법	6
<그림 II-1> 교육과정 패러다임에 따른 교육과정 관점(황윤한, 2010, 53)	13
<그림 II-2> 전문가학습공동체로의 발전 단계	26
<그림 III-1> 2021년(왼쪽)과 2022년(오른쪽) 사서·사서교사 학습공동체 분과별 연구활동 발표회	47
<그림 III-2> 그림책맛있게읽기연구회의 환경 뱃지 꾸미기 활동(왼쪽)과 사서·사서교사 학습공동체 분과 내 폐기도서를 활용한 연수(오른쪽)	51
<그림 III-3> 교.연.추 연구회 결과보고서 활동내용 일부	53
<그림 III-4> 사서 서평 모음인 ‘사서의 서재’ 페이지(왼쪽)와 ‘대담한 사서들’ 모임(오른쪽)	56
<그림 III-5> 사서가 제작·운영 중인 메타버스 도서관(왼쪽)과 메타버스 비대면 이용자교육(오른쪽)	60
<그림 III-6> 2021년 연구결과 발표 워크숍(왼쪽)과 메타버스 CoP 회의(오른쪽)	64
<그림 III-7> 서동도협이 세미나를 통해 공동 기획운영한 독서골든벨(왼쪽)과 북트레일러 공모전(오른쪽)	68
<그림 III-8> 2022년 자율적 학습조직 총서(왼쪽)와 2023년 NRC 러닝랩 공모 포스터(오른쪽)	73
<그림 III-9> 대한의료정보학회 홈페이지(왼쪽)와 연구모임 세미나 공지 포스터(오른쪽)	79
<그림 III-10> 지식샘터 홈페이지 상단(왼쪽)과 하단(오른쪽)	83
<그림 III-11> 한국보건복지인재원 홈페이지(왼쪽)와 학습모임 모집 포스터(오른쪽)	89
<그림 III-12> 2019년 발달장애인지원현장주도학습 수료식 현장	92
<그림 III-13> 오늘의집 홈페이지(왼쪽)와 자율스터디 모임(오른쪽)	94
<그림 III-14> Core: Leadership, Infrastructure, Futures의 로고(왼쪽)와	

홈페이지(오른쪽)	98
<그림 III-15> 2023년 코스 목록 일부	99
<그림 III-16> 교실 메인페이지	100
<그림 III-17> Groups.io의 홈페이지(왼쪽)와 e-포럼의 그룹들(오른쪽)	101
<그림 III-18> Core홈페이지에서 안내되고 있는 다양한 그룹과 위원회	102
<그림 III-19> 도서관 책임자를 위한 Journals(하루)(왼쪽)와 리더십 프로그램(오른쪽)	104
<그림 IV-1> 교과목 개발 목적 및 개발 방향성	192
<그림 IV-2> 도서관 대내외 환경 분석 내용	194
<그림 V-1> 사서학습공동체 시범 운영모델(안)	231
<그림 V-2> 수명주기별 사서학습공동체 세부 활동(안)	233
<그림 V-3> 전문가멘토형 사서학습공동체 수명주기별 세부 활동(안)	234
<그림 V-4> 준자율설계형 사서학습공동체 수명주기별 세부 활동(안)	234
<그림 V-5> 자율설계형 사서학습공동체 수명주기별 세부 활동(안)	235
<그림 V-6> 사서학습공동체 유형별 시범 운영 주제 선정	236
<그림 V-7> 시범 운영의 전체 진행 과정	240
<그림 VI-1> 사서학습공동체 (개선)운영모델	262
<그림 VI-2> 사서학습공동체 수명주기와 세부 활동	266
<그림 VI-3> 사서학습공동체 도입·확대 로드맵	284
<그림 VI-4> 사서학습공동체 지원 체계	285
<그림 VI-5> 학습공동체 운영 플랫폼 사례(지식샘터(왼쪽), 트레바리(오른쪽))	286

제 | 장 서 | 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구의 내용 및 방법

1.1 연구의 필요성

- 국립중앙도서관은 사서전문교육훈련기관으로 「공무원인재개발법」과 「도서관법」에 근거하여 전국 도서관 직원을 대상으로 교육훈련을 실시하고 있음
- 국립중앙도서관 도서관인재개발과는 지난 40년간(1983년 - 현재) 사서의 전문지식 및 기술 역량 향상을 위해 다양한 주제와 형식으로 사서 계속교육 프로그램을 운영하고 있음
- 최근의 COVID-19, 디지털 대전환 등 온-오프라인 교육 플랫폼의 확대와 사서 계속교육에 관한 교육생의 다변화된 요구를 꾸준히 반영해 왔으나, 현재의 정형화된 교육 방식만으로는 한계가 존재함
- 교수·학습 패러다임의 변화에 따라 사서 계속교육과 같은 전문 분야의 교육훈련에도, 기존의 정형화된 교육 방식과 함께 필요에 따라 일상적으로 이뤄지는 비정형 학습을 통해 전문교육의 현업 적용도를 높이고 일과 학습이 연계되는 선순환 구조의 학습모델을 도입할 필요가 있음
- 교수자 중심의 전통적인 학습모델보다는 학습자 중심의 학습모델의 강화, 강의·이론 중심보다는 경험·실천형 교육훈련 프로그램 확대에 대한 요구가 강해지고 있음
- 게다가 공공도서관은 지역공동체(행정안전부, 2017, 125), 대학도서관과 학교도서관은 교육공동체 활성화에 대한 도서관과 사서의 역할 기대가 사회적으로 형성됨에 따라 제3차 도서관발전종합계획(2019 - 2023)에서도 도서관과 사서의 공동체 역량 강화 계획이 포함됨
- 사서는 전문적인 학습공동체 참여를 통해 일상적이고 자기주도적인 전문지식 및 기술을 습득하고 현장의 문제를 공동으로 해결할 수 있을 뿐만 아니라 공동체 운영의 역량을 동시에 향상할 수 있음

1.2 연구의 목적

- 본 연구는 비정형적 학습모델이자 도서관 직원 간 공동 학습과 협업이 중심되는 ‘사서학습공동체’ 라는 일터학습조직을 사서교육훈련과 연계하여 도입하는 방안을 연구하고자 함
- 사서학습공동체라는 새로운 개념을 도입하기 위해 우선하여 핵심 개념과 특성을 명확하게 하고, 유사한 전문직 학습공동체 운영 사례를 통해 운영에 있어 고려해야 할 사항들을 살펴보고자 함
- 또한 실제 사서교육훈련에 적용하기 위해 사서학습공동체에 대한 사서의 수요를 조사하고, 수요에 기반한 효율적이고 효과적인 운영 방식을 도출하고 해당 교육과정을 개발하고자 함
- 다양한 연구 방법들을 통해 도출된 내용을 종합하여 국립중앙도서관 도서관인재개발과 교육훈련과 연계한 사서학습공동체 운영모델을 도출하고 세부적인 운영계획을 수립하고자 함. 이론적으로 수립된 사서학습공동체 운영모델과 계획은 시범 운영을 통해 점검하고 개선하여 실질적인 도입 방안을 제시함
- 사서학습공동체 도입을 통해 사서의 전문성 향상을 위한 교육프로그램에 혁신적인 교수방법을 적용하고, 동시에 일상적인 자기주도적 학습 및 문제해결력 향상, 경험실천형 학습을 통해 사서 전문직의 현장실무력을 향상함과 동시에 사서라는 전문직 집단의 공동체 역량을 향상시키고자 함

2.1 연구의 내용

□ 사서학습공동체 개념, 범위, 역할 정의

- 교수·학습 패러다임의 전환과 전문적 학습공동체 생성
- 도서관 직원 교육으로서의 사서학습공동체 개념 및 범위, 주체별 역할 설정

□ 국내외 전문적인 학습공동체 사례 조사 및 분석

- 국내외 전문학습공동체 운영 현황 및 사례조사 및 분석
- 국외 사서학습공동체 운영 사례조사 및 분석

□ 도서관 직원 대상 학습공동체 수요조사 및 공동체 역량 진단

- 일반사항, 참여경험, 학습공동체에 대한 일반적인 인식, 학습공동체 활성화 방안, 학습공동체 모형 개발에 대한 의견, 공동체 역량 측정 등
- 사서학습공동체 도입을 위한 교육과정 및 교과목 제안

□ 사서학습공동체 운영모델 및 계획 제시

- 우리나라 사서학습공동체 운영모델을 개발함
- 사서학습공동체 도입을 위한 도서관 환경 조성 방안
- 도서관 직원 참여 및 활성화 방안을 도출함

□ 사서학습공동체 세부 운영계획 및 평가기준 수립

- 사서학습공동체 시범 운영을 위한 세부 운영계획 수립
- 사서학습공동체 평가기준 제시

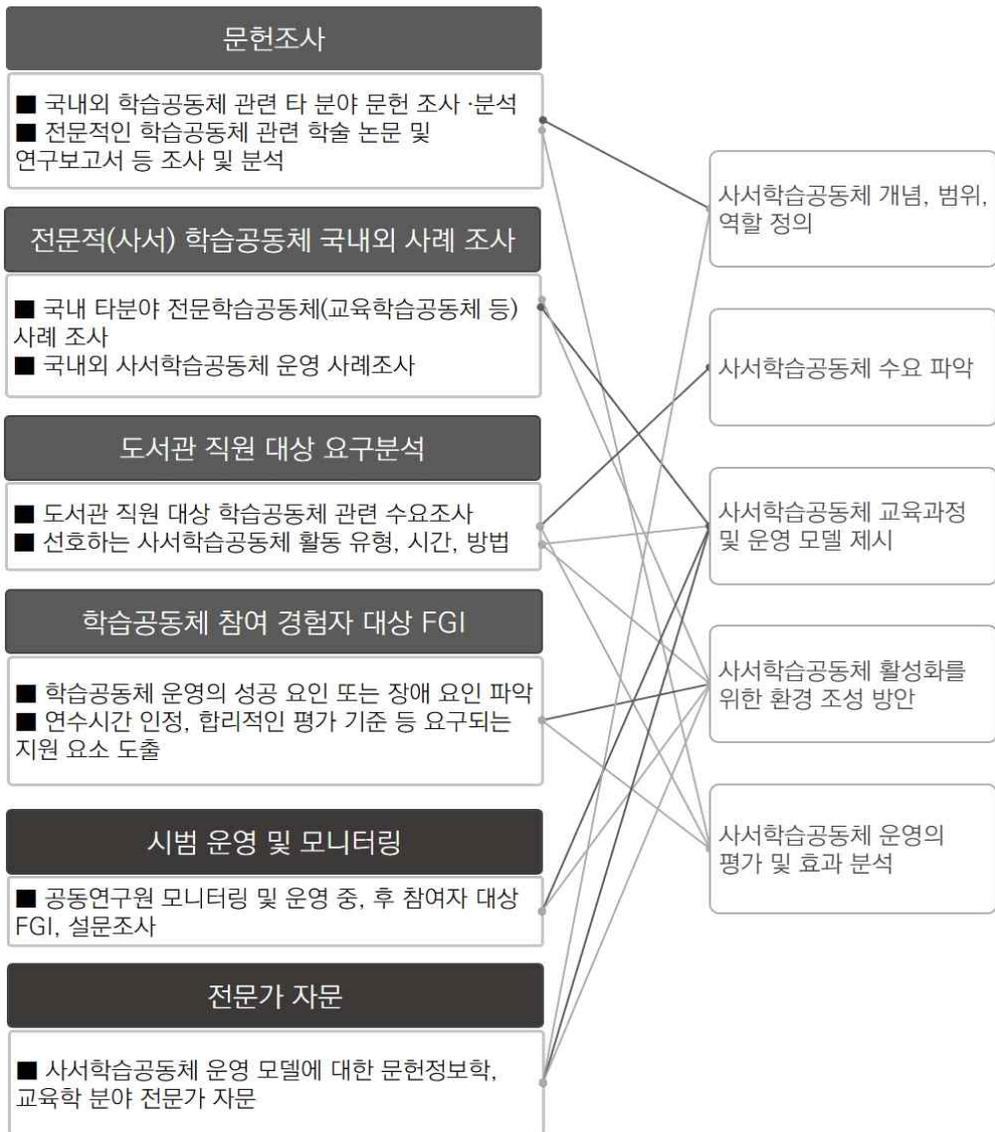
□ 사서학습공동체 시범 운영 및 평가

- 사서학습공동체 시범 운영 및 최종 수정모델 제시
- 사서학습공동체 운영모델에 따른 프로토타입의 시범 운영
- 운영 ‘계획 수립-모집(선정)-실행-중간보고-실행-결과보고 및 평가-성과공유’의 전 단계에 걸쳐 모니터링 및 컨설팅

- 참여자 대상의 FGI를 통한 사서학습공동체 운영의 개선방안 도출
- 최종 사서학습공동체 운영 수정모델 제시
- 사서학습공동체 운영결과 평가 및 효과분석

2.2 연구의 방법

- 연구방법 및 해당 내용을 도식화하면 다음의 그림과 같음



<그림 1-1> 연구의 방법

□ 문헌조사

- 국내외 학습공동체 관련 교육 분야 문헌 조사 및 분석
- 국내외 전문적인 학습공동체 관련 학술 논문 및 연구보고서 등 조사 및 분석

□ 국내외 사서학습공동체 사례조사

- 국내 전문학습공동체(교육학습공동체 등) 사례 조사
- 국내 사서교사연구회, 도서관사연구회 등 자발적이고 일상적인 사서학습공동체 운영 현황 조사
- 국외 사서학습공동체 운영 사례조사(ALA CONNECT, OCLC WebJunction Projects 등)

□ 도서관 직원 대상의 설문조사

- 도서관 직원 대상 학습공동체 관련 수요조사
- 선호하는 사서학습공동체 활동 유형, 시간, 방법 등
- 성공적인 사서학습공동체를 운영을 위한 지원 체계 방안

□ 사서학습공동체 운영 및 참여 경험자 대상의 표적집단면접(FGI: Focus Group Interview)

- 이전 전문적인 학습공동체 참여 경험자 대상의 표적집단면접(FGI: Focus Group Interview)을 통해 성공적인 학습공동체 운영 요인 또는 장애 요인 파악
- 연수시간 인정, 합리적인 평가 기준 등 요구되는 지원 요소 도출

□ 사서학습공동체 시범 운영과 모니터링을 통한 운영모델 검토

- 프로토타입의 사서학습공동체 시범 운영과 전문가 모니터링 및 컨설팅
- 운영모델(안) 대한 개선방안 도출(참여자 대상의 FGI)하고 이를 반영한 수정모델 제시
- 참여자 대상의 설문조사를 통한 공동체 역량 진단을 통한 프로그램 시행 전-후 효과 분석

□ 관련 분야 전문가 자문회의

- 교육 분야 및 사서 계속교육 관련 문헌정보학 분야 전문가의 자문을 통해 최종 사서학습공동체 운영 수정모델 검토

제 Ⅱ 장

사서학습공동체 정의 및 개념

1. 사서학습공동체의 이론적 배경
2. 사서학습공동체의 정의

1.1 자연공동체에서 학습공동체로의 패러다임 전환

1) 자연공동체

□ 자연공동체를 구성하는 공통 요소

- 자연공동체는 ‘가족’ (Aristotle)에서 시작해 ‘공익공동체’ (Maritain), 그리고 공공선의 실현을 위한 공동체로서 ‘사회·국가’ (T. Aquinas)에 이르기까지 순차적으로 개념 범위가 확장됨
- 어떻게 공동체가 형성되는가는 초기 공동체 관련 이론의 출발점이었음. Tönnies는 지리적 근접성 뿐만 아니라 공통의 기원을 공유하는 구성원이 공동체를 형성하며, 그 구분은 공동사회(Gemeinschaft)와 이익사회(Gesellschaft)로 나누었음. 이후 Weber는 구성원 간의 상호작용 결과로 나타나는 사회력의 총체적 체계로서 공동체가 형성되며 공동체적 관계와 결사체적 관계로 구분하였음. Durkheim은 구성원 간의 관계가 기계적(혈연, 지연 등) 연대에서 유기적(사회역할, 직업 등) 연대로 발전하며 공동체를 형성한다고 보았음
- 1950년대 초기 공동체 연구에서 공동체의 정의를 분석한 Hillery(1955)는 공동체를 ‘일정한 지리적 범위 내에서 공동의 유대를 바탕으로 사회적 상호작용을 하는 사람들의 집단’으로 정의하며, 지리적 영역(geographic area), 사회적 상호작용(social interaction), 공동 유대의식(common tie)을 주요 공통 요소에 포함하였고, 이후 신용하(1994, 14-15)는 공동체 정의에 ‘동질성’, ‘(타인과의 일체를 통한) 협동적 관계’, ‘지역과의 결합’ 등이 공통으로 포함됨을 밝힘
- 현대의 공동체 관련 선행연구는 초기 공동체 연구에서 제시한 지리적 영역, 지역과의 결합은 정보통신기술(ICT)의 발달에 따라 공통 요소로서 우선순위가 낮아지며 사회적 상호작용, 협동적 관계를 중시하는 경향을 발전하고 있음(양경남, 2004, 29)

2) 학습공동체의 등장

□ 학습사회

- 학습사회(learning society)는 제도적으로 통제되는 학교 교육과 정해진 지식의 공급을 중시하는 ‘산업사회’에서 사회 성원의 자발적·적극적인 성장과 계발을 권장, 촉진하는 ‘지식정보사회’로의 진입과정에서 등장함. 학습사회는 사회 구성원 각자가 자아 실현, 생활 향상 또는 직업적 지식과 기술 획득을 목적으로 평생에 걸쳐 자주적·주체적으로 학습을 계속할 수 있는 사회(이희수, 강숙희, 2000, 40)로 포괄적으로 정의됨
- 1970년대 초반 이후 본격적으로 진행된 학습사회 관련 연구는 급격하게 변화하는 현대 사회 질서에 대한 선제적인 대응의 필요성과 그 구체적인 방법으로 학습 요구 증가(Ahmed, 2014)와 학습을 통한 학습자 스스로의 변화할 수 있는 능력인 가소성(可塑性, plasticity)을 학습사회의 주요한 등장 배경으로 설명하고 있음(Field, 2000)
- 학습사회의 개념은 R.M. Hutchins가 『학습사회(The Learning Society)』(1968)에서 사회의 발전은 단순히 교육 기회 제공의 확대와 교육제도의 발달을 지향하는 것이 아니라 사회 모든 구성원에게 자유로운 학습기회가 제공되는 사회로의 전환을 강조함
- UNESCO 국제교육발전위원회: 『존재하기 위한 학습(learning to be)』(1972)를 통하여 세계교육의 미래 지향점으로서, 평생교육과 함께 ‘학습사회’를 핵심적 키워드로 전면 등장시킴. 이후 미국의 카네기 고등교육위원회 보고서의 『학습사회를 향하여(Toward a Learning Society)』(1973) 출간을 통하여 미국 내 학습사회 실현을 천명함
- 학습사회 관련 논의는 기존 학교 교육 시스템의 한계를 넘기 위한 실험적 형태로 제시된 후 교육기관의 경과와 학령기의 제한없이 시·공간을 초월하여 사회 구성원 모두에게 자유로운 학습의 기회를 공평하게 주어지는 사회 형태로 발전한다고 보았음(신훈희, 이희수, 2018, 314-315)
- 학습사회에 대한 발전 과정은 <표 II-1>과 같이 정리할 수 있음(강경종 외, 2004, 9-10)

〈표 II-1〉 학습사회의 발전 과정

구분	제1세대 고전모형 계몽주의 학습사회	제2세대 모형 시장 중심 학습사회	제3세대 모형 시민주도 네트워크 학습사회
주체	국가	시장	시민
특성	국민 계몽을 위하여 국가 주도의 계획화, 구조화, 제도화된 교육 제공	학습의 경제적 적합성, 평생 고용가능성 증진을 위 평생학습	사회적 학습망 형성을 통한 학습과 그 밖의 사회생활 연관성 제고
방법	학교교육 기회를 놓친 성인에게 제2의 교육기회 제공	학습과 일터의 연계, 학습시장에서의 학습소핑	네트워킹 학습 (학습자 스스로 자기 학습을 돕고, 학습하는 방법을 학습하며, 학습자 서로가 도움을 주는 학습)

□ 구성주의 교육

- 지식기반사회로의 도입과 학습사회 등장에 따라 기존 공급자 중심의 교수·학습 환경이 개편됨. 학습자는 스스로 경험을 통해 지식을 구성할 수 있으며, 교수자는 이를 지원하고 안내하는 촉진자(facilitator)의 역할을 수행하는 것으로 교육 관련 패러다임이 변화함

교육 패러다임	전통적 교육			진보적 교육					
	교사중심, 지식중심, 교과서중심, 이성계발			학생중심, 경험중심, 활동중심, 생활중심					
교육과정 패러다임	과학적·기술적 패러다임						비과학적·비기술적 패러다임		
	이론중심, 모형중심, 규칙성, 불변성						실제중심, 실험중심, 융통성, 가변성		
교육과정관	행동주의적 관점	관리적 관점	체계적 관점	학문적 관점	인간적 관점	재개념주의적 관점			

〈그림 II-1〉 교육과정 패러다임에 따른 교육과정 관점(황윤한, 2010, 53)

- 학습자의 학습 능력과 역량 개발을 중시하는 진보적 교육에서의 학습은 ‘주어진 상황에서 학습자가 의미 구성의 주체로서 자신의 주관적 경험과 사회적 상호작용을 통한 의미 구성을 해 가는 과정’ (박수자, 2007, 12-13)으로 보는 구성주의 교육과 궤를 같이함
- 구성주의 교육은 하나뿐인 객관적인 지식의 일방적인 전달이 아니라 학습자의 경험, 능력에 따라 스스로 새로운 지식을 만들어야(구성해야) 함을 강조하며, 지식 구성의 방법으로 ‘결론 도출, 지적 의사결정, 새로운 상황에 대한 지식의 응용, 새로운 지식의 창조’ 등을 제시함(서진원, 2009, 85-86)

- 구성주의가 지향하는 학습 환경은 ‘학습자 중심의 교수-학습 제공, 다양한 매체와 상호작용이 가능한 환경 구축, 구체적인 체험을 통한 교육적 경험 제시, 탐구 학습 및 협동 학습 지원 등의 실현’ 이 가능한 공간임(유양근, 2010, 34)

〈표 II-2〉 전통적인 교수학습환경과 구성주의적 교수학습 환경의 비교

전통적인 교수학습 환경	구성주의적 교수학습 환경
개별적 학습 환경	협력학습 환경
지식의 암기와 축적	문제 해결 능력, 인지적 전략 습득, 지식의 전이성 강조
초역사적, 우주적, 초공간적	상황적, 사회적, 문화적, 역사적
객관식 평가, 결과 평가	다양한 형태의 평가, 과정 중 지속 상시 평가

- 구성주의는 학습을 통한 지식 구성의 주체를 개인으로 보는 가와 사회문화적 과정에의 참여로 보는가에 따라 인지적 구성주의와 사회문화적 구성주의로 대별되며, 학습공동체의 형성과 이를 배경으로 하는 지식의 구성은 사회문화적 구성주의와 직접적으로 연관됨

3) 학습공동체의 정의와 유형

□ 기업 내 학습조직에서 학습공동체로

- 학습공동체를 바라보는 관점은 크게 두 가지로 구분되며, 일상의 공동체 그 자체를 학습공동체로 바라보는 관점(Brookfield, 1983; Smith, 1994)은 지역 사회에서 자연스럽게 발생하는 집단적 학습, 생활과 학습의 일치 등을 중시하는 공동체 교육(community education)으로 발전함. 협의의 관점으로, 학습을 목적으로 하는 집단을 학습공동체로 바라보는 관점(Senge, 1990; Sergiovanni, 1994)은 학습 행위를 공동체의 형성, 유지 및 발전되는 중요한 기제임을 강조함. 이 관점은 학습을 주목적으로 하는 개인들이 연합한 하나의 단위를 학습공동체로 보며, 학교의 변화와 교육 개혁의 일환으로 기업 내 학습조직(learning organization)을 수용하며 본격적으로 논의되기 시작됨
- 교육계의 관료적 조직화에 따른 퇴보를 극복하기 위한 대안으로 기업 내 학습조직을 주목함. P. Senge는 지식기반사회에 대응하기 위하여 기업의 조직 문화를 학습조직

으로 전환해야 함을 『제4의 원칙(The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization)』(1990)에서 강조함. 이때 학습조직은 ‘사람들이 진정으로 원하는 결과를 획득할 수 있는 능력을 지속적으로 확장시키고, 새롭고 확장된 사고가 길러지며, 사람들이 함께 학습하는 방법을 지속적으로 학습하는 조직’으로 정의함 (Senge, 1990, 3)

- 기업 내 학습조직은 개인의 역량과 기술뿐만 아니라 정신적 깨달음까지 얻는 자기완성 (personal mastery), 반성과 탐구를 강조하며 개인과 조직의 실천 변화를 도모하는 사고모형(mental model), 구성원이 이루고 싶은 것에 대한 정확한 인식과 공감을 공유하는 공유비전(shared vision), 구성원 간의 지속적인 대화와 토론을 통한 조직의 역량을 개발하는 팀학습(team learning), 전체를 조망하고 이를 구성하는 요인들 사이 인과관계를 이해하는 시스템 사고(system thinking) 등 다섯 가지 원칙으로 운영됨. 이 원칙들은 교육계의 학습공동체와 전문가학습공동체를 설명하는 핵심 개념으로 이어짐(서혜경, 2015, 162-169)

□ 학습공동체의 정의

- 학습공동체는 사전적 정의인 ‘학습을 목적으로 구성된 공동체’를 의미상으로 공유하며 연구자에 따라 공동체 교육(community education), 공동체 학습(community learning), 공동체 내 학습(community in learning), 공동체를 위한 학습(learning for community), 학습조직(learning organization), 조직 학습(organization learning), 실천공동체(Communities of Practice) 등 다양하게 명명됨(윤창국, 2002, 6-7)
- 학습공동체는 학교 교육에서 주요한 교수·학습 방법의 하나로 이해하는 방법, 성인·평생교육에서 민주적, 비판적 교육공동체의 특성으로 설명하는 방법, 지식경영의 관점에서 기업을 학습조직 또는 실행공동체로 이해하는 방법, 온라인 상 존재하는 학습공동체의 특성 또는 구현으로 보는 방법으로 연구 분야별로 다르게 정의되어 혼재됨
- 학습공동체는 학습을 주목적으로 하는 개인들이 연합한 하나의 ‘단위’로서, 학습이라고 하는 인간 행위를 통하여 ‘관계’가 형성되는 한편, 공동체의 구성과 유지 및 발전에 학습이 핵심적인 ‘기능’을 담당하는 집단으로 정의함(한승희, 2001, 182)
- Kilpartick et al (2003)은 Graves(1992), Landry & Matarasso(1998) 등 학습공동체 정의 관련 선행연구의 주요 용어에 대응되는 유사개념을 통합하여 <표 II-3>과 같이 포괄적으로 제시함

〈표 II-3〉 학습공동체에 대한 통합적 정의

학습	공동체는	새로운 지식을 만들 수 있는 모든	구성원들	~의 잠재력을 강화하기 위하여	학습기회	의		
	도시는				평생학습			
	지역은		사전행동에 대한 파트너십					
	마을은							
	조직은							
제공	~을(를) 통하여	다양한	전망	~을(를) 존중하는 한편	활기찬		환경	~을(를)
정당화					적극적인 참여하는	사회		
적극적인 홍보	~을(를) 사용함으로써	가치	삶의 방식	문화적인 인식	경제적으로 좋은	노동자		
					사회적으로 화합되는	시민		
공통의 목표	재생산적인	공동체						
	숙련된	학생						
	융통성있는							
만들기	위하여	공공의	목적	을(를) /과(와)	연계된	사람들의 모임이다.		
							협력하는	가치
							반영하는	목표
							규정의 경계를 넘어서는	관심
촉진하기	위하여	공공의	목적	을(를) /과(와)	연계된	사람들의 모임이다.		
							사회적 제도 간의 관계를 이용하는	관심
							그 힘을 이용하는	실천
개발하기	위하여	공공의	목적	을(를) /과(와)	연계된	사람들의 모임이다.		
							학습자원을 만드는	신념
							학습의 필요를 자극하는	지형도
	다른 사람과 그들의 경험에서 배우는	지역						
	이해에 매료되는							

- Kilpartick et al (2003)을 참고하면 학습공동체는 ‘학습공동체는 새로운 지식을 만들 수 있는 모든 구성원의 잠재력을 강화하기 위하여 학습의 기회를 제공하여 다양한 관점을 존중하는 한편, 재생산적인 공동체를 만들기 위하여 학습의 필요를 자극하는 공동의 가치를 공유하는 사람의 모임’으로 정의됨

□ 학습공동체의 유형

- 학습공동체는 ‘학습을 목적으로 구성된 공동체’라는 공통의 사전적 정의를 토대로 구성원의 전문성 신장을 강조하는가, 공동체 운영의 효율성을 강조하는가, 구성원 간

의 공동 협력을 강조하는가에 따라 유형이 구분됨. 이 구분에 따라 학습공동체로 분류되는 다양한 공동체 유형과 그 특성은 <표 II-4>와 같이 구분해 정리할 수 있음(김미환, 2020, 13-19)

<표 II-4> 학습공동체의 유형과 특성

학습공동체 유형	구성원 대상	특성	기준
교사학습공동체 Teacher Learning Community	교사	학습, 반성적 대화, 공동탐구, 공동실천, 실천공유	전문성 신장
전문가학습공동체 Professional Learning Community	교육전문가, 교사, 교장, 교감, 장학사, 교육행정가, 대학교수 등	학생의 학습보장, 협력, 결과중심, 미션, 비전, 가치공유, 집단탐구, 실천 및 실험 지향, 지속적인 개선, 집단창의성, 실천의 공유, 공유 리더십, 지원적 환경	
전문가 공동체 Professional Community	개별학교 내	가치와 규범 공유, 학생학습에 대한 집단적 관심, 집중,	
교사연구자공동체 Teacher-researcher Community	내·외부연구자, 교사, 대학교육자, 교사교육자	학습, 협력, 반성, 공동-학습 협약	
탐구 공동체 Inquiry Community	교육실천가, 교사, 교장, 교감, 장학사, 교육행정가, 대학교수등	공평성, 지행(智行) 관계적 접근	공동 협력
	학교 밖		
배움의 공동체	교직원, 학생, 학부모, 교육행정가, 지역사회구성원	공공성, 민주주의, 탁월성, 협력적 계획, 교수와 관찰, 분석적 반성, 지속적 수정	
실천공동체 Community of Practice	동일 분야 내 집단학습 과정에 참여 구성원	공동 업무, 호혜적 관여, 공유 자산	공동체의 효율성
학습조직 Learning Organization	특정 결과를 위한 이해관계 구성원	학습문화 조성, 대화 및 협력, 권한의 부여, 학습지원시스템 구축, 리더십, 시스템 연계	

1.2 전문가학습공동체와 교사학습공동체

- 사서학습공동체에 대한 논의는 학습공동체의 한 유형에서 시작할 수 있음
- 특히 학습공동체가 발전된 형태인 ‘전문가학습공동체’는 전문가로서 사서직

군을 구성원으로 하는 사서학습공동체를 설명하는 근거가 될 수 있음

- 사서학습공동체와 전문가학습공동체는 학습공동체의 특성을 공유하되 사서와 전문가로 대립쌍을 이루도록 단어가 형성됨. 다만 사서와 전문가는 대등 관계가 아닌 포함관계라는 점에서 사서학습공동체는 전문가학습공동체의 일반적 속성을 포괄적으로 수용함
- 이에 따라 전문가학습공동체 특성 전반을 살펴본 후 학습공동체의 전문가 속성을 사서직의 구분되는 고유한 특성을 반영하여 사서학습공동체를 설명할 수 있을 것으로 기대됨

1) 전문가학습공동체

□ 전문가학습공동체의 배경

- 전문가학습공동체(Professional Learning Community)는 1990년대 후반 수월성 위주의 교육이 가져온 문제점을 극복하기 위하여 시작됨. 학교 및 교육의 변화를 이끌기 위해 교육 분야에서 교사의 전문성 개발과 집단의 탐구 행위를 강화하고 교사 간의 위험 감수를 지원하는 문화적 분위기를 지닌 조직으로 출발함
- 학교의 교육활동을 대상으로 정의한 전문가학습공동체는 단위 학교의 교장과 교사들이 끊임없이 배우고자 노력하며, 배운 것을 서로 공유하고 실천하여 끊임없이 자신의 전문성을 향상시켜가는 공동체로 설명됨. 전문가학습공동체는 지속적인 탐구와 향상의 공동체(Communities of Continuous Inquiry and Improvement)로 요약됨(Hord, 1997)

□ 전문가학습공동체의 정의

- 학습공동체의 한 유형으로 구분된 전문가학습공동체는 전문가의 범위를 교육과 관련된 전문직으로 한정하였음. 다만, 전문가를 학교와 직접적으로 관련된 인적자원(단위 학교 학교장과 교사)으로 볼 것인가(Annenberg Institute for school Reform, 2003)와 학교와 직·간접적 연관이 있는 교육(지원)청 장학사, 교육부 행정가, 연구원, 학부모, 학교 교육 이해당사자 등까지 확대해서 볼 것인가(DuFour, 2004; 서경혜, 2013)의 쟁점이 있음
- 전문가학습공동체의 특성을 설명하는 주요 핵심 개념을 선행연구별로 정리하면 <표 II-5>와 같음(서경혜, 2015, 180-190)

〈표 II-5〉 선행연구별 전문가학습공동체와 관련된 주요 핵심 개념

연구자 (연도)	주요 핵심 개념					
Louis, Marks, Kruse(1996)	규범과 가치의 공유	학습에 대한 집단적 관심 집중	협력	실천의 탈사유화	반성적 대화	
Hord(1997)	가치와 비전의 공유	집단 창의성	지원적인 공유 리더십	실천의 공유	지원적인 환경	
DeFour & Eaker(1998)	미션, 비전, 가치의 공유	집단 탐구	협력적 팀	실천 및 실험 지향성	지속적 개선	결과 지향성
DeFour(2004)		학습보장	협력 문화			결과 중심
Hord & Sommers (2008)	공유된 믿음, 가치, 비전	집단적 학습	지원적 공유 리더십	학습의 적용, 개인의 실천 공유		
서경혜 (2009)	가치와 규범의 공유	학습지향성	협력	반성적 실천		
오찬숙 (2014)	가치와 비전의 공유	협력적 학습	협력적 지원, 정서적 소속감		반성적 결과 공유	

- 이상의 핵심 개념을 참고하면 전문가학습공동체는 ‘학습에 대한 가치와 비전을 공유 하고, 공동체 구성원 개개인의 학습 보장(지원)은 물론, 공동의 결과(성과)와 실천을 위하여 상호협력과 지속적인 환류를 통한 집단 학습(탐구)을 지향하는 공동체’로 정의됨

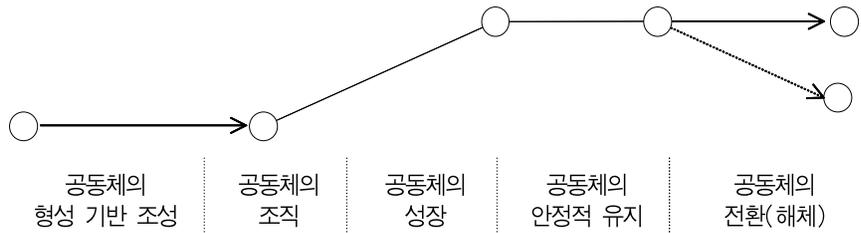
□ 전문가학습공동체의 특징

- 전문가학습공동체와 관련된 선행연구는 전문가를 교육 관련 인적자원으로 제한함. 이는 교사학습공동체를 전문가학습공동체로 설명하기 위하여 교육 ‘전문가’로서 교사를 대상으로 설정한 데에서 기인하는 것으로, 전문가를 일반 전문직 분야로 확대 적용할 가능성이 있음
- Grossman et al.(2001)은 전문가학습공동체를 설명하는 과정에서 환자를 진료하는 의사가 환자를 잘 치료하기 위하여 주변 의료진과 환자에 대해 탐구하고 의학 지식을 공부하는 조직을 예시로 제시함. 이와 같은 전문가학습공동체 관련 논의는 교육계 이상으로 다양한 분야의 전문직이 대상이 될 수 있는 확장성을 보여줌

□ 전문가학습공동체의 형성

- 전문학습공동체는 관(官) 주도의 표준화, 문서화된 전문성이 아닌 실천 중심의 전문성을 지향하며, 연구자마다 과정별 명칭은 다르지만 주요한 의미는 공유함. 주된 형성 과정에 대한 설명은 생태학적 순환의 관점으로 5단계로 구분한 Wenger et al.(2002)이 중심이 됨. 이에 따르면 전문가학습공동체는 잠재기, 결합기, 성숙기, 유지기, 전환기로 구분되는 과정을 통하여 형성과 소멸의 단계를 거침
- 전문가학습공동체 형성의 5단계를 선행연구를 토대로 정리하면, 공동체의 형성 기반 조성 → 공동체의 조직 → 공동체의 성장 → 공동체의 안정적 유지 → 공동체의 전환(또는 해체) 등으로 구분되며, 이를 그래프와 연계하여 선행연구별 주요 용어에 대비해 정리하면 <표 II-6>과 같음(김미환, 2020; 김영후, 2023)

<표 II-6> 전문가학습공동체 형성의 제 단계



	공동체의 형성 기반 조성	공동체의 조직	공동체의 성장	공동체의 안정적 유지	공동체의 전환(해체)
Wenger et al. (2002)	잠재 (Portetial)	결합 (Coalesce)	성숙 (Maturing)	유지 (Stewardship)	전환 (Transformation)
McDermott (2000)	계획 (Planning)	시작 (Start up)	성장 (Growth)	지속 (Sustain)	마무리 (Close)
Gongla, Rizzuts (2001)	잠재 (Portetial)	구축 (Building)	참여 (Engaged)	활동 (Active)	적용 (Adaptive)
최미나,유영만 (2003)	형성		성숙	유지	
Tarmizi, Wreede (2005)	잠재 (Portetial)	구축 (Building)	활동 (Active)		비활동 (Inactive)

- 전문가학습공동체의 ‘형성기반 조성’ 단계는 공동체 구성의 잠재적 필요성(needs)을 공유하는 수준이며, 미성숙하지만 공동체 본연의 가치와 그 잠재성을 발견하고 기대하는 단계임. 가시적이고 실질적인 공동체의 등장 이전 단계임
- 전문가학습공동체의 ‘조직’ 단계는 학습의 필요·가치를 공유하는 구성원이 실질적

형태의 공동체를 구성하기 위하여 비전·규범·운영 규정 등을 논의하고 기본 체계를 만들어가는 수준이며, 구성원 간의 정서적 신뢰를 구축하는 것이 주요한 과제임

- 전문가학습공동체의 ‘성장’ 단계는 안정적인 지속성을 위하여 학습 가치, 학습을 위한 역할과 경계 등이 분명해지며, 구성원 간의 관계 복잡성이 증가해 정서적 친밀감을 본격적으로 형성하는 수준임. 또한 공동 학습을 통하여 누적된 지식을 조직화하고 실질 성과물을 생산할 수 있는 수준임
- 전문가학습공동체의 ‘안정적 유지’ 단계는 구성원이 공동체를 실질적이고 효율적인 협업이 활성화되어 충분하고 적극적인 의사소통이 이루어짐. 공동체 내 공동 학습활동의 결과로 고유의 지식을 창출하고 실질 성과물을 내며, 이를 대내·외적으로 공유함. 구성원 간의 정서적 친밀감과 비전 목표 등에 대한 분명한 인식을 함께 나눔. 다만, 이와 같은 안정성(stability)은 편안함과 방관적 태도가 공존하기에 공동체의 재인식이 필요함
- 전문가학습공동체의 ‘전환(해체)’ 단계는 성장과 유지와 같은 안정적인 공동체 운영 단계를 거친 후 구성원들에게 공동체의 참여, 가치, 목적 등의 공감대가 줄어드는 수준임. 공동체의 급격한 운영 전환의 필요성과 해체에 대한 긴장의 시기임

□ 전문가학습공동체의 운영 조건

- 전문학습공동체의 활성화 조건으로 Wenger et al.(2002)은 ‘공동체의 성장을 위한 설계, 내·외 구성원 간의 열린 의사소통, 다양한 수준의 구성원, 공적·사적 공간의 개발, 가치에의 중점, 익숙함과 흥미로움의 조화, 공동체의 리듬 창조’ 등을 제시함
- 김대훈(2014, 245-251)은 교사 대상의 학습공동체 운영 과정을 질적 접근을 통하여 ‘구성원 간의 비전을 공유하고, 다양한 수준과 층위의 구성원을 이루며 정서적인 안정감과 유대감을 누릴 수 있을 때’ 에 안정적이고 지속적인 유지가 가능하다고 설명함

〈표 II-7〉 전문가학습공동체의 운영 조건과 내용

비전의 공유	공동체 유지에 있어 바람직하고 가치가 있다고 믿는 신념 체계를 모든 구성원이 공감하고 수용할 수 있어야함. 공유된 비전은 학습 과정에 의미를 부여하고, 응집력을 형성해 지속 가능한 행동의 에너지를 일으킴
구성원의 다양성	구성원의 다양성은 교육 경력, 공동체 참여 기간, 연령, 성별 등으로 구분할 수 있음. 다양한 배경과 지식을 가진 이질적인 구성원은 토론과 토의 등을 통하여 지식의 구성 범위를 확장시키고 문제 해결의 대안을 제시함에 따라 더 나은 지식을 구성하고 높은 수준의 성과를 기대할 수 있음
정서적 유대감	공유된 정서적 유대감은 공동체를 지속시키며 협력을 촉진함. 또한 개방적인 학습분위기를 조성하고 자유로운 토론과 토의를 이끌어내며, 갈등을 비판적 동지애로 수용해 지식의 내면화를 가져옴

2) 전문가학습공동체로서의 교사학습공동체

- 전문가학습공동체의 대표적인 유형은 교육계의 교사학습공동체로, 교사의 전문성을 기반으로 형성된 학습공동체임. 교사의 전문성은 학습자를 가르치는 교수 역량과 교과 전공 지식에 대한 학습 역량으로 구분되며 이 역량이 학습공동체로서 협력적 학습의 대상이 됨. 교사학습공동체에 대한 검토는 전문가학습공동체로서 사서학습공동체의 특성을 구획하는데 많은 시사점을 제공할 것으로 기대됨

□ 전문가학습공동체의 실현, 교사학습공동체

- 교사학습공동체는 1980년대 후반 미국 내 교육개혁 과정의 일환으로 교사 중심의 전문가학습공동체로 시작됨. 교사학습공동체는 교사들의 교수 방법에 대한 반성, 공유 등을 통하여 교수 활동의 변화와 수업 개선, 교사의 학습 강화, 그리고 교사의 전문성 개발의 기회를 제공함(전남익, 2010; 김송자, 맹제숙, 박수정, 2013). 교사학습공동체는 전문가학습공동체의 대표적인 속성(〈표 II-5〉 참고)인 학습과 전문성 신장, 협력, 공동의 실천, 반성적 의사결정 등을 포함함(Henderson, 1996)
- 입시경쟁 위주의 기존 공교육 체계에 대한 반성과 함께, 우리나라의 교사학습공동체는 교육민주화 운동 시기인 1980년대 후반 단위 학교 내 자발적·자생적 동아리 또는 공부 모임, 스터디 등에서 시작되었음. 이후 교육감 직선제에 따른 다양한 교육 혁신의 방법으로 관(官) 주도로 체계적인 관리와 지원을 받으며 전문학습공동체로서 교사 학습공동체의 면모를 갖추

□ 교사학습공동체에 대한 구성주의적 관점

- 교사학습공동체는 지식은 공동체 구성원 간의 학습을 통해 구성된다는 관점을 공유하고, 학습자를 능동적인 지식 구성자로 인식하며, 학교 교육 등 제도권 교육뿐만 아니라 일상 생활 경험을 통해 지식은 구성될 수 있음을 전제로 형성됨
- 교사학습공동체를 통한 학습의 과정은 개인주의적, 경쟁적 속성으로써 행함이 아니라 서로가 가지고 있는 다양한 지식을 교류, 공유하며 함께 지식을 탐구함. 학습공동체의 모든 구성원은 다 같이 지식 구성에 참여하며 그 결과를 함께 공유하는 집단 지식을 생성함이 목적임
- 교사학습공동체의 구성주의적 속성은 부여된 문제상황을 학습공동체 안에서 다른 구성원 또는 전문가와의 교류를 통하여 기존 지식을 확인, 구성하면서 스스로 지속적인 반성과 성찰을 통하여 유의미한 학습을 만듦

□ 교사학습공동체의 정의

- 교사학습공동체는 전문가학습공동체의 하위 유형으로, 상당수 주요한 핵심 개념을 공유함. 다만 전문가로서 교사의 전문성을 나타내는 교사의 교수·학습 과정에 초점을 둔다는 점에서 전문가학습공동체를 좀 더 세분화함. 교사학습공동체의 핵심 개념을 선행연구별로 대별해 정리하면 <표 II-8>과 같음(김영후, 2023, 46)

<표 II-8> 선행연구별 교사학습공동체와 관련된 주요 핵심 개념

	Marks, Kruse(1993)	Hord (1997)	DeFour, Eaker (2009)	서경혜 (2009)	이경호 (2010)	송경오, 최진영 (2010)
학생 학습	○		○	○	○	○
가치 공유	○	○	○	○	○	○
협력	○		○	○		○
탐구, 실천	○	○				○
성찰, 소통	○					
비전 공유					○	
리더십 공유					○	○
지원 환경					○	○

- 선행연구에서 제시한 주요 핵심 개념을 의미의 유사성을 기준으로 정리하면 교사학습공동체의 특성은 ‘가치와 비전의 공유(가치, 비전, 리더십), 자발적인 참여, 협력적 학습 과정, 정서적 소속감, 반성적 결과의 공유와 실천’으로 구분됨(오찬숙, 2016, 309)

<표 II-9> 교사학습공동체 정의를 위한 주요 핵심 개념과 내용

특성	내용
가치와 비전의 공유	공동체의 기본개념으로, 지향하는 방향과 목적, 운영의 지속성
자발적 참여	자유로운 의사소통과 협력을 위한 전제 조건
협력적 학습 과정	소통과 협업을 통한 다양한 문제의 해결과 일반화 과정
정서적 소속감	구성원 간의 유대관계를 통한 지속적, 협력적 학습 유지
반성적 결과의 공유와 실천	학습한 내용의 현장 실천과 환류를 통한 재조정

- 이상의 핵심 개념을 반영해 교사학습공동체를 정의하면 ‘가치와 비전을 공유하는 교사들이 자발적 참여와 협력적 학습 과정, 그리고 정서적 소속감을 기반으로 반성적 결과의 공유와 실천을 통하여 교수·학습의 전문성 신장을 목적으로 하는 전문가학습공

동체' 로 정의됨

□ 교사학습공동체의 유형과 운영

- 교사학습공동체가 단위 학교 내 교수 활동의 개선을 목적으로 시작됐음을 감안할 때 공동체의 유형은 교과와 관련된 구분 기준을 설정할 수 있음. 또한 주된 구성원인 교사와 학생의 교수학습 공간이 단위 학교임을 고려하면 교과, 학년, 주제, 공동체의 소재지 등이 교사학습공동체 구분의 주요한 기준이 됨. 교사학습공동체는 단위 학교 안과 밖(소재지)을 기준으로 교과, 학년, 주제 등으로 다시 유형화할 수 있음(이동엽, 2016; 김순남, 2016; 박영숙, 2016)

〈표 II-10〉 교사학습공동체의 구분과 예시

	학교 안 교사학습공동체	학교 밖 교사학습공동체
교과	교과 중심 공동체(교과협의회)	교과연구회
학년	학년 중심 공동체(학년협의회)	
수업 역량	수업 연구회	수업 연구회
주제	주제 중심의 교사 동아리	특정 주제 중심 연구회

- 교사학습공동체의 운영에 있어 구성원의 공동체 참여 요인과 장애 요인을 질적 분석하여 개인적, 공동체, 국가·사회적 측면으로 정리해 제시함(주영주, 조은아, 2006; 김성천, 양정호, 2007; 김대훈, 2014)

〈표 II-11〉 교사학습공동체의 참여 요인과 장애 요인

구분	참여 요인	장애 요인
개인적	수업 역량 개발, 교과 전공 지식의 심화	협력적 협동의 어려움, 생애주기 변화
공동체적	친분 관계에 따른 사회적 근접성, (대면 활동을 위한) 물리적·지리적 근접성	가치·비전의 상실, 리더 역할의 부재
국가·사회적	교육정책의 변화, 모임 외부와의 관계설정	교육정책(국가교육과정)의 변화

□ 교사학습공동체 내에서의 협력적 학습

- 교사학습공동체의 협력 과정은 구성원(교사) 간의 수평적 동등한 관계에서 이루어짐. 공동체 내 리더십은 존중하지만 의지하지 않으며 권한 분산을 통하여 누군가에 의한

2

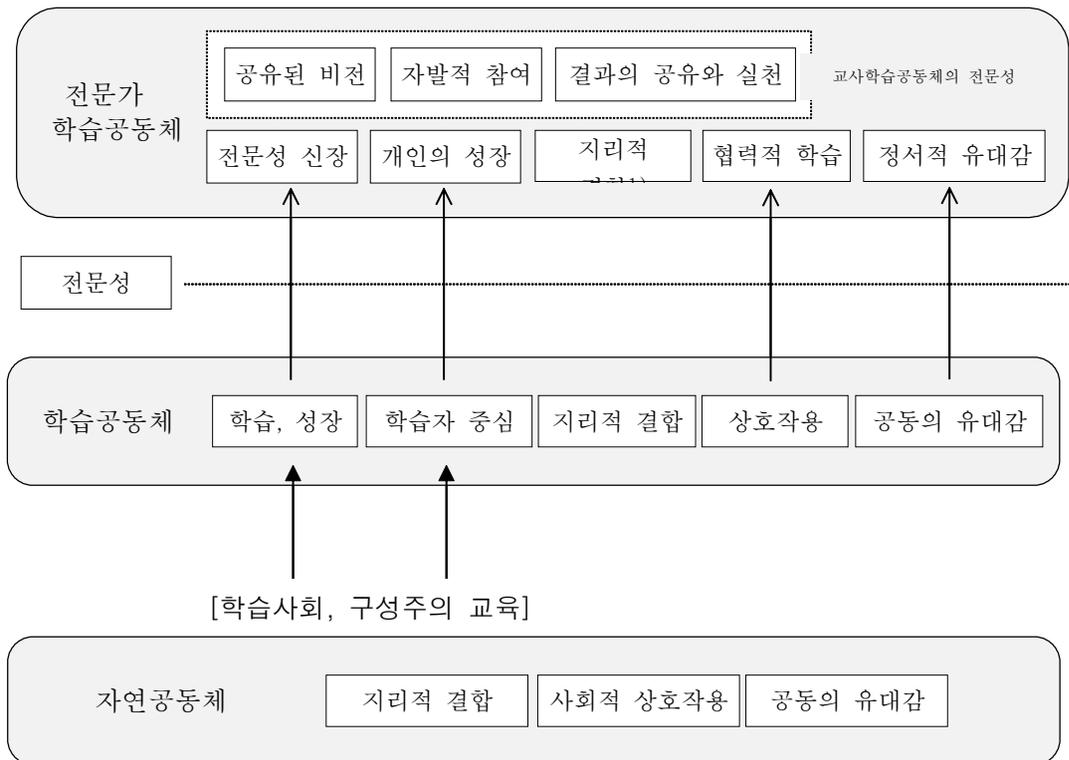
사서학습공동체의 정의

2.1 전문가학습공동체와 사서학습공동체

1) 전문가학습공동체의 발전 과정

□ 자연공동체에서 전문가학습공동체로의 발전 과정

- 자연공동체는 사회 발전에 따른 공동체 운영의 목적이 분명해 짐으로써 학습공동체, 전문가학습공동체로 발전함. 특히, 산업혁명 이후 사회의 분업화, 전문화, 고도화 등은 전문가 유형을 세분화하고 전문성 유지와 향상을 위한 조직(공동체)을 이룸. 전문가학습공동체는 분야별 전문가가 전문성 신장, 협력적 학습, 정서적 유대감 등을 위하여 공동체의 운영 주체가 되는 자발적 학습공동체임. 전문가학습공동체로의 발전과정은 <그림 II-2>와 같이 정리할 수 있음



<그림 II-2> 전문가학습공동체로의 발전 단계

- 1) 지리적 결합은 자연공동체의 특징을 구분짓는 주요한 요인이었으나, 기술 발달에 따른 지리적 경계가 공동체 형성의 결정적인 영향이 되지 못하고 있음

2) 전문가학습공동체의 운영 현황

□ 교육청 수준의 교사학습공동체 운영 및 지원

- 교사학습공동체는 교사의 전문성 신장이라는 효과를 기대할 수 있어 상당수 전국 시도 교육청 수준에서 공모, 운영을 지원함. 교사학습공동체의 운영과 지원은 교육청 소속 교육정보원 등에서 지속 사업(예시. 경기도 교육청의 학습공동체 운영 사업은 2015년부터 교육감 공약 사업으로 시작됨)으로 추진하고 있음. 상당수 교육청은 ‘Professional Learning Community’ 를 ‘전문적 학습공동체’ 로 번역해 사용하지만 ‘교원학습공동체’ (서울시교육청), ‘(교원)전문학습공동체’ (대구시교육청) 등의 명칭으로 사용하기도 함
- 교사학습공동체의 운영은 최소 학기 단위로 운영되며, 교육청 지원 사업으로 운영되기에 연 단위로 운영을 종료함. 예산 지원 사업으로 운영되기에 다수 교사학습공동체를 지원하기 위하여 같은 교사학습공동체의 후속 지원(장기지원)이나 별도의 인센티브 제공 등은 지양하며, 공모제를 통한 선발로 운영됨 (경기도교육청, 2020, 12-17; 부산시, 2020, 131-138)
- 교사학습공동체 운영에서 예산 지원은 교육청별 차이가 있으나 대개 공동체별 50만원에서 150만원 안팎으로 지원되며, 예산 집행은 교육청별 제공 교사학습공동체 운영계획(예시. 인천시 교육청의 2022년 전문적 학습공동체 운영 기본 계획)에 따르거나 ‘학교회계예산편성지침’ 과 같은 교육청 수준의 상위 예산편성지침을 참고함. 예산의 지출은 도서 구입, 강사 초청, 수업 코칭, 자료 제작, 자료 구입, 체험 활동 등을 대상으로 하되 출장비, 숙박비, 차량지원비, 소속교 교원의 강사료, 자산취득성 예산 집행 등은 제외함 (인천시교육청, 2022, 44-45)

□ 전문가학습공동체로서 교사학습공동체의 운영 현황

- 대표적인 전문가학습공동체인 교사학습공동체의 구체적이고 실질적인 운영 현황은 사서학습공동체 구성에 시사하는 바를 기대함. 이에 사서 교사 중심의 교사학습공동체와 주제 중심의 교사학습공동체를 대상으로 운영 현황을 파악하기 위하여 전문가 그룹 인터뷰와 설문 조사를 실시함
- 교사학습공동체의 운영 현황 파악을 위한 설문, FGI를 실시한 대상 공동체의 개요는 <표 II-14>와 같음

〈표 II-14〉 FGI 참여 대상

주제	공동체명	지역	활동	기간	비고
학교 도서관	대전학교도서관연구회	대전	다양한 수업 방법의 개선	2년	8명
	독서토론논제개발모임	전국	초등 그림책/동화책 논제 개발	2년	4명
	고전읽기교사모임	전남	수서, 독서 활동의 개발	8년	12명
	학교도서관저널읽기모임	전남	학교도서관 활용 수업의 전략 개발	3년	8명
범교과 공통	GEG(Google Educator Group) 경남	경남	다양한 edutech의 수업 활용 사례 개발 및 공유	5년	35명

□ 교사학습공동체의 운영 현황 파악을 위한 설문조사 개요

- 교사학습공동체의 운영 현황 파악을 위하여 학교도서관을 주제로 한 교사학습공동체와 범교과 공통의 교사학습공동체 구성원을 대상으로, 2023년 6월 14일~ 6월 22일 일주일간 google Forms를 활용한 온라인 설문 방법으로 실시하였음
- 설문 문항은 참여 경험과 인식 및 성장을 내용으로 2개 영역, 18문항으로 구성하였으며 내용에 대한 개요는 〈표 II-15〉와 같음

〈표 II-15〉 교사학습공동체 운영 현황 파악을 위한 설문 영역과 문항 내용 조사

영역	문항 내용	번호	영역	문항 내용	번호
참여 경험	공동체 참여 기간	A.1	인식 과 성장	전문가학습공동체에 대한 인식	B.1
	공동체 참여 주기	A.2		공동체의 지향 가치	B.2
	1회당 운영 시간	A.3		공동체 운영의 주요 원리	B.3
	1회당 평균 참여 인원	A.4		공동체 운영의 활성화 요인	B.4
	공동체의 운영 방식	A.5		공동체 운영의 저해 요인	B.5
	협력적 학습 주제 유형	A.6		상급기관의 지원 여부	B.6
	공동체 참여 동기	A.7		지속적인 공동체 참여 의향	B.7
	공동체 참여 결심에 대한 영향 요인	A.8			
	공동체 운영의 의사결정 방식	A.9			
	공동체 참여를 통한 성장 여부	A.10			
	공동체 참여의 만족도	A.11			

□ 교사학습공동체의 운영 현황 파악을 위한 설문 조사의 결과

- 교사학습공동체 운영에 대한 사항으로 참여 기간과 참여 주기, 1회당 운영 시간을 질

문항. 현 공동체 참여한 기간을 3년 전후라고 응답이 인원이 45%에 이르며, 2년 이내로 응답한 인원 역시 26%에 이룸. 공동체 모임 빈도를 묻는 참여 주기는 월 1회 운영은 63%이 가장 많았으며, 격주 운영 또한 22.8%로 응답함. 공동체 모임 1회의 운영 시간은 2시간 내외가 47%, 4시간 이내가 28%로 응답함

〈표 II-16〉 공동체 참여 기간과 주기, 회당 운영 시간에 대한 응답 결과

문항	응답	비율	문항	응답	비율	문항	응답	비율
공동체 참여 기간	3개월 이내	1명 (1.8%)	공동체 참여 주기	주1회	X	1회당 운영 시간	2시간 내외	27명 (47.4%)
	6개월 이내	8명 (14%)		월2회 (격주)	13명 (22.8%)		4시간 내외	22명 (38.6%)
	1년 이내	7명 (12.3%)		월1회	36명 (63.2%)		반나절	8명 (14%)
	2년 이내	15명 (26.3%)		분기별	7명 (12.3%)			
	3년 이내	5명 (8.8%)		격월	1명 (1.8%)			
	3년 이상	21명 (36.8%)						

- 교사학습공동체의 참여하게 된 동기와 참여를 결심하게 된 주요 요인을 중복 응답으로 파악함

〈표 II-17〉 공동체 참여 동기와 결심 요인에 대한 응답 결과

문항	응답	비율
공동체 참여 동기 (중복 응답, n=123)	의무연수 시간 확보	1명 (0.8%)
	교원으로서 전문성 신장	52명 (42.3%)
	동료와의 연대 (네트워크)	44명 (35.7%)
	승진 및 인사가가 반영	X
	지적 호기심 충족	26명 (21.1%)
공동체 참여 결심 요인 (중복 응답, n=127)	공동 학습의 내용(주제)	43명 (33.8%)
	운영 기간	1명 (0.7%)
	운영 방식	12명 (9.5%)
	구성원	38명 (29.9%)
	참여 결과에 대한 보상	1명 (0.7%)
	현업 적용도	27명 (21.3%)
	외부기관의 지원	5명 (3.9%)

- 공동체의 참여 동기는 구성원의 전문성 신장(42.3%)과 동료와의 연대(35.7%), 그리고 지적 호기심의 충족(21.1%) 순으로 응답하였음. 또한 참여 동기에 따라 참여를 결

심하게 된 주요 이유로는 공동 학습 내용(33.8%), 공동체의 구성원(29.9%), 현업에 직접적인 적용 가능성(21.3%)으로 응답함

- 교사학습공동체의 학습 주제 내용을 질문함. 공동체 참여를 결심하는데 주요한 요인은 학습 주제는 전공과 관련된 주제(42.7%)와 교수학습과 관련된 주제(37.1%) 순으로 응답하였으며 이 두 유형은 교사로서 전문성 영역에 해당함

〈표 II-18〉 공동체의 학습 주제에 대한 응답 결과

문항	응답	비율
공동체의 학습 주제 (중복 응답, n=89)	전공 관련	38명 (42.7%)
	교수 학습 관련	33명 (37.1%)
	개인 관심 분야	18명 (20%)

- 교사학습공동체의 참여가 개인, 학생에 대한 교수학습, 단위 학교 성장에 영향을 끼치는가를 질문함. 공동체의 참여는 개인의 성장이든, 학생에 대한 교수학습 역량이든, 단위 학교 전체의 성장이든 구성원의 90% 이상이 긍정적으로 응답함. 전반적인 긍정 답변에 대비해 학생에 대한 교수학습 역량 증진과 단위 학교 전체의 성장 등은 보통이다의 의견이 있음은 참고할 필요가 있음

〈표 II-19〉 공동체 참여의 유익에 대한 응답 결과

문항	답변				
	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다	매우 그렇지않다
개인의 성장	43명 (47.4%)	12명 (43.9%)	1명 (1.8%)	1명 (1.8%)	X
학생에 대한 교수 학습	34명 (47.4%)	16명 (43.9%)	7명 (1.8%)	X	X
단위 학교의 도움	29명 (47.4%)	17명 (43.9%)	9명 (1.8%)	2명 (5.3%)	X

- 교사학습공동체에 대한 참여 만족도와 추후 타 주제 공동체에 참여할 의향을 질문함. 특히, 현 공동체의 참여 만족도는 리커트 7점 척도로 세분하였음. 공동체 참여의 만족도는 구성원의 90% 이상이 긍정적으로 답변했으며, 추후 다른 주제의 공동체에 참여할 의향을 묻는 문항에 구성원의 95% 이상이 긍정적으로 답변함. 전반적으로 공동체 참여에 만족감이 높은 것으로 판단됨

〈표 II-20〉 공동체 참여 만족도와 추후 참여 의향에 대한 응답 결과

문항	응답	비율	문항	응답	비율
공동체 참여 만족도	매우 만족	27명 (47.4%)	추후 공동체의 참여 의향	매우그렇다	34명 (59.6%)
	만족	25명 (43.9%)		그렇다	22명 (38.6%)
	대개 만족	1명 (1.8%)		보통이다	1명 (1.8%)
	보통	3명 (5.3%)		그렇지않다	X
	대개 불만족	1명 (1.8%)		매우 그렇지않다	X
	불만족	X			
	매우 불만족	X			

- 교사학습공동체에 참여한 구성원이 인식하는 공동체의 궁극적 지향 가치를 질문함. 중복 응답이 가능한 문항으로, 협력적 집단 탐구(20.6%), 전문성 신장(17%), 가치와 비전의 공유(14.4%), 정서적 유대감(14.4%) 순으로 답변함

〈표 II-21〉 공동체의 지향 가치에 대한 응답 결과

문항	응답	비율
공동체의 궁극적 지향 가치 (중복 응답, n=194)	가치와 비전의 공유	28명 (14.4%)
	교육서비스의 개선	22명 (11.3%)
	자발적 활동 의지	19명 (9.8%)
	정서적 유대감, 소속감	28명 (14.4%)
	협력적 집단 탐구	40명 (20.6%)
	반성적 대화를 통한 실천 및 공유	21명 (10.8%)
	인적, 물적, 행정적 지원 환경	1명 (0.5%)
	분산적 리더십	2명 (1%)
	전문성 함양	33명 (17%)

- 교사학습공동체에 대한 참여 경험을 토대로 공동체 운영 활성화의 주요한 요인과 반대로 저해 요인을 중복 응답이 가능하도록 질문하였고 그 결과는 〈표 II-22〉와 같음
- 구성원의 자발성(20.1%), 협력 문화(15.4%), 구성원의 책무성(11.1%), 협력성과의 공유(10.3%) 순으로 응답하였고 공동체의 활성화는 학습 내용보다는 구성원 간의 협력을 높은 우선 순위로 응답함
- 이에 반하여 공동체 활성화의 저해 요인에 대한 질문에는 시간 부족(23.8%)과 상급기

관의 지원 부족(20.1%) 등 공동체 본연의 속성보다는 구성원 자신 또는 외부 환경 요인을 저해 요인으로 인식하는 경향이 강함. 구성원의 자발성 부족은 16.4%로, 공동체 활성화 요인으로 가장 높은 응답을 보인 구성원의 자발성과 대칭을 이루는 것이 특징임

〈표 II-22〉 공동체 활성화의 주요 요인과 저해 요인에 대한 응답 결과

문항	응답	비율
공동체의 운영과 활성화에 주요한 요인 (복수 응답, n=233)	구성원의 자발성	47명 (20.1%)
	구성원 간의 협력 문화	36명 (15.4%)
	구성원의 책무성	26명 (11.1%)
	일과 시간의 확보	14명 (6%)
	운영 시 구성원의 의견 반영	10명 (4.3%)
	리더의 리더십	19명 (8.1%)
	구성원 간 비전의 공유	14명 (6%)
	상급기관의 지원 환경 (예산, 공간 등)	20명 (8.5%)
	민주적 의사결정 구조	8명 (3.4%)
	공동체 비전의 공유	15명 (6.4%)
	협력 성과의 공유	24명 (10.3%)
공동체의 운영과 활성화 저해 요인 (복수 응답, n=134)	구성원의 자발성 부족	22명 (16.4%)
	구성원 간의 협력 문화 결여	12명 (8.9%)
	구성원의 책무성 결여	20명 (14.9%)
	업무 과중에 따른 시간 부족	32명 (23.8%)
	리더의 리더십 부족	4명 (2.9%)
	구성원 간의 비전 공유 미흡	6명 (4.4%)
	상급기관의 지원 환경 부족	27명 (20.1%)
	구성원의 개인주의 성향	11명 (8.2%)

- 교사학교공동체를 구성하는 6개의 주요한 구성 원리를 대상으로 중요도를 질문하였고, 그 결과를 정리하면 〈표 II-23〉과 같음
- 공동체를 경험한 구성원은 협력성(82.4%), 소통성(78.9%), 자발성(77.2%)으로 매우 중요하다는 순위를 부여하였음. 전반적인 중요성에 대한 답변은 협력성, 자발성, 소통성을 구성원 모두 중요하다고 응답함. 학습공유의 결과(96.5%), 지속성(98.2%) 등은

일부 보통으로 응답함. 다만 6개의 공동체 구성 원리 가운데 전문성은 매우 중요하다 (50.8%)와 전혀 중요하지 않다(1.8%)까지 고르게 응답함

〈표 II-23〉 공동체의 주요한 구성 원리에 대한 응답 결과

구성원리	응답	비율	구성원리	응답	비율
자발성	매우 중요하다	44명 (77.2%)	협력성	매우 중요하다	47명 (82.4%)
	중요하다	13명 (22.8%)		중요하다	10명 (17.6%)
	보통이다	X		보통이다	X
	중요하지 않다.	X		중요하지 않다	X
	전혀 중요하지 않다	X		전혀 중요하지 않다	X
소통성	매우 중요하다	45명 (78.9%)	전문성	매우 중요하다	29명 (50.8%)
	중요하다	12명 (21.1%)		중요하다	18명 (31.6%)
	보통이다	X		보통이다	8명 (14%)
	중요하지 않다.	X		중요하지 않다	1명 (1.8%)
	전혀 중요하지 않다	X		전혀 중요하지 않다	1명 (1.8%)
지속성	매우 중요하다	39명 (68.4%)	학습 공유의 결과	매우 중요하다	36명 (63.2%)
	중요하다	17명 (29.8%)		중요하다	19명 (33.3%)
	보통이다	1명 (1.8%)		보통이다	2명 (3.5%)
	중요하지 않다.	X		중요하지 않다	X
	전혀 중요하지 않다	X		전혀 중요하지 않다	X

- 교사학교공동체를 위한 상급기관(교육청 등)의 지원 내용에 대하여 중요도를 질문하였고, 그 결과를 정리하면 다음의 〈표 II-24〉와 같음
- 예산 지원(77.2%), 행정적 지원(56.4%), 활동 공간 제공(56.1%)으로 ‘매우 중요하다’는 순위를 부여하였음. 전반적인 중요성에 대한 높은 응답의 순서는 예산 지원, 리더십 및 팀원 역량 강화 교육, 활동 공간의 제공, 행정적 지원으로 나타남

〈표 II-24〉 상급기관의 지원에 대한 응답 결과

지원내용	응답	비율	지원내용	응답	비율
연수 학점 인정 및 인센티브	매우 중요하다	31명 (54.3%)	행정적 지원	매우 중요하다	32명 (56.4%)
	중요하다	17명 (29.8%)		중요하다	18명 (31.5%)
	보통이다	9명 (15.7%)		보통이다	6명 (10.5%)
	중요하지 않다	X		중요하지 않다	1명 (1.8%)
	전혀 중요하지 않다	X		전혀 중요하지 않다	X
활동 공간 제공	매우 중요하다	32명 (56.1%)	예산 지원	매우 중요하다	44명 (77.2%)
	중요하다	19명 (33.3%)		중요하다	10명 (17.5%)
	보통이다	6명 (12.2%)		보통이다	3명 (7.1%)
	중요하지 않다	X		중요하지 않다	X
	전혀 중요하지 않다	X		전혀 중요하지 않다	X
리더십 및 팀원 역량 강화 교육	매우 중요하다	26명 (45.6%)	전문가 멘토링	매우 중요하다	29명 (50.8%)
	중요하다	25명 (43.8%)		중요하다	14명 (24.5%)
	보통이다	5명 (8.7%)		보통이다	13명 (22.8%)
	중요하지 않다	1명 (1.8%)		중요하지 않다	1명 (1.8%)
	전혀 중요하지 않다	X		전혀 중요하지 않다	X

□ 교사학습공동체의 운영 현황 파악을 위한 전문가 인터뷰(FGI)

- 교사학습공동체 운영의 현황 파악을 위한 설문 조사와 함께 전문가 인터뷰를 실시함. 전문가 인터뷰의 대상은 1차 학교도서관을 학습 내용으로 하는 교사학습공동체는 4명 (초등 2명, 중등 2명), 2차 범교과 공통을 학습 내용으로 하는 교사학습공동체는 3명 (중등 2명, 비교과 1명)을 선정함. 인터뷰는 2023년 6월 17일(토)와 6월 19일(월)로 2회 모두 비대면 Zoom을 활용해 실시함.
- 전문가 인터뷰의 진행은 사전에 제공한 반구조화된 질문지를 토대로 간담회 형식으로 진행하였음. 인터뷰 질문지는 구성원의 전문성 신장의 필요와 협력적 학습, 그리고 공동체 운영 등 3개 영역, 10문항으로 구성하였으며 내용에 대한 개요는 〈표 II-25〉와 같음

〈표 II-23〉 교사학습공동체 운영 현황 파악을 위한 FGI 설문 영역과 질문

영역	질문	영역	질문	영역	질문
전문성 신장의 필요	공동체 참여 동기	협력적 학습 방법	학습 주제의 선정	공동체 운영	공동체의 활성화와 위기
	공동체 적응 과정		학습의 실행 방법		공동체 유지와 발전의 동기
	학습활동의 과정		학습 결과물의 활용		공동체 유지를 위한 노력
	학습활동의 의미				

□ 교사학습공동체의 운영 현황 파악을 위한 전문가 인터뷰의 결과

- 교사학습공동체에 대한 전문가 인터뷰의 첫 번째 영역은 전문성 신장을 내용으로 하며, 주요한 응답은 〈표 II-26〉과 같음. 전문성의 내용은 전공 교과(수업, 교육과정)에 대한 이해와 전공 역량(독서 활동 등)에 대한 심화와 교육환경 변화에 적응 등과 같은 인지적 영역과 함께 동일한 환경에 근무하는 동료 교원과의 소통, 교감 등 정서적 영역 등을 구분됨.
- 공동체를 통한 학습활동은 구성원 개인의 성장뿐만 아니라 성취 결과의 공유를 통한 공동체 구성원 전체의 성장과 학생들에게까지 파급효과를 기대함. 다만, 학습활동은 주제에 따라 차이가 날 수 있음. edutech 등과 같이 일정 수준의 전문성을 요구하거나 다수의 구성원(30명 남짓)을 이루어진 공동체의 경우 협업보다는 결과의 공유로 운영 될 수 있음을 지적함

〈표 II-24〉 전문성 신장 영역에서의 FGI 질문과 답변 내용

영역	질문	
전문성 신장	공동체 참여 동기	임용 과정에서 못 배운 수업, 교육과정을 함께 공부할 필요를 느낌
		함께 읽고 다양한 독후활동을 기획할 수 있을 것으로 기대함
		교육환경의 변화에 따른 전공 지식의 심화가 필요함
		중등 중심의 학교도서관 연수에 대한 초등의 전문성 신장 기회가 부족함
	학습활동의 의미	1인 학교도서관 근무 환경의 한계로, 정서적 공감을 나눌 대상이 필요함
		충분한 보수 교육이 학교 현장에서 이루어지지 않음
		결과의 공유 흐름은 스스로 공부하고 문제를 찾는 자기주도성을 기르기도 함
		공동체 내 협업과 결과물의 공유를 통하여 개인의 성장을 확연히 느낌
	공동체 내 협업을 통해 배운 다양한 학습 주제는 결국 학생들에게 도움	
	학습 주제의 선정은 속성 상 협업의 어려움이 있을 수 있음	

- 교사학습공동체에 대한 전문가 인터뷰의 두 번째 영역은 협력적 학습 방법을 내용으로

하며 주요한 응답은 <표 II-27>과 같음. 공동체의 학습 주제는 대개 전공 교과와 역량의 향상과 관련이 있으며, 선정은 구성원 전원 합의로 미리 정함. 일부 전문성이 필요한 학습 주제는 전달 연수와 같이 시연, 발제를 지정해 운영함. 학습활동을 주도하는 리더는 순번이나 추천으로 정함. 학습의 실행 역시 구성원 전반이 참여할 수 있는 방법으로 운영되며, 주제의 전문성이 강할 경우 시단위 학교별 적용, 실습한 경험을 다시 학습 주제로 환류해 학습 결과로 활용함

<표 II-25> 협력적 학습 방법 영역에서의 FGI 질문과 답변 내용

영역	질문	
협력적 학습 방법	학습 주제의 선정	도서관을 활용하는 수업과 관련된 내용을 학습의 주제로 정함
		전달 연수 성격으로 학습할 주제를 선함하여 시연함
		학습의 주제는 구성원 전원의 협의를 통하여 1년 과정을 미리 정함
	학습활동의 과정	리더는 권한 등을 가졌다가보다 역할, 학습을 조정하는 수평적 역할을 맡음
		공동체 합류 2년 차에 리더를 맡을 만큼 순번제로 역할을 분배함
		공동체 형성 과정에서 리더 1인의 헌신에서 시작되었음
		공동체 리더는 1년을 단위로 합의를 통하여 선발함
	학습의 실행 방법	발제, 공유를 자주 하는 선생님을 중심으로 추천제로 정함
		월별로 정한 주제 관련 책을 함께 읽고 순번제 발제가 발표를 함
		공동체 운영에 필요한 역할 등은 구성원 간 동일하게 맡음
	학습 결과물의 활용	구성원 전반이 대등한 지위에서 함께 역할 분담을 할 의향이 강함
		학습의 결과는 다시 학교 현장에 적용한 후 구성원 간 피드백을 주며 보완함
	함께 공부하고 고민한 결과물 등을 지역 선생님들과 함께 공유하기 위함임	

- 교사학습공동체에 대한 전문가 인터뷰의 세 번째 영역은 공동체 운영을 내용으로 하며, 주요한 응답은 <표 II-28>과 같음. 공동체의 활성화는 구성원 인원과 관련있는 것으로 판단됨. 일정 수준의 구성원이 넘으면 실질적인 협업이 어려우므로 공동 학습(탐구)에 소극적인 구성원이 생김. 일부 구성원은 성과 결과 공유만을 바라는 무임승차 사례도 있음. 외부 기관의 지원 여부는 공동체 유지의 활성화 요인이 되기도, 위기 요인이 되기도 함. 지원에 따른 결과보고 등은 공동체의 비전과 목표와 같은 원래 취지를 왜곡시킬 수도 있음. 공동체는 3년 이상의 장기간, 자발성을 가진 구성원이 많은 경우가 안정적으로 유지되는 경향을 보임

〈표 II -26〉 공동체 운영 영역에서의 FGI 질문과 답변 내용

영역	질문	
공동체 운영	공동체의 활성화와 위기	구성원의 증가는 공동체 유지의 불안요소가 될 수 있음
		무임승차로 결과만 얻어가려는 구성원은 자연스럽게 사라짐
		공동체의 위기는 내부보다 외부에서 오는 경우가 있음
		외부 지원금은 결과 보고, 형식적 운영 등의 부정적인 요인이 강했음
		인원이 적은(6명 내외) 공동체 초기는 구성원 간의 협력학습이 가능했으나 인원이 늘어남에 따라 수동적으로 참여하는 구성원이 생김
		학습 주제의 속성에 따라 구성원 간의 협업보다 결과 공유가 늘어남
		근무학교 업무 과중으로 공동체 참여가 줄어들기도 함
		공동체 활동의 결과물(강의 요청 등)로 인해 구성원 간 갈등이 생기기도 함
	공동체 유지와 발전의 동기	오랜 시간 함께 협업한 구성원에 대한 진심과 존경 등을 느낌
		공동체 운영에 필요한 역할 등은 구성원 간 균등하게 맡음
		외부지원에 얽매이지 않고 주체적으로 하기를 원함
		핵심 공동체 운영 인원의 등장과 비공식적 조직이 형성될 수 있음
		비공식적 조직은 강한 정서적 유대감을 형성 후 공동체를 이끌어 가는 주체가 되기도 함
	공동체 유지를 위한 노력	3년 이상 오랫동안 지속된 공동체 운영은 협업의 중요성을 배우게 됨
		발제 등 의식적으로 1순위로 시작함
		지원 없이 구성원 자체에서 재정을 해결해 운영하자는 의견도 있음
		공동체 운영에 필요한 성문화된 규정, 원칙 등은 따로 없으나 구성원 간 합의를 통해 별점제 등을 운영함
		공동체의 유익을 확인한 후 동료를 추천하며 초대하는 방식으로 활성화됨
		공동체 내 지역적 인접함은 구성원 간 정서적 유대감을 형성하는 명분이 되기도 함

2.2 사서학습공동체의 정의와 운영

- 사서학습공동체는 전문직으로서 사서를 위한 전문가학습공동체의 한 유형으로 상정함. 이에 따른 사서학습공동체의 전반적인 운영은 전문가학습공동체와 관련된 이론과 교사학습공동체의 사례를 참고할 수 있음

1) 사서학습공동체의 정의

□ 사서학습공동체의 정의

- 전문가학습공동체와 교사학습공동체를 정의하는 주요한 구성 요인들에서 공통 요인을 추려 사서학습공동체 정의 과정에 적용함

〈표 II-27〉 전문가/교사학습공동체의 주요한 정의 구성 요인

전문가 학습공동체	학습에 대한 가치와 비전의 공유	학습의 장	공동의 결과와 실천	상호협력 (집단학습)	지속적인 환류		
교사 학습공동체	전문성 신장이란 가치와 비전의 공유		반성적 결과의 공유와 실천	협력적 학습 과정		자발적 참여	정서적 소속감

- 전문가학습공동체와 교사학습공동체의 정의를 참고해 정의하면 사서학습공동체는 ‘가치와 비전을 공유하며, 공동의 결과와 실천을 전제로 자발적 참여와 정서적 소속감, 협력적 학습 과정, 지속적인 환류 등을 통하여 [사서직]의 전문성 신장을 지향하는 전문가학습공동체임

□ 사서학습공동체 운영의 핵심 가치

- 전문가학습공동체의 운영은 비전의 공유, 구성원의 다양성, 정서적 유대감(〈표 II-7〉참고)등으로 구분하였으나, 실제 학습공동체에 참여한 구성원은 사서로서의 전문성 신장이란 비전을 함께 공유하고 이에 도달하기 위하여 구성원 간의 정서적 소속감을 바탕으로 협력적 탐구의 방법으로 학습함을 핵심 가치로 응답함

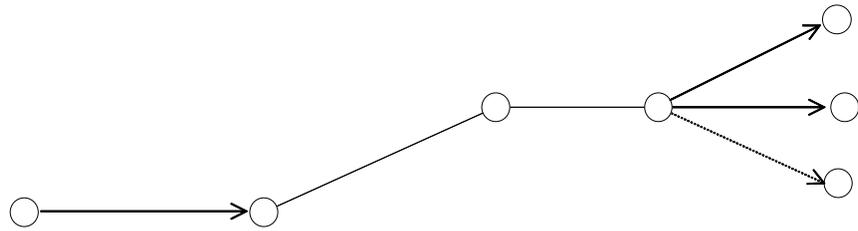
〈표 II-28〉 사서학습공동체 운영의 핵심 가치

전문성 신장	공식적 양성 과정 이후 변화하는 직무 환경에 적응하고 업무역량을 신장하기 위하여 전공 영역의 지속적인 자기 계발을 통하여 전문성을 키움
비전의 공유	공동체 유지에 있어 바람직하고 가치가 있다고 믿는 신념 체계를 공감하고 수용할 수 있어야 함. 공유된 비전은 수평적 학습 과정을 유지하며 구성원 간의 유대감을 일으키며 지속 가능한 동기 부여를 일으킴
협력적 학습	1인 학습으로 어려운 다양한 학습 주제를 구성원 간의 수평적 의사소통과 협업을 통하여 함께 학습하며 성취의 결과를 공유함
정서적 유대감	정서적 유대감은 단순 친분을 넘어 공동체를 지속시키며 협력적 학습을 촉진함. 또한 개방적인 학습 분위기와 수평적 의사소통 구조를 이끌어 냄

□ 사서학습공동체의 구성 원리

- 전문가학습공동체의 구성 원리는 자발성, 협력성, 소통성, 전문성, 지속성, 학습 공유

〈표 II-30〉 FGI에 나타난 학습공동체의 순환적 발달 과정



	①공동체 형성 기본 조성	②공동체의 조직	③공동체의 성장	④공동체의 안정적 유지	⑤공동체의 전환(해체)
형성 기본 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 양성 과정에서 전문성 영역에 대하여 충분히 배우지 못했다는 인식이 강함 - 빠른 근무 환경의 변화에 적응·대응하기 위한 자기주도적 학습태도를 보임 - 1인 학습으로는 어려운 주제 등을 해결하기 위한 공동 협력의 필요성을 인식함 - 교육청 주도의 공모를 통한 공동체 형성에 최우선 방법은 아님 - 일정 수준 친밀관계가 형성된 구성원이 자발적으로 공동체를 형성하기도 함 				
조직	<ul style="list-style-type: none"> - 공동체의 조직은 주도성을 가진 소수 인원에서 시작됨 - 조직 구성 홍보에 의한 구성보다 현 구성원의 초대를 통한 실질적 조직이 구성됨 - 명확한 학습 주제의 설정과 공유는 구성원의 역할 분담에 대한 공감대를 형성함 - 자발성에 근거한 조직일수록 자세한 내부 규정 등에 구애없이 조직됨 - 공동체의 조직은 비전과 학습 주제를 공유하는 6인 안팎의 인원을 추천함 				
성장	<ul style="list-style-type: none"> - 구성원 스스로 느끼는 공동 협력의 효용은 공동체 내 정서적 유대감을 형성함 - 학습 주제의 공동 협업과 결과물의 공유는 공동체뿐만 아니라 개인의 성장이 됨 - 학습 주제 등은 구성원 간 충분한 토론의 과정을 통해 미리 선정해야 함 - 협업 결과물의 외부 공유는 공동체의 양적 성장 방법이 될 수 있음 - 공동체 내 주도적, 헌신적 소수 인원이 성장과 안정성을 이루는데 기여함 - 일정 기간 함께 공동 협력한 구성원 간은 신뢰감, 인정, 존중 등이 형성됨 - 성장은 구성원의 양적 성장뿐만 아니라 정서적 유대감으로도 판단할 수 있음 				
안정적 유지	<ul style="list-style-type: none"> - 학습 주제는 1년 단위로 선정해 공동체 참여의 지속성, 소속감을 강화할 수 있음 - 공동체의 모든 역할 분담은 능력에 따른 추천제보다 형평에 따른 순번제가 유리함 - 협업의 결과물만 추구하는 구성원은 공동체 내 자연 도태되는 경우가 있음 - 학습 결과의 현장 적용과 그에 따른 피드백 공유는 성장과 유지를 위한 기제임 - 리더의 역할은 수직적 권한의 행사가 아닌 역할, 학습 등의 수평적 조정자여야 함 - 상급기관의 지원은 구성원 간 시선의 차이가 크므로 충분한 조정이 필요함 				
전환 (상승,해 체)	<ul style="list-style-type: none"> - 구성원의 양적 증가를 공동체의 확장으로 단정짓기는 어려움 - 양적 증가는 수평적 역할 분담의 한계와 낮은 참여도를 가져올 수 있음 - 공동체 유지의 위기는 내부가 아닌 외부에서 오는 경우가 많음 - 구성원의 무분별한 증가는 공동체 유지의 저해 요인이 됨 - 업무 과중은 신체적, 정서적으로 공동체의 지속적 참여를 방해하는 요인이 됨 - 외부 지원에 따른 공동체 외적 업무 부담은 구성원의 갈등 요인이 될 수 있음 - 협업 결과물에 따른 명성, 이익 등은 구성원 간의 갈등 요인이 될 수 있음 - 공동체 내 친목 수준에 따른 비공식적 조직이 형성될 수 있으며 금부정 요인이 됨 - 공동체의 건설적 해체는 다른 학습 주제의 조직으로 이루어질 수 있음 				

- 은 외부 공유와 사례 발표, 연수 등을 통하여 활용될 때에 구성원의 정서적 성취감, 만족도를 높일 수 있음
- **외부기관과의 관계:** 사서학습공동체의 주요한 운영 기제인 구성원의 자발성은 자칫 외부 운영 지원 주체 기관과 긴장적 상생관계가 될 수 있음. 운영 지원을 위한 기관의 현안 파악, 제출 사항에 대한 요구는 공동체 내 협력적 학습에 저해 요인으로 판단되기도 함

제 III 장

사서학습공동체 운영 사례 분석

1. 국내 전문학습공동체 운영 사례 분석
2. 국외 전문학습공동체 운영 사례 분석
3. 사례 분석의 시사점

- III장에서는 국내외 전문적인 학습공동체 운영 사례를 조사하여 사서를 위한 학습공동체가 나아가야 할 방향을 모색함
- 조사방법은 문헌 조사와 웹 검색을 통해 전문적인 학습공동체(온, 오프라인) 사례 조사 대상을 목록화하고, 눈덩이굴리기 방법을 통해 현장 사서들의 추천으로 조사 대상을 선정함
 - 학습공동체는 외부에 보고되는 사례가 드물고 공동체 내부에서 조직되고 운영되므로 연구 대상자에게 관련 내용을 질문하여 관련 그룹을 찾는 눈덩이굴리기 표집방법(snowball sampling)을 활용함
 - 눈덩이 표본추출 방법을 활용하여 알려지지 않은 집단을 찾고 연구 대상자의 협력을 얻을 수 있는 장점이 있음
- 사례는 웹사이트 조사와 관련 기사를 중점적으로 검색하였으며, 추가적인 내용은 담당자와 통화를 하거나 이메일로 인터뷰를 진행함
- 운영사례는 크게 5가지 내용을 중심으로 조사함
 - ① 학습공동체 구성(구성원 소속, 자격, 분야, 인원, 인구통계, 공동체 역사 등), ② 운영 형식(온/오프라인, 공동체 학습 빈도, 학습시간 등), ③ 운영 방법(목적, 예산, 시스템, 자료 아카이빙과 활용 방법, 결과 확산 방법, 타 공동체와의 네트워크/협업 등), ④ 내용(연구 주제, (적용 학년), 교과, 주요 방법론, 환류 방안 등), ⑤ 활성화를 위한 지원 체제

1

국내 전문학습공동체 운영 사례 분석

1.1 사서학습공동체 운영 사례 분석

- 국내 사서의 전문학습공동체는 크게 학교도서관, 공공도서관, 대학도서관으로 구분함

〈표 III-1〉 사서 학습공동체 사례와 특징

구분	사례	특징
학교도서관	안산 사서·사서교사 전문적 학습공동체	자발성과 참여 의지가 높은 학습공동체로 10년이 넘는 기간 동안 활발하게 운영됨
	고양 사서(교사) 학습공동체 '학교도서관연구회'	사서와 사서교사들이 직접 원하는 주제를 선정하여 자유롭게 참신한 연구 진행
공공도서관	구산동도서관마을 월례회의	대담한 사서들의 모임에서 시작된 월례교육으로 전체 직원이 참여
	성북글빛도서관 사서 학습공동체	Bottom-up으로 구성된 ICT특화도서관을 준비하는 자발적 사서 학습공동체
	천안시 사서직 공무원 학습동아리(CoP)	자율적인 학습 동아리를 통한 업무역량 강화 Community Of Practice
대학도서관	서울동북부사립대학교도서관협의회 세미나	30년 전통을 자랑하는 서울동북부사립대학교 대학도서관의 공동체

1) 학교도서관- 안산 사서·사서교사 전문적 학습공동체

□ 개요2)

- 월 1회 정기모임을 통해 전문적 역량을 개발하는 학습공동체임
〈표 III-2〉 안산 사서교사 학습공동체 사례

구분	내용	
학습공동체 구성	구성원 소속	경기도안산교육지원청
	자격	관내 초·중·고등학교 사서·사서교사
	분야	희망 연구주제 선택, 연구활동을 통한 자율적 연구 기회 확대
	인원	희망자 신청 (2022년 93명 신청, 89명 완료)
	공동체 역사	10년 이상
운영 형식	온/오프라인	온/오프라인 병행
	학습 빈도	5월~12월(매월 네 번째 목요일, 총 7회)
	학습시간	정해지지 않음
운영 방법	목적	사서·사서교사 배치 확대에 따른 전문인력 역량 강화
	예산	지원없음
	시스템	지원없음. 교육지원청 홈페이지
	자료 아카이빙&활용	교육지원청 홈페이지에 결과보고서 수록

2) 경기도안산교육지원청 학교도서관

(<https://www.goeas.kr/USR/ORG/MNU6/OrgDetail.do?orgType=C#%ED%95%99%EA%B5%90%EB%8F%84%EC%84%9C%EA%B4%80>)

	결과 확산	학습공동체 분과별 추진결과 및 사업평가
	네트워크/협업	관내에서만 진행
운영 내용	연구주제	희망하는 연구주제 선택, 분과 구성
	적용 학년	초등과 중등으로 구성
	교과	독서교육, 도서관 운영
	주요 방법론	공동체 주제에 맞는 방법론 활용
	환류 방안	학습공동체 분과별 추진결과 및 사업평가
지원 체제		교육지원청 담당자-분과장 간담회 운영
기타		사서와 사서교사들의 내재적 동기가 타 지역보다 큼



* 출처: 경기도안산교육지원청 (<https://www.goeas.kr/index.do>)

<그림 III-1> 2021년(왼쪽)과 2022년(오른쪽) 사서·사서교사 학습공동체 분과별 연구활동 발표회

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속: 관내 초·중·고등학교 사서·사서교사
- 배경: 교육의 형태가 급격히 변화하였고 시대의 흐름을 이해하기 위하여 사서(교사)의 지속적인 연구 활동이 꼭 필요함을 인식하여 공동체를 꾸준히 운영 중임
- 분야: 독서프로그램, 도서관 운영과 관리, 도서관에 도입되는 신기술 등 학교도서관 관련 다양한 분야의 연구 진행
- 인원: 안산시의 사서교사는 49명(정규 5명, 기간제 44명)이며 교육공무직 57명임
- 106명 정원 가운데 해마다 80~95명(75%~89%)의 사서와 사서교사가 학습공동체에 참가함

- 학교급별 참여: 2022학년도의 경우 관내 초·중·고 사서(교사) 89명 가운데 초등학교 47명, 중학교 24명, 고등학교 18명이 참여함
- 공동체 역사: 안산시 학습공동체는 10여 년간 꾸준히 진행되었으며, 지속해서 사서교사와 사서 간 소통의 창구 기능을 수행하고 있으며 학교도서관의 활성화를 견인하는 모임으로 성장함

□ 운영 형식

- 온/오프라인: 월별 정기모임을 통해 사서·사서교사 간 소통 및 정보 창구 마련(대면·비대면 병행)
- 학습빈도: 매월 네 번째 목요일에 월 1회 모임을 함. 운영은 5월~12월로 진행되며 총 7회 운영됨
- 학습시간: 각 공동체마다 상이하게 운영됨

□ 운영 방법

- 목적: 사서·사서교사 배치 확대에 따른 전문인력 역량 강화
- 예산: 공동체를 위해 제공되는 예산은 따로 배정하지 않음
- 시스템: 공동체에 배정된 시스템 없음
- 자료 아카이빙과 활용 방법: 교육지원청 홈페이지에 결과보고서 수록
- 결과 확산 방법: 연말 교육지원청의 발표회에서 시행착오와 교육적 효과 등의 경험을 공유하여 사서·사서교사들에게 실질적으로 도움이 될 수 있도록 함

□ 운영 내용

- 연구 주제: 희망하는 연구 주제를 선택 → 분과 구성을 통해 자발적 학습 및 공동의 연구 목표를 설정함

〈표 III-3〉 최근 3년간 교육공동체 주제

학년도	구분	내용
2022	5개 주제 8분과 연구활동	1분과 [주제별 독후활동 프로그램 개발]
		2분과 [교육과정연계주제별북큐레이션활성화방안]
		3분과 [그림책제작]
		4분과[주제별추천도서연구]
		5분과[미래교육을위한도서관속정보활용교육]
2021	5개 주제 8분과 연구활동	1분과 [비대면 독서프로그램 연구] 초등/ 중등2팀
		2분과 [학교도서관에서의 미디어 리터러시]

		3분과 [독서교육을 위한 수업자료 개발] 초등/중등
		4분과 [주제별 북큐레이션 자료 개발과 전시]
		5분과 [이용자 중심의 학교도서관 마케팅 홍보방안]
2019	초등 5개 주제 5개 분과 연구활동	고잔지구: 교과연계 독서 프로그램 개발
		본오지구: 주제와 상황에 어울리는 추천도서 연구
		수암지구: 학교도서관 활용 독서 프로그램 연구
		호수지구: 북트레일러(Book Trailer) 연구
		화정지구: 그림책으로 만나는 다양한 직업세계 연구
	중등 4개 주제 4개 분과 연구활동	고잔수암지구: 원스텝 리딩을 통한 작가 연구
		본오지구: '한 학기 한 권 읽기' 도서 목록 연구
		호수지구: 도서관이 함께하는 시대별 시 읽기의 즐거움
		화정지구: 십진분류에 따른 주제별 독서법, 글쓰기 연구

최근 3년간 19개 주제 25개 분과 연구 진행

- 적용 학년: 초중고등학교 전체를 대상으로 연구모임을 진행함. 다만, 연구 주제의 특성에 따라 초등과 중고등으로 나누어 연구를 진행함
- 주요 방법론: 연구 주제의 내용을 연구하여 각 학교도서관에서 직접 추진해 봄. 연구 결과물 제작 및 공유를 통해 학교 간 협력을 활성화함
- 환류 방안: 학습공동체 분과별 추진 결과 및 사업평가를 통해 학습공동체의 발전 방향 모색

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 교육지원청 담당자-분과장 간담회 운영: 교육지원청의 효율적 지원을 위하여 교육지원청 담당자-분과장 간담회 실시
- 분과별 연구 주제에 대한 전문성 향상을 위하여 주제 관련 연수 지원
- 인센티브: 연수 인정 시간이나 수당은 지급되지 않음. 다만 첫 모임을 교육지원청에서 주선하여 공동체 참여자들이 익숙해질 수 있는 시간을 제공함. 연구 마감 전에는 교육지원청의 담당자와의 간담회를 통해 공동체의 이슈나 운영상 논의해야 하는 내용을 상의하는 시간을 가짐

□ 시사점

- 사서교사의 자율성과 주도성 보장: 관 주도로 기획·운영되는 학습공동체이지만, 사서와 사서교사의 자율성과 주도성이 보장됨. 사서(교사)의 필요에 맞추어 주제가 선정되고, 적극적으로 운영이 이루어지며 특히 분과별로 관련 연수를 기획하고 운영할 수

있어 사서교사들의 리더십을 성장할 수 있는 여지가 넓음

- 관심 주제로 공동체 구성: 2019학년도까지는 지리적인 위치로 공동체를 구성하여 운영하였으나, 2020학년도부터는 사서교사의 관심 주제에 따라 공동체를 구성하여 운영 중임. 사서의 참여도와 적극성을 향상시키기 위해 관심 분야로 공동체를 운영함

2) 학교도서관- 고양 사서(교사) 학습공동체 ‘학교도서관연구회’

□ 개요

- 학교도서관연구회는 경기도고양교육지원청의 도서관 교육을 위한 학습공동체임

〈표 III-4〉 고양 사서(교사) 학습공동체 사례

구분		내용
학습공동체 구성	구성원 소속	경기도고양교육지원청
	자격	학교도서관 사서나 사서교사
	분야	희망 연구주제 선택, 연구활동을 통한 자율적 연구 기회 확대
	인원	2022년 74명 (7개 연구회) / 2021년 63명 (7개 연구회)
	인구통계	초등 / 중고등으로 나뉘어 연구모임 진행
운영 형식	온/오프라인	하이브리드
	학습 빈도	월 1회
	학습시간	연구회별 자율 결정
운영 방법	목적	학교 교육과정 지원을 위한 학교도서관 교수학습센터 기능 강화
	시스템	교육지원청 홈페이지
	자료 아카이빙&활용	교육지원청 홈페이지에 결과보고서 탑재
	결과 확산	학교도서관 사서 교사 역량 강화 워크숍에서 연구결과 발표와 확산
운영 내용	연구주제	독서프로그램 개발, 교과연계 도서목록, 상황별·주제별 독서자료 발굴 등 학교도서관 활용프로그램 개발 및 우수사례 공유
	적용 학년	초등 / 중고등
	교과	독서교육이나 추천도서목록 작성을 위해 다양한 교과목을 다룸
	주요 방법론	사례 연구, 프로그램 개발



* 출처: 경기도고양교육지원청 (<https://www.goeas.kr/index.do>)

〈그림 III-2〉 그림책맛있게읽기연구회의 환경 뱃지 꾸미기 활동(왼쪽)과 사서·사서교사 학습공동체 분과 내 폐기도서를 활용한 연수(오른쪽)

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속: 경기도고양교육지원청 소속의 사서교사와 사서
- 분야: 독서교육이나 학교도서관 관련 분야 주제
- 인원: 사서나 사서교사가 배치된 학교는 169교이며 2022년 74명(참여율 43.8%)의 사서교사와 사서가 참여하였음. 2021년 63명(참여율 37.2%)이 참여함

□ 운영 형식

- 온/오프라인: 2022년 연구모임은 대부분 학교와 시청 등에서 대면으로 이루어짐. 다만, 코로나19 영향으로 인해 비대면 모임이 확대됨. 교육방식은 모임마다 상이하며 비대면 모임을 선호하는 공동체가 있음
- 학습빈도: 한 달에 한 번 정도의 모임을 하나 날짜와 요일은 자유롭게 정할 수 있음

□ 운영 방법

- 목적: 사서와 사서교사 간 정보를 교류하고 다양한 이슈에 대해 전문적 지식을 활용하여 개발할 수 있도록 함
- 예산: 비예산
- 자료 아카이빙과 활용 방법: 고양교육지원청 홈페이지를 통해 연구 결과보고서 공유
- 결과 확산 방법: 결과발표회에서 연구 결과를 발표하고 공유함

□ 운영 내용

- 연구 주제: 독서프로그램 개발, 교과연계 도서목록, 상황별·주제별 독서자료 발굴 등 학교도서관 활용프로그램 개발 관련 내용

〈표 III-5〉 최근 2년간 교육공동체 주제

학년도	구분	내용
2022	7개 연구회 74명	교.연.추(교육과정 연계 교과별 추천도서): 교육과정 연계 교과별 추천도서 목록 개발
		사시사철(도서관에서 사계절 보내기): 사계절에 따른 도서관 활동 기획
		빛깔있는 학교사서연구회: 원작이 있는 영화, 색안경끼고 감상하기
		덕양구학교도서관연구회: 도서관이용교육프로그램 개발
		그림책 맛있게 읽기: 교과활용 그림책 연구
		독.토(독서토론을 통한 독서교육 사례 연구) : 독서토론을 통한 독서교육 활성화 사례 공유
		재.도.연(쉽고 재미있는 도서관수업 연구): 사서교사의 수업능력 향상 연구
2021	7개 연구회, 63명	업글사서
		고등학교 진로독서 프로그램 연구
		미리잡사(미디어리터러시 좀 하는 사서들)
		학교도서관 북큐레이션 연구회
		반짝반짝 독서수업
		덕양구 학교도서관연구회
		초등 사서교사 교육과정 연구회

최근 2년간 14개 주제 연구 진행

- 적용 학년: 초등과 중고등이 나뉨
- 교과: 대부분의 공동체는 도서관 내부의 이슈를 다루고 있으나 다양한 교과와 연계한 교.연.추라는 공동체가 존재함. 교.연.추는 7개 교과를 분석하여 교육과정 특징을 정리한 뒤 연계목록을 생성함
- 주요 방법론: 수업 사례 발표 및 토의, 교육과정 연계 독서 수업 특강, 장기독서프로그램 발표 및 토의, 월별 북큐레이션 주제 연구 등 다양한 방법론 적용

나. 학교별 교과서 출판사 현황 공유 및 중심출판사 선정

1. 국어: 좋은책신사고, 비상교육
2. 수학: 미래n
3. 영어: 비상교육
4. 통합과학: 미래n
5. 통합사회: 천재교육, 지학사
6. 한국사: 동아출판
7. 정보: 천재교육

다. 교과별 교육과정 특징 분석 및 연계 도서목록 개발

- 국어: 개관(독서도입), 화법과 작문(글쓰기), 토론, 디지털 미터러시, 희곡(시나리오), 고전시가, 고전소설(한문소설), 현대시, 현대소설, 장르소설(SF), 수필(에세이), 비문학(철학, 미술, 동물복지 등), 맞춤형 이 교과서에서 공통적으로 나타남

<그림 III-3> 교.연.추 연구회 결과보고서 활동내용 일부

교.연.추의 활동목적

- 학교도서관만의 독자적인 독서교육이 아닌, 고등학교 교육과정의 이해를 바탕으로 한 체계적인 독서교육 모델 개발 및 운영
- 독서활동이 대입에 미반영되는 현 상황 속 다양한 교과에 대한 도서 목록을 개발함으로써 과목을 막론하고 독서교육을 실시할 수 있는 토대를 마련, 생활기록부에 독서 활동을 기입할 수 있는 해결책 제시

□ 시사점

- 연구활동의 시의성: 대부분의 공동체가 학교도서관 운영이나 독서프로그램을 다루고 있으나 교과와의 연계성을 고민하는 시의성 있는 주제도 발굴됨
- 연구 참여 비중과 친밀도 관계: 교사의 일부만 참여하는 지역에서는 공동체간의 관계가 긴밀한 것을 확인할 수 있음. 정해진 인원이 해마다 다른 주제로 공동체를 만들어 연구를 진행하기도 함. 친밀도가 높은 그룹은 활발한 토론과 활동을 전개한다는 장점이 있는 반면 신규 인원의 진입장벽을 높일 위험도 존재함

3) 공공도서관- 구산동도서관마을 월례회의

□ 개요

- 월례회의를 통해 도서관 운영에 대한 전반적인 내용을 공유하고, 전문성을 키우는 도서관으로 역사가 깊고 직원 참여도가 높음

〈표 III-6〉 구산동도서관마을 사서학습공동체 사례

구분		내용
학습공동체 구성	구성원 소속	구산동도서관마을 직원
	분야	정기교육은 도서관 현안 관련, 상시 학습공동체인 '사서의 서재'는 서평 작성
	인원	직원 27명 (직원 29명 가운데 환경미화 2명 제외)
	공동체 역사	2015년 서평쓰기 회의부터 공동체 역사 시작
운영 형식	온/오프라인	매월 휴관일 월요일 중 1일 오프라인 모임
	학습 빈도	월 1회
	학습시간	8시간 (오전 9시 ~ 오후 6시)
운영 방법	목적	사서의 전문성 강화 및 직무 역량 강화
	예산	강사비, 교육 참가비, 직원 급량비
	시스템	도서관 홈페이지, 블로그
	자료 아카이빙&활용	도서관 홈페이지, 내부 결재 시스템, 블로그
	네트워크/협업	은평구립공공도서관 직원 오픈 강의 실시
운영 내용	연구주제	다양한 도서관 업무 현안, 도서관의 역사
	주요 방법론	특강, 세미나, 토론
	환류 방안	교육 내용을 업무에 활용
지원 체제		지속적인 월례회의 운영, 직원 교육비 확대, 자료 아카이빙을 위한 지원

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속: 구산동도서관마을 직원 대상
- 자격: 구산동도서관마을 직원 27명 (정규직, 주간계약직, 야간계약직 포함 / 환경미화 2명 제외), 직원 29명 중 25명 사서자격증 소지자 / 오픈 강의 시에는 지역 공공도서관 및 학교도서관 사서, 작은도서관 사서 및 활동가 등
- 분야: 공공도서관 운영 현안, 도서관의 역사 등 인문학 배양, 독서 서평 작성 등
- 인원: 29명 직원 가운데 27명 참여
- 공동체 역사
 - 2015년 ~ 2016년 상반기: 매주 서평쓰기 및 서평 회의 진행
 - 2016년 하반기 ~ 2020년: 대담한 사서 운영 (공통 주제에 맞는 책 선정 후 책 소개 및 독서토론) 및 세미나, 도서관 탐방 등
 - 2021년 ~ 현재: 강사 초청 강좌, 도서관 탐방 및 발표, 세미나, 사서의 서재 등

□ 운영 형식

- 사서학습공동체는 크게 정기교육과 상시 학습공동체로 운영되고 있음

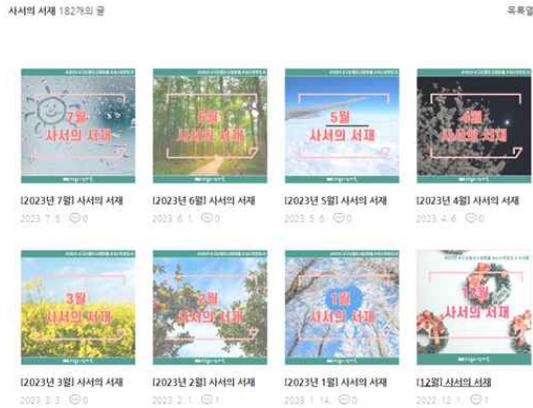
〈표 III-7〉 구산동도서관마을 사서학습공동체 운영 형식

구분		내용
정기교육	진행방식	① 전문 강사 특강 ② 도서관 탐방 및 평가회 실시 ③ 세미나 개최 (각종 주제 분야 및 업무관련 발표, 평가회 등) ④ 직장교육
	주제	다양한 현안과 인문학적 소양
	학습 빈도	월 1회 (매월 휴관일 월요일 중 1일; 주중 대체휴무 실시)
	학습시간	8시간 (오전 9시 ~ 오후 6시)
상시 학습공동체 사서의 서재	진행방식	1권의 추천도서 서평 작성 및 홈페이지, 블로그, 오프라인 등 게시
	대상	문화사업팀 4명, 각 자료실 담당 사서
	목적	독서 생활화, 글쓰기 훈련

□ 운영 방법

- 목적
 - 사서의 전문성 강화 및 직무 역량 강화
 - 지역 특성에 맞는 서비스 개발을 위한 도서관 현장 연구 활성화
 - 다양한 정보서비스 환경 변화에 적응하기 위한 학습 능력 함양
 - 사서의 문해력 향상을 위한 지속적인 독서활동 및 서평쓰기 일상화
- 예산
 - 도서관 자체 예산: 강사비, 교육 참가비, 직원 급량비 포함
 - 서울시 사서 교육 연계
 - 서울도서관에서 주최하는 사서역량강화교육 참여
 - 2022년 서울시 예산 지원으로 자체 사서역량강화교육 진행
 - 2023년 서울시 예산 지원으로 은평구 공동 사서역량강화 교육 진행 (상/하반기 각 1회)
 - 국립중앙도서관 교육 연계: 온, 오프라인 사서 교육 참여
 - 은평구립공공도서관 직원 오픈 강의 실시
 - 주제별로 은평구립 공공도서관 직원들에게 오픈 강의

- 시스템: 사서 공동체 학습을 위해 활용하는 시스템 내역
 - 내부 결과보고 및 출장 복명서 작성
 - 발표회, 평가회 등 진행에 따른 발표자료 공유폴더에 저장
 - 기타 도서관 인문학 강연 등 녹화 후 공유 (직원 교육 자료로 활용이 필요하다고 판단되는 때, 강사 승인 후 진행)



* 출처: 구산동도서관마을을 블로그 (<https://blog.naver.com/gsvlibor>)

〈그림 III-4〉 사서 서평 모음인 ‘사서의 서재’ 페이지(왼쪽)와 ‘대담한 사서들’ 모임(오른쪽)

- 자료 아카이빙과 활용 방법: 강의 자료 내부 온라인 게시판에 게재 (신규 직원 접근 가능), 도서관 블로그 게시
- 결과 확산 방법: 기존 아카이빙에 접근하여 신입 사서가 함께 공부할 수 있도록 함
- 타 공동체와의 네트워크/협업: 주제에 따라 은평구립도서관의 사서들에게도 오픈 클래스 제공

□ 운영 내용

- 연구 주제: 공동체의 연구 주제는 도서관 관련 실무, 사서로서의 철학, 독서프로그램 진행 등 풍부한 영역에서 진행됨
- 다음은 2021년부터 2023년 2월까지 직원 교육 가운데 외부 강사 초청 특강 목록임
- 주요 방법론: 특강, 발표, 세미나, 워크숍, 견학 등 다양한 학습 방법을 활용하여 전 직원이 흥미를 잃지 않도록 교육을 제공함

〈표 III-8〉 외부 강사 초청 특강 목록

순번	날짜	제목	강사	비고
1	2021. 3. 8.	북큐레이션과 서평쓰기	이권우 도서평론가	
2	2021. 5. 3.	비주얼 스토리텔링의 힘 텍스트 정보 VS 이미지 정보	장성한 대표 203인포그래픽연구소	
3	2021. 6. 14.	콘텐츠를 만드는 여섯 가지 힘 - 6i 사고 혁명	김경집 인문학자	
4	2021. 7. 5.	일상 속 공간의 가치와 기록	서준원 커뮤니티 디자이너	
	2021. 7. 5.	보도자료 작성과 홍보전략	박광수 어린이자료실 사서, 전 기자	직원 강사
5	2021. 9. 6.	청소년독서프로그램 : 책으로 말걸기	고정원 청소년자료실 사서	직원 강사
6	2021. 10. 18.	미래의 도서추천 서비스 제공 LBP 사례	전경선 초빙교수 숙명여대	
7	2021. 10. 18.	사서의 컬렉션, 마을과 호흡하다.	김차경 사서 느티나무도서관재단	
8	2021. 11. 15.	뉴노멀 시대에서 도서관 사서로 살아가기	고병현 교수 성공회대학교	
9	2022. 4. 11.	도서관, 지역을 기록하다 파주중앙도서관 사례	윤명희 관장 파주중앙도서관	
10	2022. 5. 16.	출판과 도서관 그리고 사서	한기호 연구소장 한국출판마케팅	
11	2022. 6. 13.	세계의 도서관 : 내일의 도서관	지은경 대표 매거진 책	
12	2022. 7. 11.	사서를 위한 장애 이해 워크숍	이정은 교수 대전대, 중등특수교육과	
13	2022. 8. 8.	사서를 위한 리터러시 교육	김은하 대표 책과교육연구소	
14	2022. 8. 8.	도서관의 UX와 BX - 사용성과 브랜드 경험	장성한 대표 203인포그래픽연구소	
15	2022. 11. 21.	구산동도서관마을 건립 과정, 건축 이야기	최재원 소장 구산동도서관마을 건축가	
16	2022. 11. 21.	해외 도서관 사례, 의정부시 도서관 건립 및 운영	박영애 과장 의정부시 도서관과	
17	2022. 12. 12.	사서 취업면접 준비 & 도서관 필수 전공상식	이우정 사무국장 신구도서관 재단	
18	2023. 1. 9.	기안 및 보고서 쓰기	백승권 대표 (주)커뮤니케이션컨설팅	
19	2023. 2. 6.	도서관 사진 어떻게 잘 찍을 수 있을까	김성환 포토저널리스트	

• 예) 2022년 11월 일정

일 정	내 용	담 당
09:00~10:00	상호대차 및 책단비 업무 수행	전 직원
10:00~12:00	특강 : 구산동도서관마을 7년, 공간을 말하다	최재원 소장 구산동도서관마을 건축가
12:00~13:00	점심식사	.
13:00~14:00	안내데스크 및 자료실 정리	전 직원
14:00~16:00	도서관과 건축 : 의정부 미술,음악도서관 사례	박영애 의정부시 도서관과 과장
16:00~17:00	구산동도서관마을 7년 공간을 말하다	최재원 소장 (구산동도서관마을 건축가)
17:00~18:00	직원 토론회 : 도서관 서비스와 공간의 문제점	전 직원

• 예) 2022년 12월 일정

일 정	내 용	담 당
09:00~10:00	상호대차 및 책단비 업무 수행	전 직원
10:00~12:00	토론 : 독서동아리 무엇이 궁금하세요	고정원 청소년자료실 사서
12:00~13:00	점심식사	.
13:00~14:00	안내데스크 및 자료실 정리	전 직원
14:00~16:00	특강 : 사서 취업면접 준비 & 도서관 필수전공상식 (계약직원을 위한 특별강좌)	이우정 신구도서관재단 이사
16:00~18:00	세미나 : 계약직 2022년 업무활동 보고	계약직 사서 11명

• 예) 2023년 2월 일정

일 정	내 용	담 당
09:00~10:00	책단비 업무	전 직원
10:00~12:00	특강 : 도서관 사진 어떻게 잘 찍을 수 있을까?	김성환 포토저널리스트 (주)웨스트코 대표이사 건국대학교 문화콘텐츠학과 겸임교수
12:00~13:00	점심식사	.
13:00~14:00	자료실별 업무 정리	전 직원
14:00~16:00	실장 업무협의 회의 특강 실습 : 관내 사진 촬영	참석자 별도공지
16:00~18:00	장서 정배열 작업 (조별 배치)	전 직원

- 환류 방안: 스터디 내용은 실무로 직접 적용됨. 교육과정에서 내부 직원들의 전달교

육, 발표, 세미나, 토론이 활발하게 진행되어 연구 내용을 업무에 적용하려는 노력이 돋보임

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 지속적인 월례회의 운영
- 직원 교육비 확대
- 자료 아카이빙을 위한 지원 : 교육활동 결과 체계적 정리

□ 시사점

- 사서들의 자발적 모임에서 시작: 구산동도서관마을의 월례 교육은 2016년 ‘대담한 사서’ 라는 모임에서 유래됨. 사서들이 공통 주제에 맞는 책을 선정하여 읽고 매달 큐레이션을 진행함. 책 소개와 독서토론을 함께 진행하며 세미나와 도서관 탐방을 진행함. 2021년 이후 직원교육 형식으로 교육 형태가 변화하였으나 지속적인 연구에 대한 사서들의 내재적 동기가 직원교육을 성공적으로 이끄는 요인이 되는 것으로 분석함

〈표 III-9〉 대담한 사서의 큐레이션 주제

구분	큐레이션 주제
2016년	이슈도서
2017년	여성, 도서관, 복지를 말하다, 주거, 전쟁과 평화, 교육, 역사, 노동, 2017년 트렌드, 이슈도서
2018년	강신주 철학자의 책들, 고미숙 고전평론자의 책들, 이슬람, 사서가 추천하는 만화책, 통일, 협동조합, 사서&도서관, 사서가 읽고 있는 책, 독서동아리 하기 좋은 책, 2018 올해 인기 도서
2019년	사서가 읽은 북큐레이션 하고 싶은 도서, 젊은 작가 작품들, 각 자료실에서 추천하는 책, 여성에 관한 책, 미리보는 통일 준비하는 미래, 독서의 효용성, 2019년 올해 사서가 추천하는 책
2020년	한 도서관 한 책 읽기_선정도서 함께 읽기, 최근 6개월 베스트셀러 top100 읽기

- 인센티브를 통한 외부 보상: 직원교육은 도서관의 휴관일 가운데 하루를 내어 진행됨. 휴관일의 근무에 대해 직원들이 피해를 받지 않도록 주중 대체휴무를 제공함. 또한 지속적으로 직원교육비를 확대하려는 노력을 기울이고 있어 월례회의가 꾸준히 진행됨

4) 공공도서관 - 성북글빛도서관 사서 학습공동체

□ ICT특화도서관을 준비하는 자발적 사서 학습공동체

- ICT(정보통신기술, Information and Communications Technology)라는 최신트렌드가 도서관의 특화주제로 선정되어 내부 사서들이 관련 역량을 키우기 위해 스스로

학습공동체를 운영 중임

〈표 III-10〉 성북글빛도서관 사서학습공동체 사례

구분	내용	
학습공동체 구성	구성원 소속	성북 글빛도서관 내부 직원
	자격	자발적으로 참여를 원하는 직원
	분야	ICT(정보통신기술) 관련 주제
	인원	사서 직원 6명
	공동체 역사	2021년 하반기 도서관 오픈 이후 2022년 본격적으로 학습모임 운영
운영 형식	온/오프라인	학습모임은 대부분 도서관 내부 학습공간에서 대면으로 이루어짐. 2023년부터 견학과 체험 프로그램 포함
	학습 빈도	월1회 (매월 마지막 주 수요일)
	학습시간	업무가 종료된 18시 이후
운영 방법	목적	ICT 관련 업무 지식 습득으로 전문적인 업무에 대한 이해 도모
	예산	비예산
	시스템	도서관에서 운영 중인 가상 도서관
	자료 아카이빙&활용	학습모임에 대한 결과보고서를 내부 결재 시스템 탑재
	결과 확산	업무에 활용
운영 내용	연구주제	ICT 메타버스 이론과 실습, 체험전, 운영 방안 논의 등
	주요 방법론	이론 연구, 실습, 발표, 체험, 견학 등
지원 체제	서울 시내권 출장교통비, 교육시간 인정	



* 출처: 글빛도서관 홈페이지 (<https://www.sblib.seoul.kr/gbitlib/index.do>)

〈그림 III-5〉 사서가 제작·운영 중인 메타버스 도서관(왼쪽)과 메타버스 비대면 이용자교육(오른쪽)

□ 학습공동체 구성

- 학습공동체 생성 배경: 성북문화재단 글빛도서관은 ICT 특화도서관으로 2021년 12월 개관함. 정보통신기술과 독서 문화가 융합된 콘텐츠를 자원으로 삼았음. 코로나19로 도서관이 정상적으로 역할을 하지 못했을 때, 메타버스 가상도서관을 동시에 오픈하면서 도서관 견학 등을 포함한 다양한 프로그램을 선보여 지역 주민들의 지지를 얻어냄. 다만 성북 글빛도서관은 ICT를 특화한 도서관답게 메타버스 도서관, 숏폼 콘텐츠 제작 등 새로운 기술을 활용하여야 하는데, 사서들은 해당 기술에 익숙하지 않은 경우가 많았음. 직원 간 업무 공유와 교류를 도모하기 위해 학습조직을 구성함
- 구성원 소속: 도서관 직원 6명의 자발적인 참여
- 분야: 도서관의 특화주제인 ICT에 대한 학습조직
- 인구통계: 20~30대의 젊은 직원이 대다수임
- 공동체 역사: 2022년 3월부터 도서관 직원들이 자발적으로 모여 ICT 관련 기술을 학습함

□ 운영 형식

- 온/오프라인: 학습모임 첫해는 도서관 내에서 학습을 위해 대면으로 모임을 하는 경우가 많았음. 2023년부터 견학과 체험이 강화됨
- 학습빈도: 월 1회 모임을 가짐. 매월 마지막주 수요일 18시에 모여 교육을 진행함
- 학습시간: 시간은 유동적임. 사서 교육시간으로 인정되기 때문에 신중한 시간을 경제적으로 보내고자 노력함

□ 운영 방법

- 목적
 - 1) ICT관련 업무 지식 습득으로 전문적인 업무에 대한 이해 도모
 - 2) 직원간 업무 공유 및 교류를 통해 효율적인 조직 운영 도모
 - 3) 내부 직원의 업무 역량강화 및 자기계발의 기회 제공
- 예산: 비예산
- 시스템: 2022년 연구와 학습의 결과는 대부분 도서관에서 운영 중인 가상도서관에 적용됨

- 자료 아카이빙과 활용 방법: 학습모임에 대한 결과보고서를 내부 결재 시스템 탑재
- 결과 확산 방법: 실무에 적용하여 배운 내용을 활용할 수 있도록 노력함
- 타 공동체와의 네트워크/협업: 도서관의 실무와 관련된 학습이므로 글빛도서관 내부 모임에 역량을 집중함

□ 운영 내용

- 연구 주제: ICT 이론과 실습, 견학과 체험 등 다양한 주제에 대한 탐색이 이루어짐

〈표 III-11〉 학습모임 연구 주제 (일부)

회차	일자	주제	세부내용
2022년 1	3.30	메타버스 이론 - 제페토, 부캐 생성	제페토 계정 생성: 내 부캐 만들기 제페토 캐릭터, 월드, 피드 등
2	4.27	외부교육 공유 및 ICT체험전	홍성욱 서울대 생명과학부 교수의 '빛으로 연결된 예술과 과학이야기'교육 내용 공유
3	5.18	메타버스 실습 - 월드 맵 체험	피드 사진, 영상 제작해보기 월드 맵 체험하고 인증샷(피드) 제작
4	6.29	METAVVERSE EXPO 2022	METAVVERSE, 무한 가능성의 디지털 신대륙 박람회 참여 내용 공유
5	7.27	유사 메타버스 체험 -이프랜드	이프랜드 알아보기 2022년 버전 온라인 견학 영상 상영 후 피드백 온라인 글빛견학관
6	8.31	온라인 글빛견학관 -견학프로그램	글빛도서관 맵에서 인증샷(피드) 제작 온라인 견학 프로그램 운영관련 토론
10	12.28	업무 적용 방안 - 제페토,이프랜드	2022년 글빛도서관 활동 돌아보기 2023년 업무 적용 방안 논의
2023년 1	3.29	성북구 어린이 ICT 올림피아드	2023 ICT 올림피아드 운영계획 및 진행 방법 교육
2	4.19~21	2023 World IT Show	ICT 종합전시회 "월드IT쇼" 참여
3	5월 중	1인 미디어 원데이클래스 교육	서울시청자미디어센터 상설교육 1인미디어 제작실 소개 및 장비사용법 안내 콘텐츠 녹화/스트리밍 진행방법 교육
4	6.14~16	METAVVERSE EXPO 2023	Web 3.0특별전, 경제체제, ESG 주제의 메타버스 엑스포 참여
5	7월 중	SK텔레콤 미래기술체험과 T.um	미래기술체험관에서 최신 ICT미디어 기술과 실감형 콘텐츠로 구현되는 미래도시 하이랜드 2053의 기술 체험 T.um도슨트 투어 신청 예정

- 주요 방법론: 2022년은 관내 가상도서관 제작과 실습 위주로 모임을 진행함. 2023년은 견학과 외부 교육을 위주로 진행 중임
- 환류 방안: 교육 내용은 가상도서관 운영, 콘텐츠 제작, 공모전 기획/운영 등에 반영되어 활용됨

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 서울 시내권 출장교통비, 교육시간 인정

□ 시사점

- 직원 요청에 의해 운영되는 학습모임: ICT 관련 업무 지식을 습득하여 전문적인 업무를 이해하는 데 도움이 되기 위해 만들어진 학습모임임. 2022년 이후 운영되면서 도서관 업무와 관련하여 관련 직원의 학습욕구를 충족시키는 데 큰 도움이 됨
- 업무에 직접적인 적용: 도서관 특화 주제를 깊이 있게 다루는 학습모임으로 ICT 관련 최신 정보를 파악하여 업무적용의 효율성을 제고함. 실무연관성 때문에 다른 학습모임과의 협업이 크게 필요하지 않음
- 비구조적 모임의 양면: 학습모임은 전적으로 사서들의 자율적 공동체로 구성원의 적극적인 호응으로 운영되고 있음. 대부분 열정적인 사서들로 이루어져 있어 운영에 무리가 없음. 관장님의 지지로 사서들만의 소통과 교류의 장이 이어짐. 다만, 도서관의 구성원들이 변경되었을 때 관장의 지지와 구성원의 열성/ICT 수준에 대해 확신할 수 없음. 구성원의 변화에 따라 얼마나 활발하게 공동체 학습이 이루어질 수 있을지 미지수임. 2024년에는 자격증을 목표로 할지 등에 대해 활발하게 토론 중임
- 대체인력의 부족: 도서관 운영을 위한 대체인력이 없는 상황에서 전체 직원이 동시에 외부 견학이나 체험을 진행하기 어려움. 현재는 2명씩 짝지어 체험을 다녀오거나 순차적으로 교육을 받고 있음

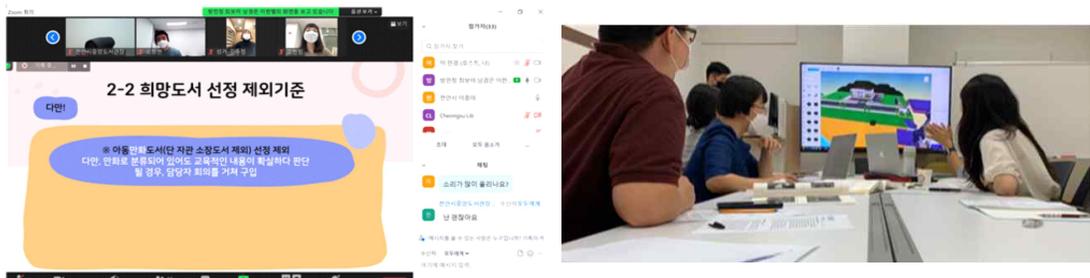
5) 공공도서관 - 천안시 사서직 공무원 학습동아리(CoP)

□ 자율적인 학습 동아리를 통한 업무역량 강화 Community Of Practice

- 2021년부터 시작된 사서직 공무원 학습동아리로 도서관 운영에 적극적으로 참여하기 위한 학습동아리임

〈표 III-12〉 천안 사서학습공동체 사례

구분	내용	
학습공동체 구성	구성원 소속	천안시 도서관 사서직 공무원
	분야	관심사와 필요 분야
	인원	31명
	공동체 역사	2021년과 2022년 시행
운영 형식	온/오프라인	오프라인 모임을 주로 활용
	학습 빈도	6~9월간 4회 이상 학습 실시
	학습시간	상황에 따라 달라짐
운영 방법	목적	천안시 도서관 사서직 공무원의 자율적인 학습 분위기 조성 및 업무역량 강화를 통한 도서관 서비스 품질 향상 도모
	예산	비예산
	시스템	내부 결재
	자료 아카이빙&활용	내부 자료로 활용
	결과 확산	사서직 역량 강화 워크숍 결과 보고회
	네트워크/협업	연구 결과로 지역사회 연계 준비
운영 내용	연구주제	다양한 현업 관련 주제
	주요 방법론	사례조사, 견학, 토론, 스터디, 실습 등 다양한 방법 도입
	환류 방안	연구모임 결과물 자료집 제작, 결과 발표 워크숍 진행
지원 체제	참석자 상시학습 시간 인정	



* 출처: 천안도서관 제공

〈그림 III-6〉 2021년 연구결과 발표 워크숍(왼쪽)과 메타버스 CoP 회의(오른쪽)

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속: 천안시 사서직 공무원
- 자격: 관심사나 필요 분야가 같은 사서들의 자발적 학습모임 구성을 우선으로 하여 조직함. 최소 3개 도서관 이상의 사서들이 참여, 각 도서관 사서 간 소통과 교류 협력 강화를 꾀함
- 분야: 도서관 현안 및 관심분야별 연구모임 조직
- 인원: 31명이 5개 동아리 참여 (2022년)
- 공동체 역사: 2021년 코로나19 중에 학습공동체를 시작하여 이용자 친화 도서관으로의 변모를 꾀함

□ 운영 형식

- 온/오프라인: 오프라인을 기본으로 하여 운영함. 다만, 2021년은 코로나19 때문에 비대면 회의를 일부 진행함
- 학습빈도: CoP운영 기간인 6~9월 중에 4회 이상 모임을 가지고 최종 결과 발표를 위한 워크숍을 진행함
- 학습시간: 학습시간은 필요에 따라 조정함

□ 운영 방법

- 목적: 천안시 도서관 사서직 공무원의 자율적인 학습 분위기 조성 및 업무역량 강화를 통한 도서관 서비스 품질 향상 도모
- 예산: 예산은 따로 배정하지 않음
- 시스템: CoP를 위한 시스템은 배정되지 않음
- 자료 아카이빙과 활용 방법: 자료는 자료집으로 출판되어 공유됨
- 결과 확산 방법: 연구결과를 현업에 활용할 수 있도록 적극적으로 노력함
- 타 공동체와의 네트워크/협업: 연구모임의 결과를 활용하여 네트워크를 확대하고 활성화하고자 함

□ 운영 내용

- 연구 주제: 도서관 실무와 밀접한 주제를 선정하고 도출된 결과는 향후 업무 개발에 활용

〈표 III-13〉 학습모임 연구주제

년도	조	주제	내용
2022	1	조직개편에 따른 도서관본부 사무분장 제안	- 천안시 도서관, 무엇을 준비해야 하는가? - 도서관 역량강화를 위한 핵심과제, 운영 방향, 사무분장 제안
	2	공공도서관 공간 재구성에 관한 연구	- 도서관 공간구성 변화의 배경, 건립기준, 리모델링 소개 - 타기관 신규 건립 및 리모델링 사례, 앞으로의 방향 제시
	3	천안지역작가 현황 및 사례연구	- 천안시 지역작가 및 소장 도서 현황 조사 - 천안시 지역작가 프로그램 및 타지역 프로그램 소개
	4	메타버스에 대한 이해와 우리도서관 적용가능성	- 메타버스 개념 및 종류, 도서관 메타버스 구축사례 소개 - 천안시 도서관 적용가능성, 메타버스 이벤트 샘플 구현 등
	5	천안시 도서관과 지역사회 협력	- 지역사회 협력 유형 및 필요성, 타지역 도서관과 지역 외부기관 연계 현황
2021	1	천안시 도서관 장서 평가 및 개발	- 장서 구성에 대한 평가, 장서 평가의 기준·단계·방법 - 희망도서 선정 제외기준 점검, 도서관별 특화주제 장서 구성 - 자료선정도구(서지도구) 발굴 및 개발
	2	독서문화진흥 사례 분석 및 발전 방안	- 천안시도서관 독서진흥사업 및 타 도서관 특색 독서진흥사업 소개 - 천안시도서관 분석 및 타시도 사례 도입 검토
	3	북큐레이션 사례조사 및 북트렌드	- 북큐레이션 정의, 사례조사, 2021년 북트렌드
	4	이용자 관리 및 자료실 운영 매뉴얼	- 도서관 운영 일반, 회원가입, 열람 및 대출, 자료실 운영 전반 사항 매뉴얼 작성

- 주요 방법론: 연구는 현황조사와 사례조사가 주를 이루며 견학, 실습, 토론 등이 수행됨
- 환류 방안: 마무리 워크숍 운영으로 연구에 대한 결과물을 다른 사서들과 공유하여 향후 도서관 서비스 개발과 개선에 활용

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 참석자 상시 학습 시간 인정 (행정지원팀, 쌍용도서관팀)
- 인정유형 : 기관주관 교육/직장교육/직무·시책·소양
- 각 도서관은 동아리 모임 및 우수도서관 견학 등 Cop 활동 시 참여 협조
- 연구모임 결과물 자료집 제작

□ 시사점

- 현업 중심의 연구 주제: 연구의 주제가 업무 분장, 공간재구성, 메타버스 적용가능성 등 바로 현업에서 필요한 특정 분야임. 사서들의 연구 결과가 현장에서 직접 적용될 가능성이 높음

- 단기간 집중 연구: 타 연구가 6개월가량 운영되는 것에 비해 천안 사서직 CoP는 3개월여 운영됨. 학습 시간과 노력을 효율적으로 사용하고 주제에 집중도를 높여 깊은 이해를 도모함. 또한 공동체는 빠르게 성과를 얻을 수 있어서 구성원들의 동기부여를 강화할 수 있음

6) 대학도서관 - 서울동북부사립대학교도서관협의회 세미나

□ 30년 전통을 자랑하는 서울동북부사립대학교 대학도서관의 공동체

- 2023년 6월 현재 총 158차에 이르는 세미나를 개최하며 지역을 기반으로 하는 대학도서관 공동체로 성장 중

〈표 III-14〉 서동도협 공동체 사례

구분		내용
학습공동체 구성	구성원 소속	서동도협 소속 대학 도서관 사서
	분야	실무관련, 신기술, 도서관 서비스 사례 등 대학도서관 분야
	인원	세미나별 20~25명 가량
	공동체 역사	1994년부터 현재까지
운영 형식	온/오프라인	온/오프라인
	학습 빈도	년간 3~5회
	학습시간	세미나 1회당 3시간
운영 방법	목적	전문성을 향상시켜 도서관 발전에 기여
	예산	년간 440만원 가량 (회원교 연간 40만원 회비)
	시스템	홈페이지 운영 중지
	자료 아카이빙&활용	워크샵 자료집 등은 광운대학교 도서관에서 누적 보관
	결과 확산	업무 참고
	네트워크/협업	타 대학도서관 협의회와 자연스럽게 협업
운영 내용	연구주제	대학도서관 관련 실무, 신기술 등
	주요 방법론	세미나, 워크샵
	환류 방안	학습 내용을 실무에 적용
지원 체제		교육시간 인정



* 출처: 한성대 상상독서 '2019 서동도협 독서골든벨'
(<https://book.hansung.ac.kr/2019-서동도협-독서골든벨>)

* 출처: 서울여대 도서관 공지사향 '제3회 서동도협 상호협력 프로그램 "북트레일러 공모전" 개최 안내(~11.4)'
(<https://lib.swu.ac.kr/#/bbs/notice/4638?offset=0&max=20&all=서동도협>)

<그림 III-7> 서동도협이 세미나를 통해 공동 기획운영한 독서골든벨(왼쪽)과 북트레일러 공모전(오른쪽)

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속: 서울동북부사립대학교도서관협의회 회원 소속 대학(광운대, 국민대, 대전대, 덕성여대, 동덕여대, 명지대, 삼육대, 상명대, 서울여대, 성신여대, 외국어대: 가나다순)의 도서관 사서
- 분야: 대학도서관의 다양한 분야에 대해 논의하고 새로운 동향 학습
- 인원: 세미나 당 20~25명 (기관에서 2~3명씩 순회 참석)
- 공동체 역사
 - 1994년 6월 23일 6개 대학이 서울동북부지역사립대학교도서관 전산실무위원회를 구성하여 대학 간 전산화 기술과 사례를 공유하기 시작함. 신규 정보시스템 시연회를 진행하며 서버와 DB 성능 비교, 외국구독학술잡지 상호교류 등을 시작함
 - 2000년 3월 14일 '전산'용어를 제외하고 '서울동북부지역사립대학교도서관협의회'로 명칭 변경함. 2014년 12번째 회원교가 가입하면서 규모가 확장하고 세미나와 스터디 모임 횟수가 빈번해짐
 - 2023년 5월까지 158차 세미나가 진행되었으며, 주요 교류내용으로 외국학술지 분담수서, 연속간행물 분담수서용 iDocs 프로그램 도입, 학술 DB공동구매, 도서 상호대차 협약 체결, 분담수서 및 상호대차 협약 체결 등을 진행함. 친목모임으로는 송년회(대면 25회, 비대면 2회), 체육대회와 볼링대회(3회), 체육대회 미개최 시 등반대회 진행 등 활발한 교류가 있음
 - 코로나19 기간 중 서동도협 대학 재학생을 대상으로 한 공동 이벤트인 독서골든벨(2019년 대면 독서

골든벨 2021년 온라인 독서골든벨과 2022년 온라인 북트레일러 공모전을 진행함

□ 운영 형식

- 온/오프라인: 세미나는 가급적 대면 모임으로 진행함. 각 대학의 도서관이나 컨퍼런스 홀 등에서 개최됨
- 학습빈도: 세미나는 연간 3회가량 개최되며 개최 대학에서 주제를 발굴하고 발표자를 섭외함
- 학습시간: 세미나는 3시간가량 진행됨

□ 운영 방법

- 목적: 서울동북부사립대학교도서관협의회는 협력과 자원 공유를 통해 대학도서관 간의 상호협력을 강화하고, 지식과 정보의 교류를 촉진하여 서울 동북부 지역 대학 커뮤니티의 학문적 성과와 학문적 자원의 효율적 활용을 도모하고자 함. 또한, 세미나와 같은 교육 행사를 통해 대학도서관 관계자들의 전문성을 향상시키고, 서울 동북부 지역 대학도서관들의 발전과 혁신을 지원하는 것을 목표로 함
- 예산: 회원교 11곳에서 연간 40만원 회비를 납부하여 연간 440만원의 예산을 운용함
- 시스템: 기존에는 홈페이지를 운영하였으나, 회원의 감소와 SNS의 활용 확대로 홈페이지를 중지함
- 자료 아카이빙과 활용 방법: 워크샵 자료집 등 책자 자료는 보존 권수를 정하여 초대 회장교인 광운대학교 도서관에서 누적 보관함. 회계자료는 공공기록물 관리에 관한 법률 시행령에 따라 회장교에서 원칙을 정하고 회원교의 의견을 수렴하여 처리함
- 결과 확산 방법: 서동도협 회원들에게 워크샵 자료집 등을 공유하여 업무에서 활용하는 데 도움을 줌
- 타 공동체와의 네트워크/협업: 서동도협 회원교들이 대부분 한국사립대학교도서관연합회와 한국대학도서관연합회 등에 속해 있어 자연스럽게 타 공동체와 네트워크 관계를 형성함

□ 운영 내용

- 연구 주제는 시의성 있고 각 기관에 도움이 되는 실무 내용을 위주로 결정됨. 최근 7개 세미나 주제는 (공동) 이벤트 진행 논의, 신규 콘텐츠 소개, 도서관 투어, 도서관 운영과 경영 등으로 이루어짐

〈표 III-15〉 학습모임 연구주제 (최근 7회)

회차	일자	장소	주제	발표자
제152차	2021.05.27	서울여자대학교	제2회독서골든벨 개최 방식 및 운영(안) 논의(COVID 19에 따른 온라인 방식)	-
			서울여자대학교도서관투어 : 혁신사업 구축 공간 중심으로	-
제153차	2021.11.24	덕성여자대학교	공구매컨텐츠소개 : 글로벌PPT플랫폼'뷰티(PEAUTY)'	(업체) 강** 대표
			참고도서실 및 정기간행물실 운영 현황, 자료폐기에 관련된 절차 및 지침 정보교환	-
제154차	2022.03.30	한성대학교	메타버스 도서관 국내 현황 소개 및 과제	한성대학교 학술정보관 조**
			OTT 서비스 확산에 따른 비도서 매체관리 및 향후 운영 방안	-
제155차	2022.06.16	성신여자대학교	스마트도서관 인프라 구축 사례 발표	(업체) 장** 팀장
제156차	2022.12.15	삼육대학교	서동도협 과거와 현재 그리고 미래 발전 방안	동덕여자대학교 춘강학술정보관 김** 팀장
제157차	2023.03.23	대진대학교	밀리의 서재(전자책 플랫폼) 분석	리버스
제158차	2023.05.16	상명대학교	포토에세이 사진공모전 사례 발표	덕성여자대학교도 서관 서**

- 주요 방법론: 세미나는 20~25명가량의 사서들이 모여 진행하며, 각 기관의 특성과 상황을 이해하고 다양한 해결 방안을 찾는 과정을 포함함. 새로운 전자자료, 서비스 사례연구 등의 연구/발표 주제뿐만 아니라 현장에서 필요한 사항을 토론하는 경우도 있음

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 세미나의 활성화를 위해 의무교육이수 시간 3시간을 참석자에게 부여하여 교육시간을 이수하도록 독려함

□ 시사점

- 지리적 위치에 대한 이점: 서울 가운데 동북부에 위치한 근거리 이점을 살려 서동도협은 다양한 도서관 협력사업을 진행하고 있음. 세미나와 워크숍으로 사서들이 다양한 주제에 대해 함께 공부를 진행하지만, 이외의 도서관 운영 관련 법, 제도, 방침 등에 대한 다양한 논의를 진행함
- 심리적 친밀감: 사서들이 현장에서의 어려움이나 이슈를 접했을 때 가장 먼저 문의를

하게 되는 공동체가 서동도협이라고 입을 모을 만큼 오랜 시간 동안 쌓은 신뢰와 친밀감이 있는 그룹임. 30년 가까이 공동체가 유지될 수 있었던 것은 정서적/심리적 친밀감과 신뢰 때문이라고 분석됨

- 자발성과 역할 분담: 서동도협은 오랜 역사만큼 역할의 분담이 잘 나뉘어져 있음. 순서에 따라 회장교 선정 등이 이루어지며 작은 업무라도 순번에 따라 정해지므로 세미나의 준비/발표도 원활하게 진행됨. 또한 사례 발표와 발표자 섭외 등이 자발적으로 이루어져 150회가 넘는 행사를 대면으로 진행할 수 있었음

1.2 타 분야 전문학습공동체 운영 사례 분석

- 사서의 학습공동체 사례에 이어 국내에서 잘 알려진 전문학습공동체의 사례도 살펴 학습공동체의 현황을 파악하고 벤치마킹할 수 있는 요소를 도출함

〈표 III-16〉 타분야 전문학습공동체 사례와 특징

구분	사례	특징
연구기관	경제인문사회연구회 NRC 러닝랩	경제·인문사회연구회 소관 연구기관의 자율적 학습조직
학회	대한의료정보학회 연구모임	의료정보학 관련 연구모임을 통해 학회의 활성화 도모
플랫폼	지식샘터 - 교사의 온라인 학습공동체	교사들이 강의를 만들고 참여하는 연수 프로그램 플랫폼
복지분야 현장 학습모임	한국보건복지인재원 현장 주도학습 학습모임	한 지역의 실무자들로 구성된 해당 현장에서 필요한 실무 지식을 공유하고 습득
사내 모임	오늘의집 자율스터디 모임	오늘의집을 운영하는 버킷플레이스 기업의 자발적인 스터디 모임

1) 경제인문사회연구회 (NRC: National Research Council for Economics, Humanities and Social Sciences) NRC 러닝랩

□ 국책연구기관 자율적 학습조직 - NRC 러닝랩(Learning Lab)

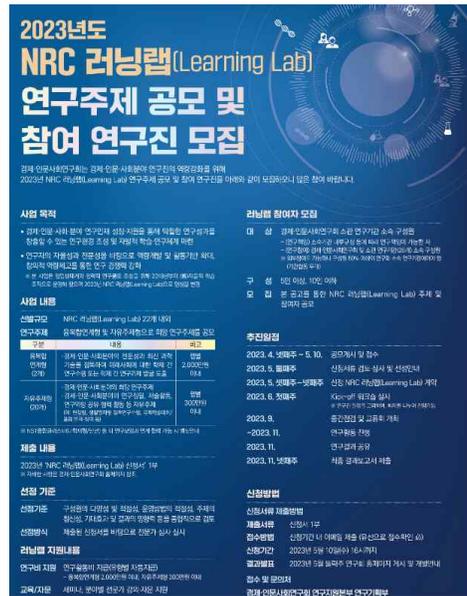
- '경제·인문사회연구회'는 경제·인문사회분야의 정부출연연구기관을 지원·육성하고 체계적으로 관리함으로써 국가의 연구사업정책의 지원 및 지식산업 발전에 이바지함을 목적으로 하는 국가기관임. 범부처·다학제 측면의 국가 비전 및 국정과제 정책 연구를 지원하기 위해 연구회 차원에서 선제적인 연구기획을 수행하며 러닝랩은 2018년부터 시작된 국책연구기관 자율적 학습조직의 새로운 이름임

〈표 III-17〉 경제인문사회 학습공동체 사례

구분		내용
학습공동체 구성	구성원 소속	경제·인문사회연구회 소관 연구기관 소속 구성원, 외부참여(50%이내) 가능 (기관 협동 우대)
	자격	소속기관 내부규정 등에 따라 연구가 가능한 자
	분야	소속 연구기관
	인원	5인 이상~10인 이하의 22개 내외 그룹
	공동체 역사	2018년 '국책연구기관 자율적 학습조직'으로 시작하여 2023년 러닝랩으로 발전함
운영 형식	온/오프라인	그룹에 따라 자유롭게 결정
	학습 빈도	학습 빈도는 정해지지 않았으나 예산을 매달 정산하도록 안내
	학습시간	정해진 바 없음
운영 방법	목적	경제·인문·사회분야 연구진의 역량 강화
	예산	1억여 원 = (융복합연계형 2,000만원 * 2개) + (자유주제형 300만원 * 20개)
	시스템	경제·인문사회연구회 홈페이지
	자료 아카이빙&활용	국가정책연구포털(NKIS)의 자료실에 연구 결과 총서 보급
	결과 확산	결과보고서를 통한 총서 발급, 결과발표
	네트워크/협업	융합연구과제 지원 시 우대 조항을 넣어 소속기관 간 협업을 장려함
운영 내용	연구주제	경제인문사회과학 관련
	주요 방법론	세미나, 분야별 전문가 강의, 자문
지원 체제		오프라인 모임공간, 워크샵, 네트워킹 지원 등 우수 러닝랩 시상

□ 학습공동체 구성

- 학습공동체 구성 배경: 자율적 학습조직 운영을 통해 연구자로서 호기심을 고취하고 창의적 아이디어를 개발할 수 있도록 지원함. 또한 협동연구의 주제를 개발할 뿐만 아니라 협동연구 진행의 다양한 형식과 새로운 방법 적용의 실험실 역할을 수행함
- 구성원 소속: 경제·인문사회연구회 소관 연구기관 소속 구성원이 참여함. 외부참여도 가능하지만 구성원의 50%를 넘지 못함
- 분야: 경제·인문·사회분야의 전문성을 펼칠 수 있는 주제분야. 특히 융합 클러스터 등 다양한 연구모임과 연계·협력이 가능함
- 인원: 5인 이상 ~ 10인 이하



* 출처: 경제·인문사회연구회 홈페이지 공지사항 (<https://www.nrc.re.kr>)

<그림 III-8> 2022년 자율적 학습조직 총서(왼쪽)와 2023년 NRC 러닝랩 공모 포스터(오른쪽)

- 공동체 역사: '경제·인문사회연구회'는 경제·인문사회분야의 정부출연연구기관을 지원·육성하고 체계적으로 관리함으로써 국가의 연구사업정책의 지원 및 지식산업발전에 이바지함을 목적으로 하는 국가기관임. 범부처·다학제 측면의 국가 비전 및 국정과제 정책연구를 지원하기 위해 연구회 차원에서 선제적인 연구기획을 수행하며 러닝랩은 2018년부터 시작된 국책연구기관 자율적 학습조직의 새로운 이름임
- 연구팀의 선정 기준: 구성원의 다양성 및 적절성, 운영방법의 적절성, 주제의 참신성, 기대효과 및 결과의 영향력 등을 종합적으로 검토

□ 운영 형식

- 운영형식은 학습공동체 초기 (2018~2019년) 단계와 중기(2020~2022년)과 발전기(2023년)로 나누어 볼 수 있음. 초기에는 학습 모형을 나누지 않고 연구를 지원함. 중기는 학습형과 문제해결형으로 나누어 차이를 두었으며 2023년은 융복합연계형과 자유주제형으로 나누어 지원함

<표 III-18> NRC 러닝랩의 운영 변화

구분		내용	
학습공동체 초기 2018~2019년 국책연구기관 자율적 학습조직	자격	연구기관 및 유관기관(대학, 민간연구소 등) 3개 이상의 구성원으로 구성된 조직	
	주제	자율주행과 인공지능, 도시 혁신, 기후 리스크 등 협동·융합이 필요한 창의적 연구주제	
	지원내용	선발된 학습조직별 지원금 400만원(회의비, 수송비 등)	
	활동기간	6월~년말	
	활동내용	선발된 자율적 학습조직은 자유로운 협업을 실시하되, 협업의 내용 및 결과는 확산 공유 하도록 독려 - 정기 및 수시 회의를 개최하여 팀원 간 자유로운 토론(브레인스토밍) 실시 - 연구의 내용(연구방법, 내용분석, 종합적인 정책제안 등)은 자율적 학습조직 참여자 간 회의, 연구진행 발표회 등을 통하여 구체화 - 협력연구의 결과는 결과발표회, 포럼 등을 통하여 공유 확산	
추진방법	공모를 통해 자율적 학습조직 선정·지원 연구회는 기획평가위원회 심의 등을 통해 지원 대상 자율적 학습조직 선정 및 세부지원방 안 수립 - 학습조직 선발은 자율적 학습조직 운영계획서 상 학습주제 창의성 등 고려 - 선발된 학습조직별 지원금 400만원(회의비, 수송비 등)에 대한 '자율적 학습조직 예산사용계획서'를 작성하여 연구회에 제출하고 회의 등 개최 시 소요된 비용 처리는 매월 실비 정산 - 연구역량 증진을 위하여 전문가 초청 특강 실시 등 추가 지원 (강사료 : 조직별/회당 50만원 이내)		
중기 2020~2022년 국책연구기관 자율적 학습조직	자격	국책연구기관 소속 구성원 (5인 이상) 연구기관 간 협동 학습 우대, 외부전문가 참여 가능	
	주제	학습형 - 관심 주제에 대한 학습 및 탐구 중심의 학습조직 - 사회적 이슈 및 업무 관련 전문지식을 습득 하고자 하는 학습조직 예) 기록물관리 사례 분석, 다양한 학문적 관점에서의 협력과 플랫폼 학습	문제해결형 - 단순 학습토론에서 벗어나 현안 문제해 결 방안제시 위주의 학습조직 - 국가 정책이 미치지 못하는 국민의 생활 밀착형 문제해결 학습조직 예) 독거노인의 응급상황 대처방안, 저소득 이주여성노동자 육아지원방안
	지원내용	회의비, 도서구입비, 전문가 수당 항목 내 자율 사용 학습형은 조직별 400만원 지원 / 문제해결형은 조직별 700만원 지원 2022년은 조직별 1,000만원 지원	
	활동기간	3월 ~ 9월 경	
	활동내용	학습계획과 조직운영은 모두 연구팀이 결정함	
	추진방법	기본적인 추진방법은 초기와 동일	
발전기 2023년	자격	경제인문사회연구소 소관 연구기관 소속 구성원 (5인 이상~10인 이하) 외부참여도 가능하나 구서원 50% 이상이 연구회 소속 연구기관이어야 함(기관협동 우대)	
NRC 러닝랩	주제	융복합연계형 (2개) 경제인문사회분야의 전문성과 최신 과학기	자유주제형 (20개) 경제인문사회분야의 희망 연구주제

		술을 접목하여 미래사회에 대한 학제 간 연구 수행 또는 학제 간 연구과제 발굴 도출	연구집필, 저술활동, 연구역량 공유허락 활동 등 자유주제 예: 현장형, 생활밀착형 정책연구 수행, 국제학술대회/포럼 발제 참여 등
지원내용		융복합연계형 랩별 2,000만원 이내 / 자유주제형 랩별 300만원 이내	
활동기간		5~11월 9월 중간점검 및 교류회 개최	
활동내용		세미나, 분야별 전문가 강의, 자문	
추진방법		공모게시 접수, Kick-off 워크숍 실시(연구진 일정을 고려하여 회차를 나누어 진행가능), 중간점검 및 교류회 개최, 연구결과 공유	

□ 운영 방법

- 목적: 정부출연연구기관을 지원·육성하고 체계적으로 관리함으로써 국가의 연구사업 정책의 지원 및 지식산업발전에 이바지하는 연구회의 설립목적 달성을 위한 연구기획 사업 수행
- 예산: 2023년의 경우 1억여 원 = (융복합연계형 2,000만원 * 2개) + (자유주제형 300만원 * 20개)
- 시스템: 경제·인문사회연구회 홈페이지를 통해 공모 게시와 선별 결과 등이 공지됨
- 자료 아카이빙과 활용 방법: 국가정책연구포털(NKIS)의 자료실에 연구 결과 총서 보급
- 결과 확산 방법: 결과보고서를 통한 총서 발급, 일부 결과발표
- 타 공동체와의 네트워크/협업: 융합연구과제 지원 시 우대 조항을 넣어 소속기관 간 협업을 장려함. 정부기관, 대학, 민간연구소 등의 외부 연구자에게도 기회를 제공하여 다양한 협업 형태를 제공

□ 운영 내용

- 연구 주제는 공모로 정해지는 만큼 해마다 다양한 내용으로 구성됨. 경제·인문사회 연구회가 학제 간 협동이나 융합으로 시너지를 발생시키고 이색적인 아이디어나 발상의 전환에 기반한 학습주제를 선호하는 만큼 기존의 일반적인 연구 주제와는 다른 창의적인 주제가 선정됨

〈표 III-19〉 학습모임 연구주제 선정 결과

년도	유형	연구주제	책임자 소속 연구기관
2022년	학습형 (5)	SDGs 이행을 위한 ESG 연구	대외경제연구원
		증거기반정책을 위한 교육정책 연구자료 활용 방안 학습	한국교육개발원
		북한경제 분야의 위성데이터 기계학습 활용방안 탐구	대외경제연구원
		국정현안 관련 정책의 설계 및 평가를 위한 질적(임상적) 증거의 수집·증거화·검증방법과 증거가치 평가방법	한국행정연구원
		디지털 시대 디지털 플랫폼 규제·발전 방안 연구	대외경제연구원
	문제 해결형 (5)	기후위기 전환에서 필요한 사회서비스 탐색조사 및 재정규모 추정	한국조세재정연구원
		전기차 충전소(충전기) 고장 탐지(예고) 방안	한국환경연구원
		학교복합시설 활성화를 위한 학교와 지역사회 협력 방식 탐구	한국교육개발원
		고령층의 디지털 리터러시 함양 프로그램 개발	한국교육개발원
ODA를 활용한 국내 난민지원 방안 모색을 위한 연구역량 강화	대외경제연구원		
2021년	학습형 (5)	IPE 이해를 위한 IO 연구모임	한국개발연구원
		법 내려 온다(법적 감수성과 관련한 사회문제 학습)	한국법제연구원
		빅데이터 마스터	대외경제정책연구원
		사회불평등 어떻게 해소하지?	한국직업능력개발원
		통상정책 연구회	한국농촌경제연구원
	문제 해결형 (4)	2050 모빌리티 탄소 중립 연구회	한국교통연구원
		NCR(New Challenge by Region) 지역 신산업 신규사례 연구회	과학기술정책연구원
		만.사.형.통	한국여성정책연구원
		인공지능 보편화시대를 준비하는 전문인력 교육 및 운용전략 탐색 연구 조직	한국행정연구원
2020년	학습형 (5)	사회적 부동산과 금융 연구회	국토연구원
		AISTeP(AI for Science & Technology Policy)	정보통신정책연구원
		공존과 지속	한국개발연구원
		기후변화에 따른 도시생태계의 영향	한국환경정책평가연구원
		지방도시 빈공간 재생 방법론 학습조직	건축도시공간연구소
	문제 해결형 (4)	초고령사회의 국토균형발전 전략 연구모임	국토연구원
		미래차 관련 서비스 산업 연구회	산업연구원
		DMZ접경지역 발전을 위한 미래세대 연구자 모임	통일연구원
		지역고용위기 연구회	한국노동연구원

- 주요 방법론: 연구팀이 자유롭게 연구 공동체를 꾸려갈 수 있도록 다양한 방안을 제안함. 세미나, 분야별 전문가 강의, 자문 등의 방법론을 활용할 수 있음

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 오프라인 모임공간, 워크샵, 네트워킹 지원 등을 제공함
- 2023년부터 러닝랩과 연구회 간의 접점을 늘리고 있음. 기존까지는 연구 결과 공모회가 있었던 반면, 올해는 공모 게시 접수 이후 Kick-off 워크숍이 연구진 일정을 고려하여 회차를 나누어 진행을 계획 중이며, 9월경 중간점검 및 교류회를 개최할 예정이라고 밝힘

□ 시사점

- 성장하는 연구모임: NRC 러닝랩(Learning Lab)은 '경제·인문사회연구회' 주도의 전형적인 top-down 방식의 학습조직임. 하지만 정형화된 방식으로 운영되지 않고 주기적으로 운영 형태를 변경하고 예산을 확대시키는 노력을 기울이고 있음. 학습조직을 환경과 상황에 맞게 변형하여 지속하는 시도가 자칫 정례화될 수 있는 관 주도형 학습조직에서는 필요한 것으로 판단됨
- 연구주제의 창의성: NRC 러닝랩은 주제의 참신성을 연구팀 선정 기준에 명시하고 있는 바, 해마다 틀에 박히지 않은 연구 과제들이 선정됨. 연구팀 구성원들이 자유롭게 연구의 틀을 잡고, 나름대로 연구를 수행할 수 있는 자율권을 부여하여 연구회의 목적을 달성함. 기관주도의 연구라면 구성원들이 창의성을 적극 발휘할 수 있도록 연구주제에 대한 관여는 최소화하는 것이 바람직함
- 기관과 연구팀과의 관계형성: 경제·인문사회연구회는 연구 주제에 대해서는 폭넓은 자율권을 제공하면서도 연구팀에게 일방적인 연구지원에 그치지 않고 관계를 형성할 수 있는 기회를 확대하고 있음. Kick-off 워크숍, 중간점검 및 교류회, 연구결과 성과보고회 등 연구팀과의 접점을 확대하여 일회성이 아닌 함께 성장하는 동반자로서의 관계맺기를 기대함. 특히 2023년은 '우수 러닝랩' 제도가 신설되어 우수팀을 시상할 예정임
- 다학제 연구 장려: 연구팀의 선정 기준에 또 다른 부분은 구성원들의 다양성과 적절성임. 연구팀의 구성원은 다양한 조직 소속으로 구성되어 융합연구를 제공할 수 있는 팀이 선정에 유리함. 다양한 분야의 사회적 이슈가 다뤄질 수 있도록 정책적으로 제안하고 있음

2) 대한의료정보학회 연구모임 (The Korean Society of Medical Informatics)

□ 대한의료정보학회

- 의료정보학은 미시적으로 살펴보면 인간의 DNA, RNA, 단백질 등 폭넓은 영역에서 생성되는 데이터와 의무기록, 보험정보 등 의학영역에서 생성되는 데이터를 연구의 대상으로 삼음. 컴퓨터 기반 정보시스템을 활용하여 데이터 마이닝이나 통계기법 등의 정보학적 분석을 활용해 연구하는 생명정보학과 임상 진료의 과정을 정보공학적 방법으로 향상시키는 임상의료정보학을 포괄하는 개념임
- 융합 학문인 의료정보학을 다루는 대한의료정보학회는 정보화 사회에 걸맞는 연구를 진행하고자 의학계, 산업계, 학계 등의 인사들이 모여 조직함. 대한의료정보학회는 의료정보학을 다루고 있는 만큼 의학, 간호학, 약학, 한의학, 치의학 등의 의료분야와 더불어 컴퓨터공학, 산업공학, 경영정보학 등 학제적인 학문을 포괄함
- 2011년 이후 지속해서 해마다 연구모임을 조직하여 운영함. 연구모임에 정관을 마련해야 할 정도로 공식적인 모임으로 성장하도록 지원함

□ 대한의료정보학회 - 연구모임

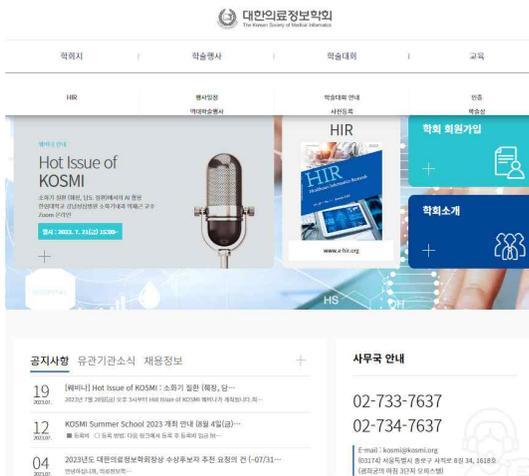
- 해마다 '대한의료정보학회 연구모임' 으로 일반과 대학원생 7팀을 선정하여 지원함
- 연구모임(Special Interest Group, 이하 SIG)이라 함은 보건의료정보 부문의 심층 학술 활동에 관심을 가진 본회 회원 상호 간의 정보교환, 학술교류, 공동연구 등을 통하여 본 회의 발전에 기여하기 위하여 자발적으로 조직된 모임을 의미함³⁾
- 연구모임은 보건의료정보의 현안을 해결하고 발전 가능성이 높은 새로운 분야를 발굴하여 연구자끼리의 연구 그룹을 만들어 운영하는 것임. 연구회 구성원끼리 정보를 공유하고 토론하여 학습의 장을 마련함. 장기적으로 향후 보건의료정보 분야의 이론과 기술 발전을 위한 싱크탱크(think tank) 역할을 기대함

3) 2023년도 대한의료정보학회 연구모임 모집

공고https://www.kosmi.org/bbs/board.php?bo_table=sub7_1&wr_id=769&sfl=wr_subject&stx=%EC%97%B0%EA%B5%AC%EB%AA%A8%EC%9E%84&sop=and

<표 III-20> 대한의료정보학회 연구모임 사례

구분	내용	
학습공동체 구성	구성원 소속	책임자는 반드시 학회 회원이어야 하며 2개 이상의 다른 기관 소속자들로 구성
	분야	현재는 초기 단계여도 추후 중요한 연구주제가 될 보건의료 의생명정보 분야
	인원	연구모임 당 15명 내외
	공동체 역사	2011년 이후 지속적으로 연구모임 운영 중
운영 형식	온/오프라인	코로나19 기간에는 웨비나 형식이 많았으나, 대면 회의를 위주로 함
	학습 빈도	분기당 1회 이상의 집담회(토론회/세미나/심포지엄)를 개최
	학습시간	정해진 시간 없음
운영 방법	목적	보건의료정보 분야의 참신하고 파급력 있는 주제 탐구를 위한 공동 연구 지원과 공유
	예산	연간 지원금은 일반 및 대학원생 팀당 150만 원
	시스템	학회 내에 연구모임 페이지가 있으나 활성화되지 않음
	자료 아카이빙&활용	연구모임 가운데 웹사이트를 자체 운영하는 경우가 있음
운영 내용	결과 확산	분기당 1회 이상의 집담회(토론회/세미나/심포지엄)를 개최 1년에 1회 이상 대한의료정보학회 학술대회 내 심포지엄 또는 튜토리얼을 개최하거나 공개 온라인 세미나(웨비나) 개최
	연구주제	2022년: 스마트데이터 연구회, 한국스마트환자연구회 등
주요 방법론	집담회, 심포지엄, 튜토리얼, 세미나, 모임	
지원 체제	연간 지원금 일반 및 대학원생 팀 150만 원	



* 출처: 대한의료정보학회 홈페이지 (<https://www.kosmi.org/>)

<그림 III-9> 대한의료정보학회 홈페이지(왼쪽)와 연구모임 세미나 공지 포스터(오른쪽)

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속
 - 1) 책임자는 반드시 학회 회원이어야 하며, 40대 이하를 권장
 - 2) 2개 이상의 다른 기관 소속자들로 구성되어야 하며 구성원 중 3명 이상은 정회원이어야 함 (선정 후 1개월 이내)
- 분야: 현재는 초기 단계여도 추후 중요한 연구 주제가 될 보건이나 의생명정보 분야
- 인원: 연구모임 당 15명 내외로 구성함
- 공동체 역사
 - 대한의료정보학회 홈페이지에서는 연구모임과 관련한 내용을 2011년부터 확인할 수 있음. 초기 연구모임은 기술위원회 또는 연구회를 설립하기 위한 예비모임으로 간주되었음. 기술위원회나 연구회 신설을 위해서는 동호인들의 모임 및 집담회 실적이 있어야 하며, 명칭, 발기인 명단, 설립목적, 사업계획, 기구 및 재정에 관한 사항을 명시한 운영규정을 본 학회 학술위원회에 제출하고 이 사회의 심의를 거쳐 평의원회의 의결을 받아야 함을 명시하였음
 - 역사가 흐르면서 연구모임은 다학제 간 융합과제(2개 이상의 다른 학문분야)를 권장한다는 내용이 포함됨
 - 연구모임이 원활하지 않은 경우(불량한 모임은 평가위원회 회의에서 취소 가능, 연구모임 활동 평가에서 미달 받은 모임은 차년도 대상자 선정에서 제외)에 대한 명기 추가됨

□ 운영 형식

- 온/오프라인: 코로나19 기간에는 웨비나 형식이 많았으나, 대면 회의를 위주로 함
- 학습빈도: 분기당 1회 이상의 집담회(토론회/세미나/심포지엄)를 개최해야 함
- 학습시간: 고정된 시간은 따로 언급되지 않음

□ 운영 방법

- 목적
 - 보건의료정보 분야에 있어 참신성과 파급성이 높은 새로운 주제 탐구를 위한 회원들의 공동 연구 활동을 지원
 - 보건의료정보 분야 새로운 주제를 학회 차원에서 공유
- 예산: 연간 지원금으로 지급되며 일반 및 대학원생 팀당 150만 원 책정됨. 연구비는 회의비, 인쇄비, 장소이용료, 교통비 등으로 활용할 수 있음
- 시스템: 학회 내에 연구모임 페이지가 있으나 활성화되지 않음

- 자료 아카이빙과 활용 방법: 연구모임 가운데 웹사이트를 자체 운영하는 경우가 있음 (예: 한국스마트환자연구회 (<https://www.smartpatient.re.kr>/홈))
- 결과 확산 방법
 - 분기당 1회 이상의 집담회(토론회/세미나/심포지엄)를 개최. 집담회 등의 개최 시 후원자에 ‘대한의료정보학회’ 명시
 - 1년에 1회 이상 대한의료정보학회 학술대회 내 심포지엄 또는 튜토리얼을 개최하거나 공개 온라인 세미나(웨비나) 개최
 - 매년 12월에 연구모임 일정과 발표 자료를 포함한 연구모임 활동 보고서를 제출해야 함
 - 학회 평가위원회에 연구모임 일정과 발표 자료를 포함한 연구모임 활동 보고서를 제출해야 하며 연구모임 운영 현황에 대한 자료 요청 시 관련 자료를 제출해야 함

□ 운영 내용

- 연구 주제: 다학제간 융합과제 가운데 문제해결력과 창의력이 높은 주제를 선정 지원함. 다만 홈페이지에 지원 주제에 대한 내용이 상세히 드러나지 않음. 2022년의 경우 ‘스마트데이터 연구회’, ‘한국스마트환자연구회’ 등이 선정됨
- 연구 주제 선정 기준: 연구모임 목표의 적절성(25), 연구모임의 필요성 및 주제의 참신성(30), 연구모임 활동의 적절성 및 활동 결과의 파급성(25), 연구모임 책임자 및 회원 구성의 적정성(20)
- 주요 방법론: 연구모임은 자유로운 회의와 세미나 등을 진행함. 집담회(토론회/세미나/심포지엄)를 분기별로 진행함
- 환류 방안: 활동 실적이 좋은 경우, 평가위원회의 심의 후 1년 (1회) 연장이 가능함. 평가위원회의 연구모임 활동 평가에서 ‘미달’을 받은 연구모임은 차기 연도 연구모임 지원 대상자 선정에서 배제될 수 있음

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 연간 지원금 팀당 150만원
- 학회 평가위원회에서 선정된 최우선 연구모임에 대해 해당 연구모임 주제의 결과물을 HIR(Healthcare Informatics Research) 저널에 Review article 또는 Communications 분야로 제출하여 게재 승인된 경우 HIR 논문 게재료 면제

□ 시사점

- 성과 활용 위주의 모임 운영: 대한의료정보학회는 연구모임에 대한 세부 운영 사항을

명시하지 않음. 다만, 모임의 운영을 성과 활용 위주로 제시하여 분기별로 토론회, 세미나, 심포지엄을 운영하도록 함. 집담회의 운영으로 연구모임의 최신 연구 결과를 확산하고 학회 연구자들 간 의사소통을 극대화하는 효과를 꾀함

- 지속적인 지원: 대한의료정보학회는 최소 12년째 연구모임을 운영 중임. 연구모임을 통해 각종 세미나와 심포지엄이 운영되는 만큼 지속하여 연구모임을 지원하고 있음. 구성원들이 모두 인지하고 있는 기간에, 알려진 방식에 따라 연구모임을 선정하고 운영하여 효과적으로 서비스를 안정화함
- 연구모임을 통한 학회 활성화: 연구모임을 연구모임으로 종료하는 것이 아니라 학회의 활성화를 위한 씨앗으로 활용함. 연구모임의 결과는 학회의 수많은 웨비나나 세미나로 재생산됨. 또한 우수 연구 결과는 학회지에 실리게 되는 등 연구모임을 학회 활동의 다양한 곳에 활용함

3) 지식샘터 - 교사의 온라인 학습공동체

□ 지식샘터 플랫폼(educator.edunet.net)

- 코로나19로 전국의 교사는 갑자기 원격수업을 진행하게 되었음. 새로운 형태의 수업을 위해 교사들은 쌍방향 실시간 실습이 있는 연수와 소그룹의 원격연수를 원하였고, 동시에 콘텐츠를 개발하여 탑재하고 수업시간에 활용하는 방식을 선호함. 교원들이 생성하고 이용하는 자유로운 지식공유서비스가 필요하게 되어서 지식샘터가 만들어짐
- '지식샘터'는 원격수업의 어려움을 겪는 선생님들을 지원하기 위해 개발된 연수 프로그램 플랫폼임. 선생님들의 의견을 반영하여 만들어진 이 프로그램은 원격수업에 필요한 교수-학습 방법과 자원을 제공하며, 쌍방향 온라인 형태로 운영됨
- '지식샘터'는 선생님들의 요구를 충족시키는데 중점을 두는 것이 특징임. 이 프로그램은 선생님들이 작은 지식이라도 공유하고 나눌 수 있는 공간이며, 원하는 지식을 습득할 수 있는 자율매칭 방법을 제공함. 또한, 다양한 교수-학습 자원과 비대면 실시간 강좌를 제공하여 반복 학습이 가능하도록 설계됨
- 2023년 10월말 현재 지식샘터 플랫폼에는 5,752건의 강의가 완료되었으며, 363건의 강의가 수강자를 신청받고 있음

□ 지식샘터 특징

- 온라인플랫폼, 교과콘텐츠 활용, 저작도구, 화상도구, AI(SW) 교육, 교육저작권 등 에

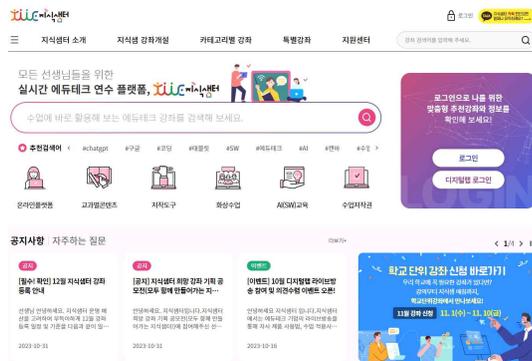
듀테크 활용 영역 중 핵심적인 6개 영역의 강좌를 개설하고 운영하는데, 모든 강좌는 직무연수 형태로 운영됨

〈표 III-21〉 지식샘터와 기존 ICT 역량 강화 연수와의 비교

구분	ICT활용 교원 역량강화 연수(기존)	지식샘터
강좌개설	기관	개인(교원)
연수주제	기관에서 특정 주제 선정	교원 개인의 필요에 따라 다양한 주제 선정 가능
연수방법	(대면) 토론, 강의, 프로젝트 등 (원격) 단방향 연수 동영상 제공	쌍방향 실시간 화상강의 도구 활용 비대면 토론, 강의, 프로젝트 등
연수운영	기관	개인(교원)
수강신청	공문을 통해 연수 안내 및 모집	지식샘터에서 원하는 주제의 강좌를 신청 및 매칭

*출처: 교육부웹진 행복한 교육 (2020년 10월호) '대한민국 선생님들 지식샘터에 모여라!' (<https://bit.ly/2SU0JVw>)

• 선생님을 위한 지식 공유 놀이터 '지식샘터' 사례



* 출처: 지식샘터 홈페이지 (<https://educator.edunet.net/>)



〈그림 III-10〉 지식샘터 홈페이지 상단(왼쪽)과 하단(오른쪽)

〈표 III-22〉 지식샘터 사례

구분		내용								
학습공동체 구성	구성원 소속	전국 17개 시도교육청 소속 교원								
	자격	교사 (에듀넷 교사회원)								
	분야	연수 영역(주제) : 온라인플랫폼(e학습터, EBS 온라인클래스 등), 교과별콘텐츠, 저작도구, 화상수업, AI(SW)교육, 수업저작권 등 6개								
	인원	한 강좌당 5명 이상								
	공동체 역사	2020년 8월 코로나19로 원격수업 지원 필요로 생성								
운영 형식	온/오프라인	온라인 100%, 지식샘터 플랫폼으로 수업 진행								
	학습 빈도	강의를 개설하는 지식샘이 선택								
	학습시간	50분 수업, 10분 휴식								
운영 방법	목적	교사간 지식을 생산하고 공유하고 재생산하는 등 지식생태계를 구성하기 위한 목적								
	예산	강의시간별 차등지급 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">강의 시간</th> <th>강의 수당</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-4차시</td> <td>기본 10만원 + 차시별 강의 수당 4만원</td> </tr> <tr> <td>5-9차시</td> <td>기본 15만원 + 차시별 강의 수당 4만원</td> </tr> <tr> <td>10-14차시</td> <td>기본 20만원 + 차시별 강의 수당 4만원</td> </tr> </tbody> </table> 외부강의 신고는 교육청이나 학교의 지침을 따름	강의 시간	강의 수당	1-4차시	기본 10만원 + 차시별 강의 수당 4만원	5-9차시	기본 15만원 + 차시별 강의 수당 4만원	10-14차시	기본 20만원 + 차시별 강의 수당 4만원
	강의 시간	강의 수당								
	1-4차시	기본 10만원 + 차시별 강의 수당 4만원								
	5-9차시	기본 15만원 + 차시별 강의 수당 4만원								
	10-14차시	기본 20만원 + 차시별 강의 수당 4만원								
	시스템	LMS: 지식샘터, 실시간 화상 강의 도구: 구르미, zoom이 제공되며, 지식샘 신청시 선택한 도구를 활용								
자료 아카이빙&활용	지식샘터에서 카테고리별로 저장됨									
네트워크/협업	지식샘터에서 협업 진행									
연구주제	필요한 내용에 따라 강좌 개설									
적용 학년	전 학년									
운영 내용	교과	전 과목, 특히 짧은 실습이 필요한 정보 관련 주제								
	주요 방법론	온라인플랫폼에서 신청 → 수업 진행 → 평가								
	환류 방안	강의 평가 방식: 만족도 조사와 5점 별표 평가 지식샘터 지원단을 통해 강좌의 품질 관리 체제 마련: 수강생들이 어려움을 겪었다면 질의응답이나 요청에 의한 컨설팅 등 추수 활동을 통해 지원								
	지원 체제	수강자에게 교육시간 인정, 지식샘(강사)에게 강의료 지급 성과보고회 및 결과 공유: 우수지식샘 선정 및 포상, Top 10 강좌에 대한 결과 공유 및 언론 홍보								
기타	2023년 10월 말 현재 5,752건의 강의 완료, 363건의 강의 신청 중임									

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속: 전국 17개 시도교육청 소속 교사
- 자격: 에듀넷 교사회원이면 누구나 참여가능
- 분야: 온라인플랫폼(e학습터, EBS 온라인클래스 등), 교과별 콘텐츠, 저작도구, 화상 수업, AI(SW)교육, 수업저작권 등 6개의 분야로 나누어 콘텐츠를 생성하게 됨
- 인원: 강좌 개설 가능 최소 인원은 5명이며, 그 이상의 수강자가 신청 시 강좌가 개설 될 수 있음
- 공동체 역사: 코로나19로 원격수업이 갑자기 시작되자 기존의 원격 연수는 한계가 있었으며, 교원 간 수업에 필요한 연수에 대한 수요가 높아짐. 내가 알고 있는 것을 나누려는 교원의 열정과 수업에 필요한 내용을 배우려는 교원의 노력이 지식 생산-공유-재생산의 선순환 플랫폼을 만들게 됨

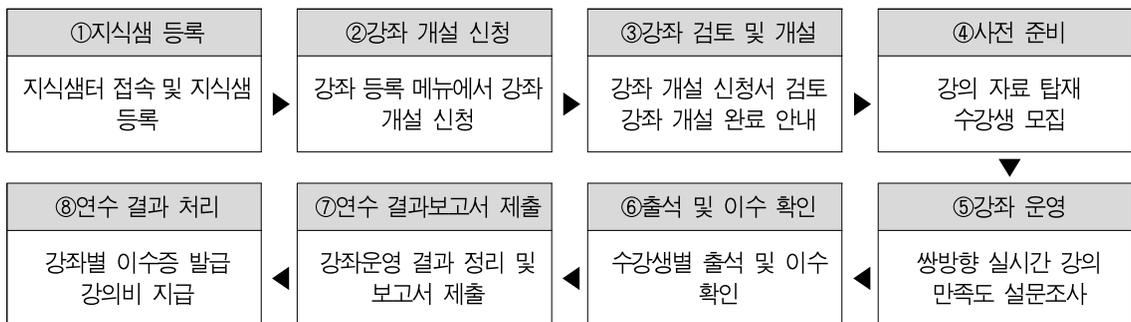
□ 운영 형식

- 온/오프라인: 실시간 쌍방향 비대면 연수로 이루어지며 수강신청과 수강의 흐름으로 운영됨. 수강 이후라도 다시 배우길 원하면 콘텐츠를 이용할 수 있음
- 학습빈도: 학습 빈도는 강의를 개설하는 지식샘이 선택하여 결정할 수 있음
- 학습시간: 학습 1차시는 50분 수업을 원칙으로 하며 10분 휴식을 가지게 됨. 학습시간은 출석체크를 통해 기록하게 되는데, 연수시작과 종료 시점에 화상회의 화면을 캡처하여 제출함

□ 운영 방법

- (강좌 운영 과정) 교사 누구나 강사가 될 수 있고, 연수를 생성하고 운영할 수 있음. 수강을 원하는 주제의 강좌를 수강하고 일정한 기준을 통과하면 이수증이 발급됨

〈표 III-23〉 지식샘터 강좌 운영 과정



- 강좌 개설 방법: ① 교원은 지식샘터 홈페이지에 접속하여 지식샘 등록 메뉴를 클릭하여 신청하여 강좌 개설 자격을 얻게 됨 → ② 강좌 개설 등록은 매월 강좌 단위로 하며 개인이나 팀을 구성하여 운영할 수 있음. 여러 강좌를 동시에 개설하여 운영하거나, 매월 동일 강좌 개설을 신청하여 운영할 수 있는데 수업의 품질 유지를 위해 1인당 최대 5개까지 개설 가능함. 동일 강좌의 경우는 매월 2기까지 개설 가능 → ③ KERIS는 지식샘의 신청서를 검토 후 지식샘 신청자에 검토 결과와 함께 강좌 개설 완료 안내함. 지식샘은 신청 검토 결과를 반영하여 강좌를 수정·보완하여 운영
- 강좌 운영 방법: ① 강의자료 탑재, 화상강의 세팅과 만족도 등록 점검 등 강좌 운영을 사전 준비함 → ② 강의 당일 신청 인원이 5명 이상인 경우 강의 시작 가능, 인원이 미달된 경우는 강좌가 폐강됨. 강좌가 폐강되면 신청자에게 강의실 SMS를 통해 폐강을 안내함 → ③ 강의 시작 오전 8시에 수강생들에게 강의 관련 알림 문자가 발송됨. 기타 강의 관련 내용은 SMS로 발송 가능함 → ④ 강의 개설 때 신청한 화상회의의 시스템(구루미 또는 Zoom)을 통해 강의를 진행함. 1차시는 50분이며 시작과 종료의 화면 캡처를 통해 출석을 체크함. 학습에 도움이 되는 동영상, 링크, 파일 등의 다양한 보충 학습 자료 제공하며 실시간 강의를 녹화하여 자료 등과 함께 제공 할 수 있음
- 강좌 마무리 방법: ① 지식샘은 과정 종료시 수강생별 이수 여부를 확인하여 KERIS에 제출함. 동시에 수강 및 이수자 수, 연수 자료, 연수 사진(출석캡처), 연수 만족도 결과, 개선 방안 등 연수 운영 주요 결과를 기술한 결과보고서를 시스템에 탑재 → ② 수강생들은 연수 만족도 조사에 참여함 → ③ 지식샘터 이수증은 강좌 종료 후 10일 이내에 발급되며 이수 결과는 강좌를 수강한 다음달 15일 이후에 연수 참가자 소속 기관에 일괄 통보됨 → ④ 강의 수당은 강의 진행 다음 달 3~4주차에 지급됨
- 예산: 강의 수당은 차시별 4만원이 기본으로 책정되어 있음. 다만, 강의의 차시에 따라 기본 금액이 달라짐. 1-4차시 강의는 기본 10만원, 5-9차시 강의는 기본 15만원, 10-14차시 운영은 기본 20만원으로 책정됨
- 시스템: 시스템은 지식샘터 홈페이지에서 강좌의 신청, 운영, 평가가 한 번에 이루어짐. 수강생들의 이수증도 홈페이지에서 발급됨
- 자료 아카이빙과 활용 방법: 지식샘이 원하는 경우 KERIS에 요청시 강좌 종료 후에도 강의실을 계속 열어둘 수 있음. 강좌는 지식샘터에 카테고리별로 저장됨
- 타 공동체와의 네트워크/협업: 지식샘터에서 전체 교사를 대상으로 연수를 진행하기

때문에 전체 교사 네트워크가 함께 협업에 참여하는 구조임

□ 운영 내용

- 연구 주제: 교원의 능력 향상과 관련한 어떠한 주제라도 관계없지만, 에듀테크 활용 수업과 원격수업 관련 내용을 개설함. 홈페이지의 주제구분은 온라인플랫폼(e학습터, EBS 온라인클래스 등), 교과별콘텐츠, 저작도구, 화상수업, AI(SW)교육, 수업저작권 등 6개로 구성되어 있음
- 적용 학년: 초등학교부터 고등학교까지 다양한 학년에서 적용 가능함
- 교과: 전 과목을 아우를 수 있음. 다만 에듀테크의 내용이 주를 이룸
- 주요 방법론: 지식샘터 홈페이지에서 개강 신청 → 수업 진행 → 평가가 이루어짐
- 환류 방안: 결과보고서에는 아래의 사항을 포함한 연수 운영 주요 결과를 기술함. 주요 내용은 수강자 수 및 이수자 수(출석부 캡처 화면 포함), 연수 진행 결과(프로그램 및 연수 방법, 연수 사진 등)와 연수 만족도 조사 결과(인상적인 수강 후기 포함)가 포함됨. 더불어, 지식샘터 지원단을 통해 강좌의 품질 관리 체제를 마련함

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 수강자에게는 홈페이지에서 이수증을 발부하며, 소속 학교는 교육시간으로 인정해 줌
- 강의 개설 지식샘은 차시에 따라 강의료를 지급받음
- 성과보고회 및 결과 공유 (12월): 강좌개설수, 참여 학습자수 등을 고려하여 우수지식샘 선정 및 포상, Top 10 강좌에 대한 결과 공유 및 언론 홍보

□ 시사점

- 플랫폼 서비스 제공: 지식샘터라는 플랫폼을 제공함으로써 함께 가르치고 배우는 형태의 모든 업무의 효율성을 향상시킴. 플랫폼을 통해 얻을 수 있는 이점은 크게 아래와 같음
 - 원활한 상호작용: 플랫폼 내에서 질문과 답변을 통한 상호작용을 지원하여, 지식샘과 수강생이 서로의 질문에 대답하고 도움을 주며, 이를 통해 교사 간 소통과 지식 교류를 활성화함
 - 편리한 접근성: 온라인 형태의 플랫폼으로, 교사들은 언제 어디서나 편리하게 접근하고 참여할 수 있음. 이로써 교사들은 시간과 장소에 구애받지 않고 학습과 교수활동을 수행할 수 있음
 - 지식 공유와 습득: 지식샘터를 통해 선생님들은 자신의 지식을 공유하고 다른 교

사들의 경험과 지식을 습득할 수 있음. 이를 통해 교사들은 전문성을 향상시키고 학생들에게 더 나은 교육을 제공할 수 있음

- 자율적인 주제 탐구 가능: 지식센터는 기관에서 정해놓은 커리큘럼에 교사들의 교육 기회를 맞추는 것이 아니라, 교사가 스스로 기획하여 운영하는 공간으로 다양한 주제에 대해 지식을 확장할 수 있음. 특히 필요한 주제에 대한 교육이 빠르게 개설되어 시의성 있는 교육이 가능해짐
- 교원 상호 협력 방안 마련: 지식센터는 전국의 초중등 선생님들이 모여 교수학습 경험을 공유하고 협력할 수 있는 공간을 제공함. 교사들이 상호 협력하며 공동체 의식을 함양하고 상호 성장을 돕는 긍정적인 기제로 작동함

4) 한국보건복지인재원 - 현장주도학습 학습모임

□ 한국보건복지인재원의 현장주도학습이란?

- 한국보건복지인재원은 한국보건복지인재원법에 근거하여 설립된 기타공공기관임. 보건복지에 관한 교육과 훈련을 통해 보건복지 관련 업무에 종사하는 자에게 전문성을 높이는 기회를 제공하고 보건복지분야의 발전을 도모하여 국민의 삶의 질 향상에 기여하기 위해 설립됨. 보건복지 분야 공무원과 더불어 사회복지, 보건의료 등 보건복지 분야 종사자의 역량 개발과 전문성 향상을 위해 설립된 정부 출연 기관으로 연간 약 300만 명의 보건복지 관련 인력을 교육하는 기관임
- 현장주도학습은 학습자가 스스로 문제해결의 주체가 되는 학습을 경험할 수 있도록 다양한 기회를 제공하는 방식임. 한국보건복지인재원은 자율적으로 학습 네트워크를 형성하여 복지 현장에서 마주하는 여러 이슈를 공유하고 함께 해결할 수 있도록 지원하고 있음
- 한국보건복지인재원은 현장주도학습을 진행하는 학습모임을 매해 모집하여 지원함. 2017년부터 지원 사업을 시행하여 지난 6년간 약 170개의 학습모임을 지원함

□ 개요

〈표 III-24〉 현장주도학습 학습모임 사례

구분		내용
학습공동체 구성	구성원 소속	보건복지 분야 관련자
	자격	사회복지, 보건의료 등 보건복지 분야 현장 종사자 및 복지 분야에 관심이 있는 누구든지
	분야	지역복지, 통합사례관리, 장애인, 노인, 아동 총 5개 분야

	인원	학습모임별로 10~20명 이내 인원으로 총 35개 모임 선발(2023년 기준)
	공동체 역사	2017년부터 관련사업이 시작됨
운영 형식	온/오프라인	선택사항
	학습 빈도	학습모임 모집 공고에서 2022년까지 10시간(최소 2시간 * 5회)에 집중적으로 학습하도록 제한했으나 2023년도 빈도와 시간에 대한 안내 삭제
	학습시간	
운영 방법	목적	관련 분야의 실무자들이 함께 모여서 자율적으로 주제를 정하고 원하는 방식으로 학습하는 기회를 제공함. 지역사회 내 학습 네트워크 형성과 유지를 지원하고 그 성과를 공유·확산하는 방안을 모색하고자 학습모임을 운영함
	예산	각 학습모임을 위해 강사비를 지급함 (2020년까지 모임별 2백만원(강사비, 교재 구매 및 제작, 강의장 대관료, 다과비 등 포함)을 지원했으나 2023년은 강사비만 지급)
	시스템	-
	자료 아카이빙&활용	해마다 우수 사례를 선정하여 사례집을 발행함
	결과 확산	수료 워크숍을 실시하여 우수 사례 소개
	네트워크/협업	복지현장을 중심으로 네트워크를 형성할 수 있도록 함
	연구주제	현장과 관련된 내용은 자유롭게 선택할 수 있음
운영 내용	평가기준	교육주제와의 적합성, 교육내용의 구체성, 학습 성과 확산도, 참여자구성의 적절성
	주요 방법론	강의, 토론, 실습, 견학 등 모임에서 방법을 결정함
	환류 방안	신규 학습모임 대표자(수퍼바이저)를 대상으로 학습모임 운영에 대한 가이드를 안내하고 최종 워크숍에서 의견 수렴
	지원 체제	강사비 지원
기타	해마다 예산 지원 규모와 방식이 변경됨	



* 출처: 한국보건복지인재원 홈페이지 (<https://www.kohi.or.kr/index.do>)

<그림 III-11> 한국보건복지인재원 홈페이지(왼쪽)와 학습모임 모집 포스터(오른쪽)

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속: 보건복지 관련 분야의 종사자와 공무원
- 자격: 사회복지, 보건의료 등 보건복지 분야 현장 종사자 및 복지 분야에 관심이 있는 누구든지 학습공동체에 참여 가능. 한국보건복지인재원은 학습모임의 구성원이 다양하게 구성되는 것을 장려함
- 분야: 학습공동체의 분야는 해마다 약간씩 상이하나 2023년은 총 5개 분야의 학습모임을 지원함. 지역복지(사회복지분야 공무원 및 관련기관 종사자 10개 모임), 통합사례관리(희망복지지원단 통합사례관리사 10개 모임), 장애인(장애인복지 현장에 종사하는 민관 종사자 5개 모임), 노인(노인복지현장 민관 종사자 5개 모임), 아동(아동복지 현장에 종사하는 민관 종사자 5개 모임)
- 인원: 학습모임은 각 분야별 현장종사자 10명~ 20명 이내로 구성함. 모임 대표자 선정 필수
- 공동체 역사: 2017년 '지역복지현장주도학습'으로 지원을 시작하였으며, 다양한 조직의 실무자들이 함께 모여서 자율적으로 주제를 정하고 원하는 방식으로 학습하는 기회를 제공하기 위해 사업을 시작함. 현재까지 170여 개의 학습모임이 운영되었음

□ 운영 형식

- 온/오프라인: 운영 방식은 모임 계획서 작성시 결정하면 되며, 한국보건복지인재원에서 제안하는 바는 없음
- 학습빈도 / 학습시간: 2022년까지는 최소 2시간씩 5회, 총 10시간의 학습시간을 요구했으나, 2023년 공모에서는 학습빈도와 시간에 대한 안내가 사라짐

□ 운영 방법

- 목적: 관련 분야의 실무자들이 함께 모여서 자율적으로 주제를 정하고 원하는 방식으로 학습하는 기회를 제공함. 지역사회 내 학습네트워크 형성과 유지를 지원하고 그 성과를 공유·확산하는 방안을 모색하고자 학습모임을 운영함
- 운영 과정: 3월 학습모임을 결정하고 10월까지 학습모임을 운영함. 11월 중 최종결과 보고서를 제출하고 성과와 피드백 공유 시간을 가짐

〈표 III-25〉 학습공동체 운영 과정

일정	세부내용		수행기관
2월	지원신청	· 신청양식에 따라 수행기관이 계획서를 작성하여 공문과 함께 제출	학습모임 → 인력개발원
~2월 말	학습모임 선정	· 심사를 통해 학습모임 선정·안내	인력개발원 → 학습모임
3월 중	사전 워크숍	· 모임별(대표 및 지도교수) 워크숍	인력개발원
3월 ~ 10월	교육실시	· 제출한 신청서에 맞는 지역복지 현장주도 학습활동 실시	학습모임
11월 중	최종결과보고 제출	· 현장주도 학습모임 최종결과보고서 제출	학습모임 → 인력개발원
12월 초	평가 워크숍	· 최종교육결과보고 성과 공유 및 피드백	학습모임
12월 중	교육수료 통보	· 교육수료 통보	인력개발원 → 학습모임
12월 이후	평가 및 환류	· 학습모임 평가워크숍 성과공유 및 피드백 내용기반 차년도 지역복지현장 교육기획	인력개발원

- 예산: 각 학습모임을 위해 강사비를 지급함. 2020년까지 모임별 2백만 원(강사비, 교재 구매 및 제작, 강의장 대관료, 다과비 등 포함)을 지원했으나 2023년은 강사비만 지급하는 것으로 공지됨
- 시스템: 현장 중심의 학습모임이 주가 되므로 시스템을 따로 구성하거나 안내하지 않음
- 대표자의 역할: 신청자(대표자)는 교육 관리에 대한 책임을 지고 한국보건복지인재원과 소통할 수 있는 사람을 말하며 소속과 직위는 상관없음. 신청자(대표자)는 학습모임에서 다루는 주제와 강사에 대한 책임을 짐
- 자료 아카이빙과 활용 방법: 해마다 우수 사례를 선정하여 사례집을 발행한다고 안내되어 있으나 기관 홈페이지에서 찾기 어려움
- 결과 확산 방법: 학습모임 수료시 워크숍을 실시하여 다양한 사례를 서로 공유함. 우수 사례를 선정하여 언론 홍보에 활용함
- 타 공동체와의 네트워크/협업: 본 학습모임의 취지 자체가 같은 현장에 있는 다양한

기관의 실무자가 모여 학습을 진행하는 것으로 네트워크 확대를 목표로 함

□ 운영 내용

- 연구 주제: 한국보건복지인재원이 구분한 분야가 5개 있으나, 학습모임의 주제에 대해서는 제한이 없음. 사례관리 기록 방법 및 강점 관점 기법, 사회사업 글쓰기, 미래지도자 학교 등 현장에서 필요한 부분을 선정하여 함께 학습함
- 평가기준: 학습모임을 선정하는 기준은 총 4가지임. 교육주제와의 적합성(30%, 교육주제와 목적과의 적합성), 교육내용의 구체성(30%, 교육내용 구체성 및 명확성), 학습 성과 확산도(30%, 학습 성과의 확산 및 파급정도), 참여자 구성의 적절성(10%, 교육목적 달성에 적절한 참여자 구성도)
- 주요 방법론: 정해진 학습방법은 없으며, 강의, 토론, 실습, 견학 등 모임에서 학습 방법을 결정하여 진행함
- 환류 방안: 신규 학습모임 대표자(수퍼바이저)를 대상으로 학습모임 운영에 대한 가이드를 안내하고 최종 워크숍에서 의견을 수렴함



<그림 III-12> 2019년 발달장애인지원현장주도학습 수료식 현장 (*출처: 뉴스와이어, <https://www.newswire.co.kr/newsRead.php?no=898650>)

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 해마다 예산 지원 규모와 방식이 변경되나 2023년에는 학습모임을 위해 강사비를 지원함. 강사비의 책정 기준이 존재하며, 강사급별로 지원할 수 있는 예산의 범위가 정해져 있음

□ 시사점

- 현장친화적 학습모임: 현장주도학습 학습모임은 대부분 한 지역의 실무자들로 구성되어 있어 해당 현장에서 필요한 실무 지식을 공유하고 습득할 수 있음. 이는 이론적 교육뿐 아니라 실무 능력 향상에 도움을 주며 현장친화적인 학습모임을 가능하게 함
- 지역 네트워크 조직과 지역사회 전파: 지역에서 비슷한 문제를 지닌 실무자로 모임을 구성하여 지역에서 얻은 지식과 경험을 나누는 네트워크로 구성할 수 있음. 또한 학습

모임에서 얻은 노하우는 지역사회로 전파되어 다양한 분야로 확대될 수 있음

5) 오늘의집 자율스터디 모임

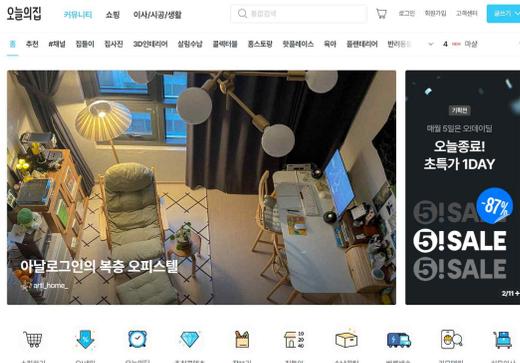
□ 개요

〈표 III-26〉 자율스터디 모임 개요

구분		내용
학습공동체 구성	구성원 소속	오늘의집 직원
	자격	동료에게 자극받고 서로 배우는 문화에 동참하는 직원
	분야	업무와 관련된 주제부터 트렌드 연구, 독서 스터디까지 다양한 주제
	인원	모임별로 3~6명
	공동체 역사	2022년 초 회사의 복지 제도를 개발팀의 필요에 맞게 활용하지는 의견에서 독서모임 시작
운영 형식	온/오프라인	각 구성원이 주제를 선택하고 온/오프라인 방법을 지정
	학습 빈도	매주 금요일 오전과 오후에 1시간씩 개인 트레이닝 시간을 할당
	학습시간	매주 1시간~2시간
운영 방법	목적	각 스터디 모임별로 목적이 상이함
	예산	업무 관련 도서 무한 제공
	시스템	스터디 그룹이 공동으로 활용해야 하는 정해진 시스템은 없으나, 화상통화를 위한 Zoom과 Notion(노션)이나 Flow(플로우)와 같은 생산을 위한 협업툴을 자주 활용함
	결과 확산	스터디 결과는 업무에 연결되어 참고자료나 시스템 제작에 활용됨
	네트워크/협업	'최복동'(최고의 복지는 동료)이라는 단어가 생성될 정도로 직원간 끈끈한 네트워크가 생성됨
운영 내용	연구주제	주제에 제한이 없음
	주요 방법론	주3회 이상 재택근무를 하고 있어 주로 온라인 상에서 만나 연구모임을 진행함
	환류 방안	관련 뉴스 소개
지원 체제		무제한 도서지원: 업무관련 도서를 구매할 수 있는 제도 교육 지원 제도: 금요일 오전과 오후에 각 1시간씩 개인 트레이닝 시간을 제공
기타		자율스터디 모임은 회사가 전혀 관여하지 않는 자발적인 모임으로 진행됨

- 오늘의집은 버킷플레이스라는 스타트업기업이 운영하는 인테리어 플랫폼으로 인테리어와 관련한 모든 서비스를 원스톱으로 제공함. 2018년 구글 플레이 올해의 베스트앱을 수상한 이후 2022년 1조 8000억 원의 기업가치를 인정받음⁴⁾
- 오늘의집을 운영하는 버킷플레이스는 '어제보다 나은 오늘'이라는 문화를 가지고

직원들의 성장을 적극적으로 지원함. 2023년 3월 기준 ‘알쓸마잡(알아두면 쓸모있는 마케팅 잡학사전)’, ‘모바일측정파트너(MMP) 활용 트래킹 노하우 공유’, ‘SKAN(SKAdNetwork) 개념 이해하기와 개발자 글쓰기’ 와 같은 자율스터디 모임이 20개 활동 중⁵⁾



* 출처: 오늘의집 홈페이지(<https://ohou.se/>)와 뉴스룸 기사(<https://ohstory.io/featured/6664>)

<그림 III-13> 오늘의집 홈페이지(왼쪽)와 자율스터디 모임(오른쪽)

□ 학습공동체 구성

- 구성원 소속: 오늘의집 직원이라면 누구나 자유롭게 학습공동체를 만들 수 있음
- 자격: 자격조건이 따로 정해진 것이 아니라 동료에게 자극받고 서로 배우는 문화에 동참하는 직원이라면 자율스터디 모임에 참여할 수 있음
- 분야: 자율스터디의 형태나 분야가 정해진 바 없음. 다만 현재 20여개의 모임의 주제는 개발이나 마케팅과 같은 업무 관련 내용부터 트렌드 연구, 독서 스터디까지 다양성함
- 인원: 자율스터디 모임의 인원도 정해진 바 없으나, 보통 3~6명의 직원으로 하나의 모임이 구성됨
- 공동체 역사: 2022년 초 회사의 복지 제도를 개발팀의 필요에 맞게 활용하자는 의견에서 독서모임이 시작됨. 개발팀 그룹스터디 문화는 점차 확대되어 ‘백엔드 개발자

4) ‘오늘의집’ 기업가치가 한샘급? 인테리어업 투자 백화점 3사의 고민 (일요신문 2022.04.26) (https://www.ilyo.co.kr/?ac=article_view&entry_id=427285)

5) 스터디모임만 20여개...오늘의집은 오늘도 ‘열광’ 중(디지털데일리 2023.03.12) (<https://m.ddaily.co.kr/page/view/2023031122094770978>)

의 프론트엔드 도전기'와 '테크니컬 라이팅(기술적 글쓰기)' 같은 관련 분야 스터디로 확장되고 있음

□ 운영 형식

- 온/오프라인: 정해진 방식이 없으며 각 구성원이 편리한 방식으로 지정해서 운영함
- 학습빈도: 오늘의집에서 제공하는 개인 트레이닝 시간에 주로 활동함. 금요일 오전과 오후에 각각 1시간씩 교육시간이 주어짐
- 학습시간: 스터디는 대부분 화상 미팅을 통해 이루어지며, 장소나 시간에 구애받지 않음

□ 운영 방법

- 목적: 각 스터디 모임마다 운영하는 목적이 다르나 초창기에는 친목 도모나 취미 공유 등이었다면 최근에는 업무 관련된 전문가 역량 향상 등이 많아짐
- 예산: 오늘의집에서 제공하는 도서구매지원 서비스
- 시스템: 스터디 그룹이 공통으로 활용해야 하는 정해진 시스템은 없으나, 화상통화를 위한 Zoom과 Notion(노션)이나 Flow(플로우)와 같은 생산을 위한 협업 툴을 자주 활용하는 것으로 관찰됨
- 결과 확산 방법: 스터디 모임은 새로운 기술을 적용하거나 서비스를 도입하게 함. 예를 들어 플랫폼팀은 'service-depot 프로젝트'를 진행하면서 컨테이너 관리시스템인 쿠버네티스(Kubernetes)의 오퍼레이터(operator) 작성 과정에 도움을 얻었으며 새로운 운영 관리 시스템을 생성함. 개발자 글쓰기 스터디는 테크 문서 작성에 대해 논의 하던 중 사내 문서 정리 및 공유 문제점을 알게 되어, 엔지니어링팀 전체에 제안해 문서 아카이빙 프로세스를 개선함
- 타 공동체와의 네트워크/협업: 한 기업의 자율 스터디그룹으로 타 기업이나 조직에 네트워크가 전파되지는 않았으나 '최복동' (최고의 복지는 동료)이라는 단어가 생성될 정도로 직원 간 끈끈한 네트워크가 생성되어 업무 능력 향상에 도움을 줌

□ 운영 내용

- 연구 주제: 자율스터디는 기업의 관리를 전혀 받지 않는 자율적인 조직으로 연구 주제에 제한이 없음
- 주요 방법론: 방법론도 제한이 없으나, 대부분의 직원이 주 3회 이상 재택근무를 하고 있어 주로 온라인상에서 만나 연구모임을 진행함

- 환류 방안: 오늘의집은 스터디모임에 대한 소식을 자사 뉴스룸에 2회 배포하였으나 그 이외의 다른 환류 방안에 관한 내용은 찾지 못함

□ 활성화를 위한 지원 체제

- 지원 체제: 오늘의집은 구성원들의 학습을 지원하기 위해 '도서 구입비 지원' 제도를 운영
- 무제한 도서지원과 학습·교육 지원 제도를 제공하여 구성원들이 자발적으로 모임을 만들고 스터디를 진행할 수 있도록 도움을 제공함

□ 시사점

- 기업이 관여하지 않는 자율적인 성장모임: 오늘의집은 스터디모임에 대해 도서구매와 개인 역량 개발 시간을 보장하는 것 이외에 별다른 관여를 하지 않음. 구성원이 스스로 자유롭게 업무 아이디어를 발전시키고 프로젝트로 확장하는데 도움이 되며, 회사 전체의 개발 역량 향상을 지원함
- 조직의 성과 향상을 만드는 구성원 개개인의 성장: 스터디 모임은 구성원들의 요구와 관심사에 맞게 다양한 주제로 구성되었으며, 업무 현안과 직접 연결되지 않는 주제에서부터 시작하여 구성원들이 함께 학습하고 성장할 수 있는 환경을 조성하게 됨. 이러한 자발적인 스터디 모임은 구성원들 간의 지식 공유와 협력을 촉진하고, 새로운 아이디어와 개선점을 가져왔으며, 궁극적으로는 회사의 기술 및 서비스 개발에 긍정적인 영향을 미침

2.1 사서학습공동체 운영 사례 분석

□ 해외의 사례는 사서들의 전문적인 학습공동체를 중심으로 살펴봄

〈표 III-27〉 국외 전문학습공동체 사례와 특징

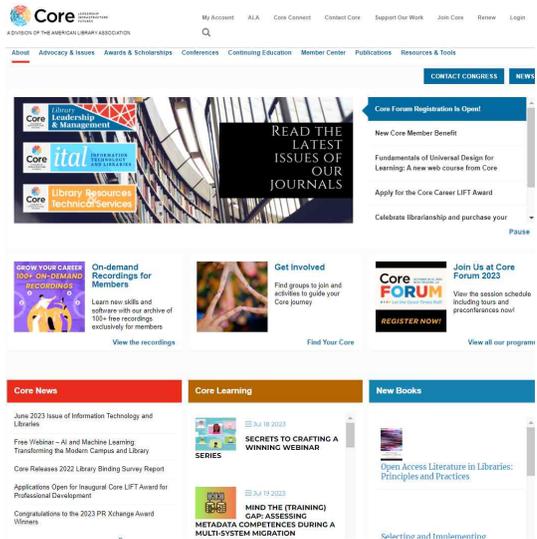
구분	사례	특징
협회	ALA(미국도서관협회)의 사서학습공동체 CORE	Core: Leadership, Infrastructure, Futures 서비스를 통해 사서 교육의 일원화
전문도서관	리더십 프로그램 워킹 그룹'으로 도서관 관장을 타겟으로 한 '도서관 책임자를 위한 Journees(하루)'와 '차세대 지도자(Emerging Leaders)' 프로그램	워크샵/교육/개인 지도가 결합된 능동적 사서 리더십 배양 프로그램. 차세대 지도자 프로그램은 1년이 소요되는 장기 프로젝트임
대학도서관	사우스 플로리다 대학 교수학습공동체(FLC)	사서가 주도적으로 선정하고 운영한 대학 내 학습공동체

1) ALA(미국도서관협회)의 사서학습공동체

□ ALA의 다각적인 계속교육(Continuing Education) 지원

- 2020년 6월 ALA는 투표를 통해 9월 1일부터 Core: Leadership, Infrastructure, Futures라는 조직을 신설하기로 함. Core: Leadership, Infrastructure, Futures는 리더십 및 관리, 수집 및 기술 서비스, 기술의 중심 역할에서 사서 및 정보 제공자의 직업을 발전시키는 전국 협회임. 또한 Core는 ALA의 하위 그룹이었던 도서관 장서 및 기술 서비스 협회(Association for Library Collections and Technical Services, ALCTS), 도서관 정보 기술 협회(the Library Information Technology Association, LITA) and 도서관 리더십 및 관리 협회(the Library Leadership and Management Association, LLAMA)를 모두 아우르는 큰 조직으로 탄생함⁶⁾

6) 출처: ALCTS 홈페이지 “ALA Council Approves Core; Dissolves ALCTS, LITA and LLAMA” (<https://alcts.ala.org/news/2020/ala-council-approves-core-dissolves-alcts-lita-and-llama/>)



* 출처: Core 홈페이지 (<https://www.ala.org/core/>)

<그림 III-14> Core: Leadership, Infrastructure, Futures의 로고(왼쪽)와 홈페이지(오른쪽)

- Core: Leadership, Infrastructure, Futures는 온라인 웨비나, 코스, 이메일 토론 (e-forum), 대면 포럼 및 기타 이벤트를 개최하여 회원들이 지속적으로 교육을 받고, 전문 네트워크를 구축하고, 전문적인 사용을 위한 새로운 제품 및 서비스를 발견할 수 있도록 돕는 기관임
- Core 구성원은 모든 도서관에서 중심적인 역할을 하며 유지 관리와 혁신, 프로세스와 진행, 협업과 선도 사이의 균형을 유지함으로써 직업의 미래를 성장시키는 사람들임
- Core가 형성되기 전에 ALA의 세 산하기관은 산발적으로 사서교육을 담당했으며 학습 공동체가 통합되지 못하는 어려움이 있었음. 더욱 강력하고 새로운 프로그래밍, 네트워킹 기회 및 협력 참여를 제공하기 위해 Core: Leadership, Infrastructure, Futures로 통합함

<표 III-28> 기존 ALA 소속 교육과정 및 특징

ALA기관	교육과정	특징
ALCTS	웨비나, 웹 코스(연중 반복되는 코스) 및 무료 이메일 토론(e-forum 토론 목록을 통한)을 통해 가장 많은 CE 기회를 제공	기초 웹 코스 시리즈(fundamentals web courses): 연중 여러 차례 제공되며, 거의 모든 세션에서 매진
LLAMA	강력한 CE 프로그램을 갖추고 있음	리더십과 관리 역량 코스(leadership and management competencies courses) 제공
LITA	제한적인 옵션을 제공하고 있지만, 옵션을 확대하려는 노력을 기울이고 있음	

□ Core: Leadership, Infrastructure, Futures의 교육 내용과 방법

- Core: Leadership, Infrastructure, Futures는 연중 Core의 웨비나, 웹과정, e-포럼을 제공함
- 현장 전문가가 제공하는 전문성 개발 프로그램을 통해 실용적인 방법으로 정보를 얻고 최신 동향을 파악할 수 있도록 안내함
- Core: Leadership, Infrastructure, Futures는 접근성과 공정성, 평가, 경영과 운영, 리더십과 관리, 메타데이터와 장서개발, 기술 등 크게 6가지 내용을 중심으로 교육함

〈표 III-29〉 기존 ALA 소속 교육 내용

순번	주제분야	관련 내용
1	접근성과 공정성 Access and Equity	저작권, 접근 균등성, 개방적 접근성, 넷 중립성 및 개인정보와 같은 영역에서의 옹호 보존 주간 핵심 주제 영역과 관련하여 부서 및 전문 분야 내의 공정성, 다양성 및 포용성
2	평가 Assessment	도서관 또는 도서관 서비스의 영향을 보여주는 평가의 역할 강조 평가 도구, 방법, 지침, 표준, 정책 및 절차
3	경영과 운영 Buildings and Operations	조직 구조, 서비스, 직원 운영 및 시설의 변화 추세 포괄적인 관행 및 디자인을 위한 모범 사례
4	리더십과 관리 Leadership and Management	Library Leadership and Management Association에서 수행한 작업을 기반으로 Core는 역할, 경력 단계 및 도서관 유형에 적용할 수 있는 14개의 최종 역량 프레임워크 사용 모든 수준에서 리더 개발 리더십 구조를 검토하기 위해 형평성 렌즈를 사용한 포용 모범 사례 인재경영과 인적자원을 위한 리더십
5	메타데이터와 장서개발 Metadata and Collections	수집 및 검색을 지원하는 작업 영역의 모범 사례 및 지식 장서 개발 및 설명의 형평성, 다양성 및 포함에 대한 모범 사례 정보 자원의 선택, 획득, 설명, 액세스 및 보존을 위한 표준 및 모범 사례 인쇄, 미디어 및 디지털 자원 보존
6	기술 Technology	증강 현실, 인증, 사이버 보안, 검색 플랫폼, 메이커 스페이스, 사용자 경험, XML 데이터

- Core: Leadership, Infrastructure, Futures가 제공하는 수업의 형태는 크게 4가지가 있음: Courses, Classroom, e-포럼, 무료녹음
- **코스(Course)**⁷⁾: 코스는 수집*, 목록화, 장서평가, 장서 개발 및 관리*, 디지털 도서관 프로젝트, 전자 자원 취득, 관리, 메타데이터, 보존*, 학습을 위한 유니버설 디자인의 주제를 다룸
- 6주 과정의 프로그램으로 주제별로 1년간 세션 스케줄이 지정되어 있어 수강을 원하

7) <https://www.ala.org/core/continuing-education/courses>

는 사서들이 자유롭게 신청하여 수강하게 됨. 한 세션당 25명의 제한이 있어 몇 주 전에 등록 마감일 될 정도로 인기가 많음. 학생들은 과정 시작일 일주일 전에 로그인 지침을 받게 됨. 학생들은 6주 기간 동안 코스 사이트에 연중무휴로 액세스할 수 있으며 과제 및 퀴즈 마감일을 제외하고 코스는 자신의 진도에 맞춰 완료할 수 있음. 강사는 학생들이 코스 자료를 통해 작업하는 동안 지침과 피드백을 제공함. 학생들이 참석해야 하는 유일한 라이브 코스는 매주 강사가 진행하는 채팅 세션뿐임

- 참가비는 Core회원인 경우 \$196.7, ALA 회원은 \$224.10, 비회원은 \$249.0으로 책정되어 있음. Moodle이라는 LMS시스템을 활용하여 학생들의 학습을 도우며, 상호작용을 촉진함. Continuing Education Units에 의거하여 교육시간은 36시간을 인정함. Library Support Staff Certification Program (LSSCP)에 의한 Collection Management Elective 코스의 1/3을 수강한 것으로 처리됨
- **교실(Classroom)**: 매주 라이브 가상 그룹 토론으로 구성된 이 3주 가상 워크샵. 학생들은 수업 기간 동안 연중무휴 24시간 수업 사이트에 액세스할 수 있으며 과제 마감일을 제외하고 자신의 진도에 맞춰 작업을 완료할 수 있음. 학생들은 읽기, 녹화된 슬라이드 프레젠테이션, 연습 및 퀴즈를 수행하고 실시간 채팅에 참여함. 발표자는 학생들이 자료를 통해 작업하는 동안 지침과 피드백을 제공함. 교실은 3주간 라이브 웨비나가 진행되며 ALA회원의 경우 참가비 \$179.10가 있음
- **e-포럼(e-Forum)**: 무료로 제공되는 토론 공간임. 이틀동안 사서와 도서관 직원이 e-포럼 토론 목록을 통해 진행자가 이끄는 관심 문제를 토론할 수 있는 기회를 제공함. 메일링 리스트처럼 작동하는데, 이메일 주소를 등록하면 메시지를 받고 이메일 토론을 통해 다른 참가자와 소통할 수 있음
- e-포럼은 다양한 주제에 대해 멀리 떨어진 동료들과 대화를 나눌 수 있는 장점이 존재함. e-포럼에서 다루는 주제는 광범위하며 약 한 달에 한 번 정도 포럼이 열림. 주제는 도서관과 사서에 대한 모든 것들로 인사/채용, 문해력 모델, 장서관발과 도구, 참

2023 Schedule of eCourses

Fundamentals of Acquisitions (FOA)

- Session 1: January 30 - March 10
- Session 2: March 20 - April 28
- Session 3: May 8 - June 16
- Session 4: July 31 - September 8
- Session 5: October 2 - November 10

Fundamentals of Cataloging (FOC)

- Session 1: January 9 - February 17
- Session 1.1: January 9 - February 17
- Session 2: February 27 - April 7
- Session 2.1: February 27 - April 7
- Session 3: April 24 - June 2
- Session 3.1: April 24 - June 2
- Session 4: July 10 - August 18
- Session 4.1: July 10 - August 18
- Session 5: August 28 - October 6
- Session 5.1: August 28 - October 6
- Session 6: October 23 - December 9
- Session 6.1: October 23 - December 9

<그림 III-15> 2023년 코스 목록 일부

Classrooms

Take a Deeper Dive with a Core Classroom

Core classrooms are hands-on, virtual workshops that consists of 2-4 live, synchronous sessions with assignments and group discussion.



[Subscribe to announcements about new learning opportunities](#)



Core Classroom: Building Our Strengths Together

\$157.21 Core member, \$179.10 ALA member, \$199 nonmember ...

<그림 III-16> 교실 메인페이지

고 서비스, 전자자원의 관리 등 무궁무진함

- 승진/임기 등을 고려하는 사서라면 포럼을 주도하여 전문지식을 제시하거나 전파할 수 있음. 토론 리더가 되면 질문을 개발하고, 전자메일 토론의 일일 요약을 이끌고 제공함

Groups.io: Elevate Your Email Groups

Discover seamless collaboration with our feature-rich platform. Mobile-ready, privacy-focused, and ad-free. Transform your group communications today!

Features

Why You'll Love Groups.io

Powerful features that make groups more useful.

Do More With Integrations

Easily integrate Zoom, Feeds, Slack, GitHub, Trello, Email and soon even more services into your premium group.

No Ads, No Tracking

We don't run advertising and your data is never submitted to any ad tracking networks.

Additional Features

Each premium group also has a calendar, chat, polls, a database section, a photos section, a files section, and a wiki, along with an unlimited number of subgroups on your own subdomain.

Only The Messages You Want

Mute topics and keywords, ensuring you only see the messages you're interested in. Take advantage of better email delivery options, including receiving the first message only in each thread or receiving replies only.

[Start a Groups.io Group](#)

Publicly Listed Groups (by Popularity)

[updates / Groups.io Updates](#)
Official announcement group for updates to the Groups.io service.
Created: 9/22/14
1,026,289 Members, 271 Topics, Public Archive, Last Post: Jun 30

[LTspice / LTspice](#)
This group is dedicated to LTspice. LTspice is a free SPICE electronic circuit simulation prc (Analog Devices (ADI), formerly Linear Technology (LTC)). It is a user's group, made up of
Created: 9/27/02
45,367 Members, 22,922 Topics, Public Archive, Last Post: 5:34pm

[svackshee / SVACKSHEE /स्वाक्षी](#) (" Seeing the World through Own Eyes " in Hindi)
We, SVACKSHEE /स्वाक्षी (Society for Voluntary Action with Community-based Knowledge I Registration Act 1958 of Rajasthan as an organisation.
Created: 11/13/18
22,605 Members, 6 Topics, Private Archive, Restricted, Last Post: 5/28/21

[jimbutcher / Jim Butcher News and Announcements](#)
This group is for official and semi-official announcements from Jim-Butcher.Com, the authr
Created: 12/01/19
18,249 Members, 106 Topics, Public Archive, Last Post: Jul 10

* 출처: Core 홈페이지(<https://www.ala.org/core/>)와 Groups.io 홈페이지(<https://groups.io/>)

<그림 III-17> Groups.io의 홈페이지(왼쪽)와 e-포럼의 그룹들(오른쪽)

- e-포럼은 Groups.io라는 플랫폼으로 호스팅됨. 홈페이지에서 다양한 포럼을 구독하여 관심 문제 그룹에 포함될 수 있음. 포럼은 자발적인 소그룹이 만들어져 활동하는데 큰 도움이 되는 프로그램으로 Core교육프로그램 가운데 가장 활발하게 토론이 이루어진다고 알려져 있음
- 무료녹음: 매달 웨비나나 컨퍼런스 프로그램에서 새로운 내용이 추가되면 Core회원은 전체 녹음 목록에 접속할 수 있음. 접근성과 공정성, 평가, 경영과 운영, 리더십과 관리, 메타데이터와 장서개발, 기술 등에 대한 녹음을 이용할 수 있음

□ Core: Leadership, Infrastructure, Futures의 사서교육공동체

- Core는 또한 다양한 사서교육공동체를 운영 중임. 일반 사서가 동료들 만나고, 주제별 토론에 참여하고, 경력을 개발하고, 직업에 환원하는 방법을 찾는 데 도움을 받을 수 있도록 그룹을 만들고 동료들을 찾을 수 있도록 안내함. 그룹을 찾고 나면 그룹에 지원을 하거나, 추천을 받거나 위원회에 자원하여 그룹에 참여하게 됨. 관심 그룹에서 블로그 작성, 웨비나 참여, 거버넌스 그룹에 참여 등으로 기여할 수 있음

<p>Access and Equity Section Dedicated to advocacy and equity in areas such as accessibility, copyright, dismantling systemic racism, equity of access, open access, net neutrality, privacy, and representative collections in all types of libraries. We support ALA's lobbying efforts in these areas and provide programming and training in support of equity, diversity, and inclusion, both within the division and the profession.</p>	Join	<p>Technical Services and Systems Committee Studies and evaluates procedures and issues relating to the management of technical services systems and to provide a forum for discussion of related problems in all kinds of libraries. This Committee is part of the Metadata and Collections Section.</p>	Volunteer
<p>Access and Equity Section Leadership Team Manages the Core Access and Equity Section; provides leadership and ongoing communication both within the section and between the section and Core leadership/other sections; coordinates the annual plan for section content development and projects; handles appointments to section committees as needed; makes recommendations for representatives to ALA groups and/or external groups, as needed.</p>	Volunteer	<p>Technical Services Managers in Academic Libraries Interest Group Meets and discusses informally problems within the field of technical services which are common to the administration of small- to medium-sized academic and research libraries.</p>	Join
<p>Acquisitions Committee Manages within Core all issues related to the acquisitions of continuing resources; liaises with other ALA units and relevant outside agencies with similar interests as appropriate. This Committee is part of the Metadata and Collections Section.</p>	Volunteer	<p>Technical Services Workflow Efficiency Interest Group Provides a forum to discuss and analyze techniques, new developments, problems and technological advances in the workflows associated with the evaluation, selection, acquisition, and discovery of library materials and resources.</p>	Join
<p>Advocacy Coordination Committee Coordinates all advocacy projects across Core's areas of focus.</p>	Volunteer	<p>Technology Section Includes anyone in libraries, archives, museums, and information-related organizations interested in leading edge technology and applications for librarians and information providers, everyone from absolute beginners to hi-tech professionals. We address the planning, development, design, application, and integration of technologies within the library</p>	Join

* 출처: Core 홈페이지 (<https://www.ala.org/core/member-center/find-your-core>)

〈그림 III-18〉 Core홈페이지에서 안내되고 있는 다양한 그룹과 위원회

- Core의 섹션은 자원활동으로 운영되며, 각 분야의 전문적인 시각과 토론을 제공함. 전문적인 교육과 문제에 대한 다양한 활동을 전개함

□ Core: Leadership, Infrastructure, Futures의 시사점

- 프로그램 단일화: ALA는 여러 기관에서 제공하던 사서의 계속교육 프로그램을 Core: Leadership, Infrastructure, Futures으로 단일화하여 제공함

- 다양해진 접근점: Core프로그램이 4가지 형태로 제공되므로 이용자가 되는 사서들의 상황에 맞게 프로그램을 선택할 수 있음
- 학습공동체의 층위 다각화: Core프로그램은 누구에게나 무료로 열려있는 이틀간 진행되는 e-포럼을 제공하여 사서들의 진입장벽을 크게 낮춤. 현장의 목소리를 집중하여 들을 수 있도록 함. 가볍게 접근 가능한 포인트를 제공함과 더불어 관심 그룹, 위원회, 섹션 등의 활동에도 구성원이 쉽게 참여할 수 있도록 접근점을 제공함

2) LIBER(유럽연구도서관협회)의 리더공동체

□ LIBER(유럽연구도서관협회)의 리더 양성 프로그램

- LIBER (Ligue des Bibliothèques Européennes de Recherche - Association of European Research Libraries)는 유럽 연구 도서관의 주요 네트워크임. 1971년에 설립된 LIBER는 약 40개국에 있는 450개의 국립, 대학 및 연구 기관 도서관이 참여함
- LIBER는 여러 주요 분야에서 회원 기관, 해당 대학 및 연구원의 이익을 대표하고 옹호함으로써 세계적 수준의 연구를 가능하게 하는 것을 사명으로 삼음
- LIBER는 현재 10개의 실무그룹(working group)을 운영 중임

〈표 III-30〉 LIBER의 실무그룹

FIM4L 워킹 그룹
 LIBER 아키텍처 작업 그룹(LAG)
 교육 자원 워킹 그룹
 도서관 작업 그룹의 데이터 과학
 디지털 장학금 및 디지털 문화 유산 컬렉션 워킹 그룹
 리더십 프로그램 워킹 그룹
 시민 과학 워킹 그룹
 연구 데이터 관리 워킹 그룹
 오픈 액세스 워킹 그룹
 저작권 및 법률 문제 워킹 그룹

- 학습공동체로 살펴봐야 할 실무그룹은 ‘리더십 프로그램 워킹 그룹’으로 도서관 관장을 타겟으로 한 ‘도서관 책임자를 위한 Journées(하루)’와 ‘차세대 지도자(Emerging Leaders)’ 프로그램이 있음



* 출처: LIBER 홈페이지(<https://libereurope.eu/working-group/liber-leadership-programmes-working-group/>)

<그림 III-19> 도서관 책임자를 위한 Journées(하루)(왼쪽)와 리더십 프로그램(오른쪽)

□ ‘도서관 책임자를 위한 Journées(하루)’ 프로그램

- 도서관 책임자를 위한 하루 프로그램 개요

<표 III-31> 도서관 책임자를 위한 하루 프로그램 사례

구분		내용
학습공동체 구성	구성원 소속	LIBER 네트워크 참여 도서관
	자격	도서관 관장
	분야	리더십 개발
	인원	20~25명 (년간 1회)
	공동체 역사	2015년, 2017년, 2022년, 2023년, 2024년(예정)
운영 형식	온/오프라인	오프라인
	학습 빈도	년 1회 교육 제공
	학습시간	3일간 합숙
운영 방법	목적	도서관에서의 변화하는 리더십 재정의
	예산	해마다 다름
	시스템	LIBER 홈페이지
	자료 아카이빙&활용	LIBER 홈페이지
	네트워크/협업	다양한 분야의 연사
운영 내용	연구주제	도서관 서비스, 기관장의 역할, 조직, 리더십 등의 이슈에 대해 재정의
	주요 방법론	발표, 토론, 토의

- 대상: 이미 해당 기관에서 리더십 위치에 있는 20~25명의 도서관 책임자를 위해 설계

된 맞춤형 프로그램. 3일간 지속됨

- 목적: 도서관이나 기관이 끊임없이 변화하는 정보/사회 환경에서 자신을 재정의함에 따라 전략적 변화를 제공
- 주제: 도서관 서비스 재구성, 기관에서 도서관의 역할 재구성, 조직 재구성, 리더십 및 리더 재구성 등
- 내용: 우리 모두가 직면한 주요 과제를 해결하는 고무적이고 상호작용적이며 전략적인 프로그램을 위해 저명한 글로벌 연사들이 참가함. 운영 문제와 실제 사례를 통해 설명할 수 있는 전략적 문제와 과제에 집중
- 빠르게 변화하는 디지털, 연구 및 교육 환경하에서 공유와 아웃소싱 서비스를 향한 발전 추세를 맞춰 선도적인 도서관 서비스 제공을 위한 책임자의 역할 논의
- 공동체 구성: 첫날 저녁은 호스트가 준비한 만찬이 두 번째 저녁은 국가 기관의 환영 만찬을 제공하여 구성원 간 네트워크를 쌓을 수 있는 기회 제공

□ ‘차세대 지도자(Emerging Leaders)’ 프로그램

- LIBER 회원 기관에서 지속적으로 변화에 보조를 맞추는 기술을 갖춘 인력을 구축하도록 돕는 차세대 지도자를 키우기 위한 프로그램
- 도서관 의사결정권자가 되기 위한, 유럽 연구 도서관의 차세대 선임 리더를 위한 높은 수준의 3단계 세미나 교육과정
- 자격: 리더십 프로그램에 참여하기 위해서는 아래 비교적 까다로운 조건에 만족하는 자격 요건이 필요함. 이력서를 포함한 자기소개서를 2장 이내로 작성하여 신청함

- ☞ LIBER 회원 연구 도서관의 중간 관리직에서 최소 3년의 경력
- ☞ 구어체 및 문어체 영어 실무 지식
- ☞ 향후 3년 이내에 고위 관리직으로 이동하려는 동기의 증거
- ☞ 전문성 향상에 대한 강한 의지의 증거
- ☞ 고용 도서관 책임자의 추천서
- ☞ 다른 국가의 다른 LIBER 회원 도서관에서 단기 배치를 수행할 의지와 능력의 증거

〈표 III-32〉 차세대 지도자 프로그램 사례

구분		내용
학습공동체 구성	구성원 소속	LIBER 네트워크 참여 도서관
	자격	LIBER 회원 연구 도서관의 중간 관리직에서 최소 3년의 경력
	인원	20~24명 (년간 1회)
	공동체 역사	차세대 리더 프로그램은 6회 진행되었음
운영 형식	온/오프라인	세미나는 대면으로 회의에 참석해야 하며, 액션 러닝은 온라인으로 토론을 진행함
	학습 빈도	프로그램은 크게 3가지로 구성됨: 세미나, 액션 러닝, (1년 후) 세미나
	학습시간	세미나는 2.5일로 구성되며 액션 러닝은 멘토와 1주일간 밀착하여 업무를 배운 뒤 1년간 토론을 진행함
운영 방법	목적	지속적으로 변화에 보조를 맞추는 기술을 갖춘 인력 양성
	예산	해마다 다름. 2021년은 750유로를 신청자가 지불함
	시스템	LIBER 홈페이지
	자료 아카이빙&활용	LIBER 홈페이지
운영 내용	연구주제	자기인식, 전략, 구성원 리더, 미래
	주요 방법론	워크숍/교육/개인 지도가 결합된 형태

- 차세대 지도자 프로그램의 진행방식은 다음과 같음

〈표 III-33〉 차세대 지도자 프로그램의 진행방식

단계	내용
1차 세미나 (LIBER 학술회의 중)	Myers-Briggs 유형 지표 설문지를 작성하여 개인의 스타일 파악 몇 가지 필수 독서 i-SWOT: 현재 또는 다음 역할에서 나타날 가능성이 있는 기회와 위협의 도전과 관련하여 개인의 강점과 약점을 반영하여 작성 Johari's window 'game': 당신은 당신에 대해 무엇을 말할 수 있고 다른 사람들은 당신에 대해 무엇을 말할 수 있습니까?라는 질문에 답하는 과정
개인지도	차세대리더가 멘토의 도서관에 방문하여 1주일간 개별지도를 받음. 도서관은 국외에 있을 수 있으므로 현장에서 양해해주어야 하는 부분이 미리 공지됨
액션러닝	프로그램 참가자들은 1년 동안 멘토-멘티 컨설팅을 받으며, 현안에 대해 온라인으로 토론과 토의를 진행함. 표단은 전화/온라인 토론을 통해 정기적으로 행동 학습 세트의 구성원을 만남
2차 세미나 (차년도 LIBER 학술회의 중)	1년 뒤에 리더십에 대한 워크숍 개최

- 연구주제는 철학적이고 리더십 배양과 관련한 내용이 대부분임

- 자기 인식 - 가치관과 정체성이 강한 개인의 진정성
- 전략 - 목적과 방향에 대한 강한 감각
- 다른 사람 리드 - 높은 성과를 내는 팀에 영감을 주고 유지함으로써 동료의 개별 성과를 개발하여 다른 사람으로부터 최고의 성과를 이끌어 냄
- 당신의 미래 - 일과 삶의 균형을 통한 자기 계발과 전문성 개발

□ 시사점

- 사서들에게 필요한 리더십 배양 프로그램: 사서의 계속교육 프로그램은 현안이나 현장의 이슈에 대한 내용이 대부분임. LIBER는 사서의 역량, 특히 리더십을 개발시키는 프로그램을 개발하여 운영 중임
- 유럽의 도서관이 함께 만들어가는 방식: 도서관 책임자를 위한 하루나 차세대 리더 프로그램 모두 유럽의 회원 도서관이 모두 협력하는 방식으로 운영됨. 책임자를 위한 프로그램에 연사는 대부분 도서관장으로 이루어짐. 차세대 리더 프로그램에서는 개별적으로 멘토와 멘티가 연결됨. 20명 이상의 관장급이 멘티를 위해 본인의 업무를 1주일간 공개하고 1년간 토론을 제공해야 함. 번거로운 과정일 수 있으나 다음 세대를 육성한다는 사명감으로 프로그램에 참여함
- 도제식 개별학습을 포함한 다양한 교육방식: 차세대 지도자 프로그램의 경우 멘토의 도서관에서 1주일간 개별학습이 진행됨. 도서관의 의사결정권자가 되면 현장에서 예측하지 못하는 상황들과 해결방안을 모색해야 하는 경우가 많은데, 프로그램은 이를 직접 경험할 수 있는 장치를 배치하여 예비 지도자가 다양한 상황을 목격할 기회를 부여함

2.2 기타학습공동체 운영 사례 분석

1) 대학도서관 사서가 교수진과의 학습 커뮤니티를 운영한 사례⁸⁾

- 사서가 리드하는 교수학습공동체 (Faculty Learning Communities):
Librarian-Lead Faculty Learning Communities Offer Opportunities for Collaboration

8) Burress, T., Mann, E., & Neville, T. (2020). Exploring data literacy via a librarian-faculty learning community: A case study. *Journal of Academic Librarianship*, 46(1). <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2019.102076>를 참고로 작성

- 미국 사우스 플로리다 대학의 교육과 학습 혁신을 위한 상트페테르부르크 센터(St. Petersburg Center for Innovation in Teaching and Learning)에서 진행한 교수학습공동체(Faculty Learning Communities: FLC)사례를 소개함
- 교수학습공동체 운영: 2명의 사서가 데이터 리터러시 FLC를 제안하여 10명의 교수진을 모집함. 가을과 봄 학기 1년 동안 매달 90분씩 모임을 진행함. 데이터 리터러시에 대한 그룹 목표 설정, lightning talk(회의나 포럼에서 진행되는 매우 짧은 발표), 공개 토론, 데이터도구 시연, 작업 프로젝트 계획과 개발, 설문조사 설계 등을 진행함
- 교수학습공동체 결과: 1년 과정에서 커리큘럼 전반에 활용할 수 있는 데이터 리터러시 역량 프레임 개발. 공동체 참가자는 데이터 리터러시 이론 프레임워크를 제안함. 또한 'Data Literacy Faculty Toolkit' 을 만들어 교수진이 프레임워크를 적용할 때 필요한 샘플과 리소스를 제공함
- 효과: 교수진은 데이터 리터러시에 대한 인식을 강화할 수 있었으며 커리큘럼 전반에 관련 내용을 적용하여 캠퍼스에서 데이터 리터러시에 대한 전반적인 인식을 확장하는 효과를 봄

□ 시사점

- 학습공동체를 제안하고 촉진하는 사서: 사서가 교수학습공동체의 주도적인 역할을 맡음. 사서가 참가자이면서 동시에 연구를 제안하고 촉진한 결과를 남음. 사서가 대학 커뮤니티에서 능동적인 구성원으로 작동하여 협업을 강화하는 선례를 남김
- 익숙하지 않은 연구 주제의 확산: 데이터 리터러시라는 최신 연구 주제를 채택하여 사서와 교수진이 함께 공부하고 공동 작업을 진행할 수 있었음. 교수학습공동체 자체에 대한 연구나 디지털 리터러시에 대한 심도 있는 분석을 추가로 진행할 수 있음. 특히 도서관과 사서의 노력이 교수진과 학생들의 성공에 어떤 영향을 미쳤는지 후속 연구를 진행할 수 있음

3

사례 분석의 시사점

3.1 분석 대상 학습공동체 총괄

□ 학습공동체의 다양한 면모를 살펴 운영상에 참고할 수 있는 다양한 시사점을 도출함

- 국내 공동체 사례 11건과 국외 사례 3건을 집중 분석함

〈표 III-34〉 분석 대상이 된 학습공동체

구분	사례	특징
국내 전문학습 공동체	학교 도서관 안산 사서·사서교사 전문적 학습공동체	자발성과 참여 의지가 높은 학습공동체로 10년이 넘는 기간 동안 활발하게 운영됨
	고양 사서(교사) 학습공동체 '학교도서관연구회'	사서와 사서교사들이 직접 원하는 주제를 선정하여 자유롭게 참신한 연구 진행
	공공 도서관 구산동도서관마을 월례회의	대담한 사서들의 모임에서 시작된 월례교육으로 전체 직원이 참여
	성북글빛도서관 사서 학습공동체	Bottom-up으로 구성된 ICT특화도서관을 준비하는 자발적 사서 학습공동체
	천안시 사서직 공무원 학습동아리(CoP)	자율적인 학습 동아리를 통한 업무역량 강화 Community Of Practice
대학 도서관 서울동북부사립대학교도서관협의회 세미나	30년 전통을 자랑하는 서울동북부사립대학교 대학도서관의 공동체	
타 분야 전문학습 공동체	연구기관 경제인문사회연구회 NRC 러닝랩	경제·인문사회연구회 소관 연구기관의 자율적 학습조직
	학회 대한의료정보학회 연구모임	의료정보학 관련 연구모임을 통해 학회의 활성화 도모
	플랫폼 지식샘터 - 교사의 온라인 학습공동체	교사가 강의를 생성하고 참여하는 연수 프로그램 플랫폼
	현장 한국보건복지인재원 현장주도학습 학습모임	한 지역의 실무자들로 구성된 학습모임으로 해당 현장에서 필요한 실무 지식을 공유하고 습득
사내 모임 오늘의집 자율스터디 모임	오늘의집을 운영하는 버킷플레이스(기업) 내 직원들이 자발적으로 운영하는 스터디모임	
국외 전문학습 공동체	- ALA(미국도서관협회)의 사서학습공동체 CORE	Core: Leadership, Infrastructure, Futures 서비스를 통해 사서 교육의 일원화
	전문 도서관 리더십 프로그램 워킹 그룹'으로 도서관 관장을 타겟으로 한 '도서관 책임자를 위한 Journees(하루)'와 '차세대 지도자(Emerging Leaders)' 프로그램	워크샵/교육/개인 지도가 결합된 능동적 사서 리더십 배양 프로그램. 차세대 지도자 프로그램은 1년이 소요되는 장기 프로젝트임
	대학 도서관 사우스 플로리다 대학 교수학습공동체(FLC)	사서가 주도적으로 선정하고 운영한 대학내 학습공동체

3.2 시사점

1) 학습공동체 구성

□ 구성원의 자발성이 공동체의 내적 동기 강화

- 학습공동체 운영 시 사서(교사)들이 자율적으로 주제를 선정하고 운영하며 리더십을 성장시키는 기회를 얻음
- 지리적인 위치를 중심으로 공동체를 구성하기보다는 사서들의 관심 분야에 따라 공동체를 구성하여 참여도와 적극성을 높일 수 있음
- 오늘의집 자율스터디 모임은 자발적인 스터디 모임으로 시작했으나 구성원들 간의 지식 공유와 협력을 촉진하고, 새로운 아이디어와 개선점을 가져와 기업에 긍정적인 영향을 미침

□ 구성원 내적 친밀도의 영향

- 구성원의 내적 친밀도가 학습의 진행이나 결과의 품질과 연결됨
- 고양시 사서와 사서교사의 친밀도가 활발한 토론과 활동에 영향을 줌
- 서울동북부사립대학교도서관협의회의 사례에서 보듯이 구성원 간의 심리적 친밀감이 30년 역사를 이어올 수 있는 원동력이 됨. 내적 친밀도를 기반으로, 정해진 순서에 의한 역할의 분담을 통해 150회가 넘는 세미나가 원활하게 운영 중임

□ 다층위 학습공동체 구성

- 국내 사례의 경우는 학습공동체가 한 가지 방식으로 제공되나, ALA는 다층위의 학습공동체를 구성하여 운영함. 누구에게나 무료로 열려있는 이틀간 진행되는 e-포럼을 제공하여 사서들의 진입장벽을 크게 낮춤. 더불어 더욱 적극적인 참여를 원하는 사서를 대상으로 관심 그룹 < 위원회 < 섹션 구성 등의 활동에도 구성원의 참여를 안내함

2) 운영 형식

□ 성장하는 학습공동체

- 학습공동체를 통해 교과와 연계된 주제를 다루고 시의성 있는 연구를 진행함
- top-down 방식의 학습공동체 시스템에서도 환경과 상황에 맞게 변형하여 지속하는

시도가 자칫 정례화될 수 있는 관주도형 학습조직에서는 필요한 것으로 판단됨

□ 학습공동체 운영의 다양성 포함

- 국내 사례는 토론, 토의, 세미나 등으로 공부를 진행하는 경우가 대부분임. 해외사례에서는 CORE와 LIBER 프로그램에서 다양한 형태로 학습공동체를 구성하여 참가자들이 자유롭게 선택하고 적극적으로 참여할 수 있도록 지원하고 있음
- CORE: Courses(6주 과정의 프로그램), Classroom(매주 라이브 가상 그룹 토론으로 구성된 이 3주 가상 워크샵), e-포럼(이틀 동안 사서와 도서관 직원이 e-포럼 토론 목록을 통해 진행자가 이끄는 관심 문제를 토론), 무료녹음(웨비나나 컨퍼런스 프로그램에서 언급된 주요 내용은 녹음으로 제공)
- LIBER의 차세대 리더 프로그램: 1차 세미나(Myers-Briggs 유형 지표 설문지, 필수 독서, i-SWOT, Johari's window 'game') → 개인지도(1주일간 멘토의 도서관을 방문하여 개별지도) → 액션러닝(1년간 온라인 토론을 통해 멘토-멘티 컨설팅) → 2차 세미나(리더십에 대한 워크샵 개최)

□ 학습 기간의 유연성 필요

- 대부분의 학습공동체는 예산 반영 기간 동안 운영됨. 6개월 가량 운영하는 것이 보편적이거나 도서관의 특성에 따라 3개월 동안 학습을 진행하기도 함. 즉, 정해진 기간을 두는 것보다는 그룹의 상황과 주제에 맞게 유연성 있는 기간을 설정할 필요 있음

3) 운영 방법

□ 사서의 리더십 발휘

- 사서가 교수학습공동체에서 주도적인 역할을 맡아 협업을 강화하고, 익숙하지 않은 연구 주제를 도입하여 교수진과 사서들이 함께 공부하고 성공에 영향을 미치는 요소들을 연구하는 데 기여할 수 있어야 함
- 대한의료정보학회 연구모임은 연구 결과를 활용하여 분기별로 토론회, 세미나, 심포지엄을 운영함. 집담회의 운영으로 연구모임의 최신 연구 결과를 확산하고 학회 연구자들 간 의사소통을 극대화하는 효과를 꾀하는 만큼 사서 학습공동체도 연구모임을 다양하게 활용하는 방안을 제안함

□ 모기관의 협조 필요

- 학습공동체에 지속적인 지원이 연구모임의 지속성을 강화하고 참여 동기를 부여함.

하지만 국내 사서들의 현실은 녹록하지 않음. 대체 인력 없이 전체 직원이 동시에 외부 견학이나 체험을 진행하기 어려움

4) 운영 내용

□ 현장밀착형/다학제 연구 주제

- 사서 학습공동체의 연구 주제는 현장에서 바로 활용될 수 있음. 때문에 학습은 사서 개인의 역량개발에 도움이 되는 것뿐만 아니라 도서관 서비스 강화에도 직결되는 요소임
- 천안시 도서관의 경우는 업무분장, 공간재구성, 메타버스 적용가능성 등 바로 현업에서 필요한 특정 주제를 연구함
- 한국보건복지인재원의 현장주도학습 학습모임은 같은 지역의 현안을 해결할 수 있는 기회를 제공하여 실무 능력의 향상과 파급효과를 기대함
- 다학제 연구 장려: 경제인문사회연구회나 대한의료정보학회 연구모임의 경우 구성원들의 다양성을 적극 장려함. 다양한 분야의 사회적 이슈가 다뤄질 수 있도록 정책적으로 제안하고 있음

□ 접근점 단일화를 통한 편의성 극대화

- 지식샘터는 KERIS가 운영하는 연수 프로그램 플랫폼임. 에듀넷 교사회원이면 누구나 연수를 생성하고 운영할 수 있는데, 연수의 생성-운영-평가 등의 전 과정이 한 곳에서 진행됨. 접근의 용이성과 사용의 편의성 제공으로 인해 2023년 10월 말 현재 5,752건의 강의가 완료될 만큼 활발하게 프로그램이 운영 중
- ALA가 사서의 계속교육 프로그램을 단일화하여 제공하고, 다양한 형태로 접근점을 제공하여 사서들의 참여를 증진하고 진입 장벽을 낮추고 있어 우리나라의 학습공동체의 접근점도 단일화하여 참여를 극대화할 필요가 있음

5) 지원 체계

□ 지원 체계는 학습공동체의 지속성을 위한 필요조건

- 사서학습에 있어서 지속적이고 적극적인 학습을 위해서는 여러 단계의 지원이 요구됨
- 단위도서관: 단위도서관은 직원 교육시 적정시간의 휴무를 제공하여 교육을 확대하는

전략을 활용하여야 함. 기관장의 지지와 동료들의 배려가 필요함

□ 지원 기관과 학습공동체의 윈윈전략 필요

- 경제·인문사회연구회는 연구 주제에 대해서는 폭넓은 자율권을 제공하면서도 연구팀에게 일방적인 연구지원에 그치지 않고 관계를 형성할 수 있는 기회를 확대하고 있음. Kick-off 워크숍, 중간점검 및 교류회, 연구결과 성과 보고회 등 연구팀과의 접점을 확대하여 일회성이 아닌 함께 성장하는 동반자로서의 관계 맺기를 기대함. 특히 2023년은 ‘우수 러닝랩’ 제도가 신설되어 우수팀을 시상할 예정임
- 대한의료정보학회 연구모임의 연구 결과는 학회 활성화를 위해 쓰임. 연구모임의 결과는 학회의 수많은 웨비나나 세미나로 재생산됨. 또한 우수 연구 결과는 학회지에 실리게 되는 등 연구모임을 학회 활동의 다양한 곳에 활용

제 IV 장

사서학습공동체 수요분석 및 교육과정 개발

1. 사서학습공동체 수요조사
2. 사서학습공동체 효과성 검증
3. 사서학습공동체 도입을 위한 교육과정 개발

1

사서학습공동체 수요조사

1.1 도서관 직원 대상 학습공동체 수요조사 설계

1) 수요조사 설계를 위한 선행연구 분석

□ 학습공동체 관련 선행연구

- 전문적 학습공동체 관련 연구는 다소 있으나 사서학습공동체 관련 연구는 거의 없는 것으로 파악됨
- 개념정의와 관련된 정의는 Sergiovanni & Starratt(2007), Bookhart(2009), Harris & Jones(2010), 권낙원(2007), 서경혜(2009), 송경호(2010), 조기희(2015), 오찬숙(2016) 등에 의해 제시된 것을 알 수 있음. 이들은 모두 교사 집단의 전문학습공동체와 관련된 정의를 내리고 있음

〈표 IV-1〉 연구자별 전문학습공동체에 대한 정의

연구자	전문적학습공동체의 개념
Sergiovanni & Starratt (2007)	교사들이 함께 그들의 실천을 비판적으로 반성하고 개선하며, 그들의 지식·경험·실천 등을 공유하고 협력적으로 학습하며, 학생들의 학습 증진을 위해 협력적으로 실천하는 것을 특징으로 하는 모임
Bookhart (2009)	여러 명의 교사가 한 팀이 되어 정기적으로 만나고 공동 목표를 설정하여 주어진 과제를 자율적으로 학습함으로써 설정한 목표를 달성하도록 설계된 학습조직
Harris & Jones (2010)	학습자에게 직접적으로 도움을 주고, 학교 안, 학교 간, 여러 학교들의 변화 및 개선을 이끌어내는 데 책임이 있는 전문가들의 집단
권낙원 (2007)	수업을 전문으로 하는 교사들이 자신의 성장과 발달을 위하여 자발적으로 모임을 구성하여 자신들의 전문성에 미흡한 부분을 찾아내어 이를 보충하고 발전시켜 성숙된 교사로서의 위치를 지킬 뿐 아니라 그 가운데 자기만족을 추구해 나가는 모임

서경혜 (2009)	교사의 전문성 신장과 학생의 학습 증진을 위해 교사들 스스로 협력적으로 배우고 탐구하고 실천하는 교사집단으로, 가치와 규범의 공유, 교사의 학습성, 구성원들 간의 협력을 특징으로 하는 모임
송경오 (2010)	교사 간 상호작용이 활발하며 교수-학습의 향상을 강조하는 규범을 공유함으로써 이러한 가치와 규범이 교사들의 행동과 사고에 영향을 주는 학교
조기희 (2015)	함께 의논하고 반성하고 개선하고 실행하는 과정에서의 지식과 실천의 공유, 생각과 경험의 소통을 통해 교사들의 협력적인 전문성 발달을 꾀하고, 궁극적으로 수업의 질 향상을 통해 학생들의 전인적 성장을 추구하는 지속적인 교사들의 모임
오찬숙 (2016)	교사학습공동체란 교사의 전문성 발달과 학생들의 학업성취 향상을 궁극적 목적으로 하며 공유된 정체성과 유대감을 갖고 자발적으로 교사들이 필요에 의해 구성된, 협력적인 학습을 위해 만들어진 학교 안팎의 공식 또는 비공식적 조직

출처: 권낙원(2007), 서경혜(2009), 송경오(2010), 조기희(2015), 오찬숙(2016), 김장래(2018)

- 박희진, 고영규, 권동택(2018)은 각 시·도교육청의 전문적학습공동체 명칭 및 정의를 총체적으로 종합정리한 바 있으며, 그들은 전국 시도교육청의 전문학습공동체 명칭과 개념은 조금씩 상이하지만, 공동연구·공동실천을 통해 함께 성장해나가는 학교 학습공동체의 운영을 지원하고자 노력하고 있다는 것으로 종합정리함
- 전문적 학습공동체 관련 선행연구는 다음과 같음
 - 교사들은 전문적학습공동체 활동을 통하여 구성원간 래포(Rapport)가 형성되어 서로를 믿고 의지하게 되고, 다음 활동을 체계적으로 준비하여 더 나은 활동을 위해 끊임없이 논의하고 생각을 공유하게 됨(정보람, 2015)
 - 이영신(2016)은 교사학습공동체 이론을 적용한 교사 현직연수 모형 탐색 연구에서 교사와 교사 간 협력을 통해 서로의 경험을 공유하고, 이를 통해 새로운 지식을 창출하는 등의 과정을 통해 복잡한 학교 현장에서 일어나는 불확실한 상황들을 직면했을 때 이를 다룰 수 있는 능력을 기를 수 있다고 언급하며, 교사 전문성은 개인 차원이 아닌 조직 차원 즉, 공동체 측면에서 이루어질 때 교사 개인의 전문성뿐만 아니라, 교사집단 전문성 함양을 통해 학교 교육의 변화와 교육의 질 향상을 가져올 수 있다고 주장
 - 장훈(2016)은 전문적학습공동체로서의 학교를 만들기 위해서는 교사들 스스로 현재의 개인주의 문화를 바꾸려는 노력과 그에 따른 실천이 가장 먼저 이루어져야 한다고 주장
 - 오지연·최진영·김여경(2016)은 전문적학습공동체가 교사의 완전한 자발성을 바탕으로 두고 있지 않더라도 전문적학습공동체 참여과정에서 교사들이 긍정적인 경험을 한다면 전문적학습공동체에 참여하는 의지가 변할 수 있고 점차 열린 태도를 지닐 수 있음을 밝힘

- 정바울(2016)은 전문적학습공동체의 지속성에 관한 연구에서 전문적학습공동체를 단순히 기능적인 차원에서 교수 학습 개선 및 교육과정재구성을 위한 프로그램으로 규정하고 이에 기반을 두어 실천하기보다는, 장기적인 관점에서 초기부터 교수 학습 개선 차원뿐만 아니라 학교 재구조화와 문화의 변화까지를 포함하는 차원으로 보다 총체적인 차원에서 전문적학습공동체를 규정하고, 보다 균형적으로 실천할 필요가 있다고 주장

- 안영나 등(2021)은 전문적 학습공동체 활성화 방안 연구에서는 각 단위 학교의 전문적학습공동체 운영 현황 분석과 세종시 전문적학습공동체 정책과 학교현장에서의 실태에 대한 참여자들의 인식 분석, 성공 사례에 대한 심층분석을 통하여 전문적학습공동체의 성공 요인과 저해 요인을 탐색함으로써 학교 현장에서의 내실있는 운영을 위한 내실화 방안을 제안

□ 선행연구 분석 기반 설문내용

- 전문학습공동체 관련 선행연구 분석을 통해 도출된 초기 설문 내용은 다음과 같음

〈표 IV-2〉 설문 내용 초안 도출

항목	내용	참고문헌	
일반사항	성별 / 연령대 / 관중 / 일반 교육과정 참여횟수		
학습공동체에 대한 개념인식 및 참여경험	학습공동체에 인식여부 - 전학공의 목적과 의미를 안다(5점) 전학공의 목적과 의미에 동의한다. (5점)	안영나 외(2021)	
	학습공동체 참여경험(횟수)		
	학습공동체에서의 역할(중복가능) (업무담당자/리더/팀원)		
	참여정도(각각 5점 척도) (자발적 참여(5점), 적극적 참여(5점), 의무교육시간(5점)		
학습공동체에 대한 일반적인 인식	소속기관이 예산 지원을 해 줄것인가?(1인 기준) 1-2만원 / 3-4만원 / 5만원 이상 / 모름	안영나 외(2021), 김하정, 원효현(2020), (이석열, 2018)	
	공동체 확보 가능 시간은? - 없다. 월 1시간, 월 2시간, 월 3시간, 월 4시간 이상		
	참여유형 (3개까지 선택) - 관중 중심, 주제 중심, 업무 중심, 도서관 관중간 연계 - 전문적인 학습공동체 운영이 필요하다고 생각하는지(5점)		
	학습공동체의 속성(복수응답)		학습공동체 측정도구(이석열, 2018)
	○ 가치와 비전 공유		○ 비전과 가치의 공유
	○ 학생 학습에 중점		○ 학습중점
○ 자발적 활동 의지	○ 협력문화		
○ 정서적유대감·소속감	○ 집단 탐구		
○ 협력적 집단 탐구	○ 행동지향		
○ 반성적 대화를 통한 실천 및 공유	○ 지속적 개선		
○ 물적·인적·행정적 지원 환경	○ 지원적 환경		

	<ul style="list-style-type: none"> ○ 분산적 리더십 ○ 전문성 함양 ○ 신뢰와 존중 	○ 결과 지향	
	<p>학습공동체에 대한 생각(5점 척도)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 나의 성장에 도움이 된다. ○ 내가 서비스하고 있는 이용자의 성장에 도움이 된다. ○ 우리 도서관이 동반 성장하는 공동체로 만드는 데 기여한다. 		
학습공동체 활성화 방안	<p>학습공동체 운영에서 중요한 것</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가치와 비전의 공유, 구성원간의 친밀감 형성, 교육과정 연계 운영을 위한 지원체계 마련, 일상의 업무연구, 업무성공사례 확산, 학습공동체와 업무의 유기적 연계 등 		
	<p>학습공동체 운영에서 우선 영역이라고 생각되는 것은?(최대 3개 선택)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 업무개선, 업무능력향상, 공동체 문화 함양, 공동체 역량 강화 		
	<p>활성화를 위해 필요한 귀 기관의 지원은?</p> <p>예산, 시간,</p>		
	<p>활성화를 위해 필요한 외부적 지원은?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 업무담당자 협의체 구성, 예산 지원, 그룹 리더의 역량 강화 연수, 인센티브(연수 인정) 		
	<p>성공 요인은 무엇이라 생각하는가?(복수선택)(안영나)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구성원의 자발성 ○ 구성원간 협력문화 ○ 구성원의 책무성 ○ 구성원 간 비전 공유 ○ 일과 시간 확보(주 1회 등) ○ 운영 시 구성원의 의견 반영 ○ 교사 간 협력문화 ○ 학습공동체 리더의 리더십 ○ 업무담당자의 역량 ○ 기관장의 관심과 지지 ○ 지원 환경(예산, 공간 등) ○ 활동 및 연구 결과를 공유하는 시스템 ○ 인센티브(다면평가 반영 등) 	<p>성공 요인(부산시교육청)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전문적 학습공동체의 비전 공유 ○ 정기적인 전문적 학습공동체의 날 운영 ○ 민주적 의사결정 구조 확립 ○ 전문적 학습공동체와 교육활동 연계 ○ 구성원에 대한 신뢰와 존중 ○ 참여자의 자발성 ○ 수평적 의사소통과 책임 공유 ○ 활동 결과 축적과 발전 	
	<p>학습공동체의 저해 요인은? (안영나)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구성원의 자발성 부족 ○ 구성원의 책무성 결여 ○ 구성원 간 비전 공유 미흡 ○ 구성원의 개인주의적 성향 ○ 전학공 리더의 리더십 부족 ○ 업무담당자의 역량 부족 ○ 학교장의 무관심 ○ 업무 과중으로 인한 시간 부족 ○ 사적 복무로 인한 구성원 참여의 유동성(조퇴 등) ○ 공적 복무로 인한 구성원 참여의 유동성(출장 등) ○ 지원 환경(예산, 공간 등) 부족 		
<p>학습공동체 모형 개발에</p>	<p>학습공동체 모형 개념의 원리의 중요성(복수선택)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자발성, 학습자 중심성, 협력성, 전문성, 소통성, 지속성 		<p>이영신 외 (2017)</p>

경상남도
교육청
(2021),
안영나
외(2021),
부산시
교육청
(2020)

대한 의견	학습공동체 모형의 구성요소(복수선택) ○ 목적, 참여 주체, 교육 내용, 교육 방법, 교육 평가	
	학습공동체의 유형 ○ 관종별, 주제별, 업무별 등	
사서학습공동체 참여	참여의사 (5점)	
	관심 주제 (20개 제시)	
기타 의견		
계		

2) 도서관 직원 대상 사서학습공동체 수요조사 설계

□ 설문 개요 및 목적

- (도서관 직원 대상 사서학습공동체 운영에 대한 수요조사) 본 연구에서는 비정형적 학습모델이자 도서관 직원 간 정보공유와 협업이 중심되는 ‘사서학습공동체’ 라는 일터학습조직을 사서교육훈련과 연계하여 도입하는 방안을 제시하기 위해 학습공동체 역할을 실제로 수행할 도서관 직원들을 대상으로 수요조사를 하고자 함
- (도서관 직원 대상 최초의 수요조사) 본 연구는 사서학습공동체와 관련된 우리분야 최초의 연구로서 아직까지 도서관 직원 전체를 대상으로 한 수요조사는 없는 상황임
- (설문내용) 설문 문항은 위의 요구를 충족시키기 위한 항목으로 개발하고자 하였으며, 일반사항, 참여경험, 학습공동체에 대한 일반적인 인식, 학습공동체 활성화 방안, 학습공동체 모형 개발에 대한 의견, 공동체 역량 측정 등으로 구분하여 구성함

□ 수요조사 도구의 개발과 설문 문항

- 수요조사 도구의 개발을 위해 학습공동체와 관련된 다양한 선행연구를 검토했음
- 학습공동체 참여경험과 관련하여서는 안영나 등(2021)의 전문적 학습공동체 활성화 방안 연구를 주로 참조하였으며, 학습공동체에 대한 일반적인 인식과 관련하여서는 위의 안영나 등(2021)의 연구를 포함하여 김하정, 원효현(2020)의 교사학습공동체의 속성 및 참여요인에 관한 질적 분석연구를 참고하여 개발하였음
- 학습공동체 활성화 방안과 관련하여서는 주로 현장에서 발간된 자료를 참고하였으며, 경상남도교육청(2021), 부산시교육청(2020) 자료를 참고하였고, 학습공동체 모형 개

발에 대한 의견은 이영신 등(2017)의 연구, 공동체 역량 측정도구는 이성자, 임은미(2021)를 주로 참고하여 개발하였음

- (설문구조도) 위의 과정을 거쳐 개발된 설문항목은 다음 <표 IV-3>의 설문구조도와 같음
- (설문대상) 공공도서관, 대학도서관, 학교도서관 등 관종별 도서관 사서
- (설문기간 및 방법) 2023.06.02 ~ 2023.06.16. (약 14일간) 온라인 설문조사로 실시
- (설문회신 건수) 총 474건 회신
- (설문내용) 설문 문항은 위의 요구를 충족시키기 위한 항목으로 개발하고자 하였으며, 일반사항, 참여경험, 사서학습공동체에 대한 일반적인 인식, 학습공동체 활성화 방안, 학습공동체 모형 개발에 대한 의견, 공동체 역량 측정 등으로 구분하여 구성함

<표 IV-3> 설문구조도

구분	문항	비고	문항 수
인구통계학적 특성	1. 성별		6
	2. 연령대		
	3. 관종		
	4. 도서관 근무 경력		
	5. 사서자격증		
	6. 소속지역		
학습공동체에 대한 개념인식 및 참여경험	7. 사서학습공동체에 대한 인식 여부		4
	8. 사서학습공동체에 참여 경험 여부		
	9. 사서학습공동체 내에서의 역할	조건문항	
	10. 사서학습공동체 참여 동기	조건문항	
학습공동체에 대한 일반적인 인식	11. 사서학습공동체 모집 시 선호하는 신청방식		11
	12. 선호하는 사서학습공동체 운영(의사결정) 방식		
	13. 사서학습공동체 운영 시 선호하는 시기		
	14. 사서학습공동체의 적절한 운영 단위(기간)		
	15. 사서학습공동체 운영 시 한 기간 내에 적절한 활동 횟수		
	16. 사서학습공동체 운영 시, 1회 모임당 적절한 시간		
	17. 선호하는 사서학습공동체의 활동 방식	복수응답 문항	
	18. 선호하는 사서학습공동체 구성 유형	복수응답 문항	
	19. 사서학습공동체가 지향하는 궁극적 가치	복수응답	

		문항	
	20. 사서학습공동체 운영 후 운영성과를 평가 시 적절한 항목 (복수응답)		
	21. 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식		
학습공동체 활성화 방안	22. 사서학습공동체 운영의 활성화를 위해 중요한 요소		5
	23. 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원		
	24. (주관식 문항)		
	25. 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관의 지원		
	26. (주관식 문항)		
	27. 사서학습공동체의 성공 요인		
	28. 사서학습공동체의 운영과 활성화를 저해하는 요인		
학습공동체 모형 개발에 대한 의견	29. 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치		1
사서학습공동 체 참여 인식	30. 사서학습공동체 참여 시 고려하는 항목	복수응답 문항	5
	31. 사서학습공동체 운영의 필요 여부		
	32. (주관식 문항)		
	33. 사서학습공동체에 참여 의사		
	34. 사서학습공동체 참여 시 관심있는 주제		
기타	기타 사서학습공동체에 대한 의견		1
총계			32

□ 분석 구조도

- 독립표본 t검정: 집단이 2개일 때 평균을 비교하는 분석방식
- 일원배치 분산분석: 집단이 2개 이상일 때 평균을 비교하는 분석방식
 - 7번, 21번, 23번, 25번, 29번, 31번, 33번 문항 분석에 사용됨
- 교차분석: 연관성분석의 일종으로 특정 집단 간 빈도 분포를 비교하기 위한 분석으로
 - x2 검정은 카이제곱 검정 혹은 카이스퀘어 검정이라고 부르는데, 교차분석 후 집단 간 차이가 유의한지를 판단하는 분석 방식
 - 8번, 11번, 12번, 13번, 14번, 15번, 16번, 22번 문항 분석에 이용됨
 - 교차분석과 별개로 분석하는 것이 아니라 교차분석을 진행하면서 카이제곱 검정에 대한 분석을 추가로 수행한다.
- 분석이 안되는 문항
 - 9번, 10번 문항은 참여경험 여부에 따라 답변 가능 여부가 달라지기 때문에 교차·분산 분석 불가
 - 17번, 18번, 19번, 30번 문항은 설문대상자가 답변을 2개 이상 선택하는 복수응답 문항으로 교차

· 분산 분석 불가

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 사서학습공동체에 대한 인식여부에 따라서 7번, 21번, 23번, 25번, 29번, 31번, 33번 문항을 일원배치 분산분석하였음
- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 사서학습공동체에 대한 인식여부에 따라서 8번, 11번, 12번, 13번, 14번, 15번, 16번, 22번 문항을 교차분석하였음

〈표 IV-4〉 문항별 분석방법

독립변수	종속변수	통계방법
연령	7, 21, 23, 25, 29, 31, 33	일원배치 분산분석
	11, 12, 13, 14, 15, 16, 22	교차분석
관종	7, 21, 23, 25, 29, 31, 33	일원배치 분산분석
	11, 12, 13, 14, 15, 16, 22	교차분석
근무경력	7, 21, 23, 25, 29, 31, 33	일원배치 분산분석
	11, 12, 13, 14, 15, 16, 22	교차분석
지역	7, 21, 23, 25, 29, 31, 33	일원배치 분산분석
	11, 12, 13, 14, 15, 16, 22	교차분석
참여경험	7, 21, 23, 25, 29, 31, 33	일원배치 분산분석
	11, 12, 13, 14, 15, 16, 22	교차분석
인식여부	21, 23, 25, 29, 31, 33	일원배치 분산분석
	8, 13, 14, 15, 16	교차분석

1.2 학습공동체 수요조사 분석 결과와 의미

1) 인구통계학적 특징

- (성별) 남성 17.72%, 여자 82.28%의 비율을 나타냄
- (연령) 30대 39.24%, 40대 31.01% 순으로 나타남
- (관종) 공공도서관 사서가 61.39%, 대학도서관 사서가 31.43% 등의 순으로 나타남
- (도서관 근무경력) 5년 이하 33.76%, 6년~10년 26.58% 등의 순으로 나타남
- (사서 자격증) 2급 정사서 72.84%, 1급 정사서 11.05%로 정사서가 주를 이룸
- (소속 지역) 수도권이 56.12%, 경상권이 21.94% 등의 순으로 나타남

〈표 IV-5〉 인구통계학적 특징 분석 결과

구분	문항	N	%
성별	남성	84	17.72
	여성	390	82.28
연령	20대	86	18.14
	30대	186	39.24
	40대	147	31.01
	50대	55	11.60
	60대 이상	0	0.00
	관종	공공도서관	291
	대학도서관	149	31.43
	전문도서관	4	0.84
	학교도서관	23	4.85
	국립도서관	3	0.63
	기타 관종	4	0.84
도서관 근무경력	5년 이하	160	33.76
	6년~10년	126	26.58
	11년~15년	83	17.51
	16년~20년	43	9.07
	20년 이상	62	13.08
사서 자격증	1급 정사서	57	11.05
	2급 정사서	376	72.87
	1급 사서교사	4	0.78
	2급 사서교사	46	8.91
	준사서	32	6.20
	기타	1	0.19
소속 지역	수도권	266	56.12
	충청권	52	10.97
	강원권	16	3.38
	호남권	36	7.59
	경상권	104	21.94
계		474	100

2) 사서학습공동체에 대한 인식 및 참여경험

□ 사서학습공동체 인식 여부

① 사서학습공동체 인식여부 분석

- 사서학습공동체 인식 여부에 대해 분석한 결과, 사서학습공동체의 목적과 의미를 알고 있다는 응답은 28.27%, 그렇지 않다는 응답은 46.42%로 나타났으며, 평균은 2.73으로 나타나 대부분 사서들은 사서학습공동체의 목적과 의미를 인식하지 못하고 있는 것으로 파악됨
- 다음으로 사서학습공동체의 목적과 의미에 동의한다는 항목에 대해서는 동의한다는 응답이 66.03%, 동의하지 않는다는 응답이 7.59%로 나타나 평균 3.71로 나타나 대부분의 사서들이 사서학습공동체에 대한 의미나 목적에 대해서는 긍정적으로 인식하고 있는 것을 알 수 있었음

〈표 IV-6〉 사서학습공동체 인식여부

문항	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
사서학습공동체의 목적과 의미를 안다	68	14.35	152	32.07	120	25.32	107	22.57	27	5.70	2.73	1.131
사서학습공동체의 목적과 의미에 동의한다	12	2.53	24	5.06	125	26.37	242	51.05	71	14.98	3.71	0.872

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 전문학습공동체 인식여부 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체 인식 여부에 대해 분석함
- 먼저 사서학습공동체의 목적과 의미를 알고 있는지에 대해 분석한 결과, 관종과 참여경험 2개 집단에서 집단 간의 유의미한 차이가 나타남
 - 관종의 경우, p값이 0.000으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 각 관종별로 분석하였을 때 학교도서관이 평균 3.74, 기타관종 3.25, 공공도서관 2.77, 대학도서관 2.53, 전문도서관 2.0으로 나타나 학교도서관과 기타 관종 외의 관종에서는 사서학습공동체의 목적과 의미를 알지 못하는 경우가 많은 것으로 나타남
 - 참여경험의 경우, p값이 0.000으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 5회 이상 참여자는 평균 4.03, 1-2회는 3.72, 3-4회는 3.64, 전혀 없음은 2.42로 나타남
 - 참여경험이 1회 이상이라도 있을 경우 그 의미와 목적을 알고 있는 것으로 파악되었으며, 5회 이상의 참여자들은 대부분 그 목적과 의미를 명확히 인식하고 있는 것을 알 수 있었음
 - 그러나, 참여경험이 전혀 없는 사서의 경우 사서학습공동체의 목적과 의미를 알지 못하는 경우가 더 많은 것으로 나타남

<표 IV-7> 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 전문학습공동체 인식여부

항목		N	M	std	t	p	
전문학습공동체의 목적과 의미를 안다	연령	20대	86	2.60	1.098	0.930	0.426
		30대	186	2.69	1.100		
		40대	147	2.82	1.133		
		50대	55	2.84	1.273		
	관종	공공도서관	291	2.77	1.157	5.672	0.000*
		대학도서관	149	2.53	0.970		
		전문도서관	4	2.00	0.000		
		학교도서관	23	3.74	1.214		
		국립도서관	3	2.00	1.000		
		기타관종	4	3.25	1.708		
	근무경력	5년 이하	160	2.59	1.084	2.065	0.084
		6년~10년	126	2.66	1.089		
		11년~15년	83	2.87	1.247		
		16년~20년	43	2.84	1.174		
		20년 이상	62	3.00	1.101		
	지역	수도권	266	2.81	1.124	1.765	0.135
		충청권	52	2.54	0.979		
		강원권	16	2.38	1.258		
		호남권	36	2.94	1.264		
		경상권	104	2.61	1.136		
참여경험	전혀 없음	366	2.42	1.014	56.686	0.000*	
	1-2회	65	3.72	0.718			
	3-4회	14	3.64	1.082			
	5회 이상	29	4.03	0.865			
전문학습공동체의 목적과 의미에 동의한다	연령	20대	86	3.69	0.844	1.258	0.288
		30대	186	3.63	0.910		
		40대	147	3.76	0.807		
		50대	55	3.87	0.944		
	관종	공공도서관	291	3.71	0.914	1.761	0.119
		대학도서관	149	3.62	0.809		
		전문도서관	4	3.75	0.500		
		학교도서관	23	4.17	0.650		
		국립도서관	3	4.00	1.000		
		기타관종	4	4.00	0.816		
	근무경력	5년 이하	160	3.71	0.782	2.271	0.061
		6년~10년	126	3.54	0.952		

		11년~15년	83	3.77	0.928		
		16년~20년	43	3.93	0.669		
		20년 이상	62	3.82	0.933		
	지역	수도권	266	3.72	0.863	1.619	0.168
		충청권	52	3.48	0.828		
		강원권	16	3.63	0.885		
		호남권	36	3.61	1.022		
		경상권	104	3.84	0.849		
	참여경험	전혀 없음	366	3.60	0.903	8.570	0.000*
		1-2회	65	4.06	0.609		
		3-4회	14	3.86	0.949		
		5회 이상	29	4.17	0.539		

*p<0.05

□ 사서학습공동체 참여경험 여부

① 사서학습공동체 참여경험 여부 분석

- 사서학습공동체 참여경험이 전혀 없음이 77.22%, 1-2회가 13.71%, 3-4회 13.71%, 5회 이상이 6.12%로 나타나, 대부분의 사서들이 전문학습공동체를 경험해 보지 못한 것으로 나타남

〈표 IV-8〉 사서학습공동체 참여경험 여부 분석

문항	N	%
전혀 없음	366	77.22
1-2회	65	13.71
3-4회	14	2.95
5회 이상	29	6.12
계	474	100.00

□ 사서학습공동체 내 역할 분석(조건 문항)

- 리더 역할 15.33%, 팀원 역할 65.69%, 업무 담당자 역할 18.25%, 기타 해당사항 없음 0.73%로 대부분의 사서학습공동체 참여자들은 팀원 역할로 참여한 것으로 나타남

〈표 IV-9〉 사서학습공동체 내 역할 분석

문항	N	%
리더	21	15.33
팀원	90	65.69
업무담당자	25	18.25
해당사항없음	1	0.73
계	137	100.00

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식 여부에 따른 사서학습공동체 참여경험 여부분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식 여부에 따른 사서학습공동체 참여경험 여부 분석 결과 관종의 p값은 0.000, 근무경력의 p값은 0.034, 지역의 p값은 0.038, 목적과 의미를 아는 집단의 p값이 0.000, 목적과 의미에 동의한다는 집단의 p값이 0.003으로 집단간의 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령의 p값은 0.216으로 집단 간의 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 IV-10〉 관종, 근무경력, 지역, 인식여부에 따른 사서학습공동체 참여경험 여부

단위: N(%)

항목		〈인식여부 1〉 사서학습공동체의 목적과 의미를 안다					총계
		전혀그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
참여경험	전혀 없음	67(18.3)	145(39.6)	98(26.8)	46(12.6)	10(2.7)	366(100)
	1-2회	0(0.0)	3(4.6)	19(29.2)	35(55.4)	7(10.8)	65(100)
	3-4회	0(0.0)	3(21.40)	2(14.30)	6(42.9)	3(21.4)	14(100)
	5회 이상	1(3.4)	1(3.4)	1(3.4)	19(65.5)	7(24.1)	29(100)
통계량		x ² = 159.722 df = 12, p = .000					
항목		〈인식여부 2〉 사서학습공동체의 목적과 의미에 동의한다					총계
		전혀그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
참여경험	전혀 없음	12(3.3)	23(6.3)	109(29.8)	176(48.1)	46(12.6)	366(100)
	1-2회	0(0.0)	0(0.0)	10(15.4)	41(63.1)	14(21.5)	65(100)
	3-4회	0(0.0)	1(7.1)	4(28.6)	5(35.7)	4(28.6)	14(100)
	5회 이상	0(0.0)	0(0.0)	2(6.9)	20(69.0)	7(24.1)	29(100)
통계량		x ² = 29.860, df = 12, p = .003					
항목		관종					총계
		공공 도서관	대학 도서관	전문 도서관	학교 도서관	국립 도서관	

참여경험	전혀 없음	221(60.4)	129(35.2)	4(1.1)	6(1.6)	3(0.8)	3(0.8)	366(100)
	1-2회	39(60.0)	15(23.1)	0(0.0)	10(15.4)	0(0.0)	1(1.5)	65(100)
	3-4회	10(71.4)	39(21.4)	0(0.0)	19(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	14(100)
	5회 이상	21(72.4)	2(6.9)	0(0.0)	6(20.7)	0(0.0)	0(0.0)	29(100)
통계량		x ² = 50.612, df = 15, p = .000						
항목	근무경력						총계	
	5년 이하	6년 - 10년	11년-15년	16년-20년	20년 이상			
참여경험	전혀 없음	134(36.6)	101(27.6)	55(15.0)	35(9.6)	41(11.2)	366(100)	
	1-2회	18(27.7)	14(21.5)	15(23.1)	4(6.2)	4(21.5)	65(100)	
	3-4회	5(35.7)	1(7.1)	4(28.6)	1(7.1)	3(21.4)	14(100)	
	5회 이상	3(10.3)	10(34.5)	9(31.0)	3(10.3)	4(13.8)	29(100)	
통계량		x ² = 21.980, df = 12, p = .038						
항목	지역					총계		
	수도권	충청권	강원권	호남권	경상권			
참여경험	전혀 없음	188(51.4)	45(12.3)	15(4.1)	28(7.7)	90(24.6)	366(100)	
	1-2회	44(67.7)	6(9.2)	1(1.5)	7(10.8)	7(10.8)	65(100)	
	3-4회	11(78.6)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	29(14.3)	14(100)	
	5회 이상	23(79.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.4)	5(17.2)	29(100)	
통계량		x ² = 291.980, df = 12, p = .038						

*p<0.05

□ 사서학습공동체 참여 동기(조건 문항)

- 사서학습공동체 참여동기를 분석한 결과 전문성의 신장 33.33%, 동료들과의 연대 및 네트워크 28.02%로 대부분의 사서들이 이를 동기로 사서학습공동체에 참여한 것으로 보임

〈표 IV-11〉 사서학습공동체 참여 동기 분석

문항	N	%
의무교육시간 확보	27	13.04
전문성 신장	69	33.33
동료들과의 연대(네트워크)	58	28.02
승진 및 인사가 반영	5	2.42
지적 호기심 충족	27	13.04
동료의 참여권유	14	6.76
기타	7	3.38
계	207	100.00

3) 사서 학습공동체에 대한 수요도

□ 사서학습공동체 모집 선호 신청방식

① 사서학습공동체 모집 선호 신청방식 분석

- 사서학습공동체 모집은 개인 신청방식이 74.89%로 대부분의 사서가 팀단위 신청보다는 개인 신청을 통해 국립중앙도서관이 기구성한 팀에 참여하기를 희망하고 있는 것으로 나타남

〈표 IV-12〉 사서학습공동체 모집 선호 신청방식

문항	N	%
개인 신청(국립중앙도서관이 팀을 구성)	355	74.89
팀단위 신청(신청자가 스스로 팀을 구성)	114	24.05
기타	5	1.05
계	474	100.00

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 모집 선호 신청방식 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체 참여 시 선호하는 신청방식을 분석한 결과, 연령과 지역, 참여경험에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남 (〈표 IV-13〉 참조, 유의미한 값이 있는 분석 결과 제시)
 - 관종, 근무경력도 각각 유의도가 0.247, 0.064로 집단간의 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남
- 특히 참여경험이 전혀 없는 집단은 개인 신청이 80.3%로 대다수가 개인 신청을 통한 참여를 훨씬 더 선호하는 것으로 나타났지만, 참여 경험이 있는 집단의 경우 그렇지 않은 집단에 비해 개인신청과 팀단위 신청을 고르게 선호하는 것을 알 수 있었음
- 지역의 경우에도 호남권을 제외한 대부분의 지역에서는 개인신청을 더 선호하였지만, 호남권에서는 개인신청과 팀단위 신청을 고르게 선호하는 것으로 나타남

□ 선호하는 사서학습공동체 운영(의사결정) 방식

① 선호하는 사서학습공동체 운영방식 분석

- 선호하는 사서학습공동체의 운영방식으로는 팀원주도형 45.8%, 전문가 주도형 40.1%, 관리형 리더만 있는 운영 방식 13.08%, 기타 운영방식 1.05%로 팀원 주도형 운영 및 의사결정 방식을 가장 선호하는 것으로 나타남

〈표 IV-13〉 연령, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 모집선호 신청방식

단위: N(%)

항목		사서학습공동체 모집 선호 신청방식			총계	
		개인 신청	팀단위 신청	기타		
연령	20대	73(84.9)	12(14.0)	1(1.2)	86(100)	
	30대	137(73.7)	48(25.8)	1(0.5)	186(100)	
	40대	106(72.1)	41(27.9)	0(0.0)	147(100)	
	50대	39(70.9)	13(23.6)	3(5.5)	55(100)	
통계량		x ² = 18.367, df = 6, p = .005				
지역	수도권	201(75.6)	61(22.9)	4(1.5)	266(100)	
	충청권	42(80.8)	10(19.2)	0(0.0)	52(100)	
	강원권	10(62.5)	6(37.5)	0(0.0)	16(100)	
	호남권	18(50.0)	18(50.0)	0(0.0)	36(100)	
	경상권	84(80.8)	19(18.3)	1(1.0)	104(100)	
통계량		x ² = 19.024, df = 8, p = .015				
참여경험	전혀 없음	294(80.3)	69(18.9)	3(0.8)	366(100)	
	1-2회	36(55.4)	27(41.5)	2(3.1)	65(100)	
	3-4회	10(71.4)	4(28.6)	0(0.0)	14(100)	
	5회 이상	15(51.7)	14(48.3)	0(0.0)	29(100)	
통계량		x ² = 29.585, df = 6, p = 0.000				
인식 여부	목적·의미 인식	전혀 그렇지 않다	58(16.3)	8(7.0)	2(40.0)	68(100)
		그렇지 않다	127(35.8)	25(21.9)	0(0.0)	152(100)
		보통이다	87(24.5)	32(28.1)	1(20.0)	120(100)
		그렇다	66(18.6)	40(35.1)	1(20.0)	107(100)
		매우 그렇다	17(4.8)	9(7.9)	1(20.0)	27(100)
	통계량		x ² = 28.504, df = 8, p = .000			
	목적·의미 동의	전혀 그렇지 않다	9(2.5)	2(1.8)	1(20.0)	12(100)
		그렇지 않다	22(6.2)	2(1.8)	0(0.0)	24(100)
		보통이다	93(26.2)	32(28.1)	0(0.0)	124(100)
		그렇다	180(50.7)	58(50.9)	4(80.0)	242(100)
매우 그렇다		51(14.4)	20(17.5)	0(0.0)	71(100)	
통계량		x ² = 13.534, df = 8, p = .095				

*p<0.05

〈표 IV-14〉 선호하는 사서학습공동체 운영방식 분석

문항	N	%
전문가주도형	190	40.08
관리형 리더만 있는 사서학습공동체	62	13.08
팀원주도형(함께 만드는 사서학습공동체)	217	45.78
기타	5	1.05
계	474	100.00

② 연령, 관중, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 운영 선호 방식 분석

- 집단 간 차이분석 결과, 연령에서만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남 (<표 IV-15> 참조, 유의미한 값이 있는 분석 결과 제시)
 - 관중의 p값이 0.082, 근무경력의 p값이 0.099, 지역의 p값이 0.203, 참여경험의 p값이 0.439, 인식여부의 p값이 0.119로 집단간의 유의미한 차이가 나타나지 않음
 - 연령의 경우 p값이 0.003으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 각 연령대에서 동일하게 팀원 주도형의 선호 비율이 가장 높았으며 다음으로 전문가 주도형, 관리형 리더만 있는 사서학습공동체 운영방식을 선호하는 것으로 나타남

<표 IV-15> 연령에 따른 사서학습공동체 운영 선호 방식

항목		선호하는 사서학습공동체 운영 방식				총계
		전문가 주도형	관리형 리더형	팀원주도형	기타	
연령	20대	34(39.5)	10(11.6)	42(48.8)	0(0.0)	86(100)
	30대	75(40.3)	35(18.8)	75(40.3)	1(0.5)	186(100)
	40대	64(43.5)	14(9.5)	68(46.3)	1(0.7)	147(100)
	50대	17(30.9)	3(5.5)	32(58.2)	3(5.5)	55(100)
통계량		x ² =25.195, df=9, p=.003				

□ 선호하는 사서학습공동체 운영 시기

① 선호하는 사서학습공동체 운영 시기 분석

- 선호하는 사서학습공동체의 운영 시기를 조사하여 분석한 결과 연중 상시 운영을 선호하는 비율이 48.95%로 가장 선호도가 높았다. 그 뒤로 4~6월이 19.83%, 9~11월이 15.40%, 1~3월이 12.66%, 기타 3.16%로 나타남

<표 IV-16> 선호하는 사서학습공동체 운영 시기 분석

문항	N	%
1월~3월	60	12.66
4월~6월	94	19.83
9월~11월	73	15.40
연중상시	232	48.95
기타	15	3.16
계	474	100.00

- 집단 간 분석을 한 결과, 연령의 p값은 0.337, 관종의 p값은 0.690, 근무경력 p값은 0.506, 지역의 p값은 0.979, 참여경험의 p값은 0.359로 모든 집단에서 유의미한 차이가 나타나지 않아, 집단에 따른 차이는 없는 것으로 나타남

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 선호하는 사서학습 공동체 운영 시기 분석

- 인식여부에 따른 선호 운영 시기 분석 결과 목적과 의미를 인식 항목의 p값은 0.026, 목적과 의미에 동의 항목의 p값은 0.027로 인식여부에 따른 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남

〈표 IV-17〉 인식여부에 따른 선호 운영 시기 분석

항목		선호하는 사서학습공동체 운영 시기					
		1월~3월	4월~6월	9월~11월	연중상시	기타	
인식 여부	목적· 의미 인식	전혀 그렇지 않다	9(15.0)	7(7.4)	5(6.8)	47(20.3)	0(0.0)
		그렇지 않다	18(30.0)	34(36.2)	30(41.1)	66(28.4)	4(26.7)
		보통이다	15(25.0)	26(27.7)	25(34.2)	51(22.0)	3(20.0)
		그렇다	13(21.7)	21(22.3)	11(15.1)	56(24.1)	6(40.0)
		매우 그렇다	5(8.3)	6(6.4)	2(2.7)	12(5.2)	2(13.3)
		총계	60(100)	94(100)	73(100)	232(100)	15(100)
	통계량		$\chi^2 = 28.700$ df = 16, p = .026				
	목적· 의미 동의	전혀 그렇지 않다	3(5.0)	1(1.1)	1(1.4)	7(3.0)	0(0.0)
		그렇지 않다	5(8.3)	6(6.4)	8(11.0)	3(1.3)	2(13.3)
		보통이다	16(28.7)	28(29.8)	24(32.9)	56(24.1)	1(6.7)
		그렇다	27(45.0)	47(50.0)	34(46.6)	126(54.3)	8(53.3)
매우 그렇다		9(15.0)	12(12.8)	6(8.2)	40(17.2)	4(26.7)	
총계		60(100)	94(100)	73(100)	232(100)	15(100)	
통계량		$\chi^2 = 28.537$, df = 16, p = .027					

□ 사서학습공동체의 적절한 운영 기간 단위

① 선호하는 사서학습공동체 운영 기간 단위 분석

- 사서학습공동체의 적절한 운영기간 단위를 조사하여 분석한 결과 1개월 21.10%, 3개월 43.46%, 6개월 22.15%, 12개월 11.60%, 기타 1.69%로 3개월 단위를 가장 선호하는 것으로 나타남

〈표 IV-18〉 선호하는 사서학습공동체 운영 기간 단위 분석

문항	N	%
1개월	100	21.10
3개월	206	43.46
6개월	105	22.15
12개월	55	11.60
기타	8	1.69
계	474	100.00

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 선호하는 사서학습공동체 운영 기간 단위 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체의 적절한 운영기간 단위를 분석한 결과, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남 (〈표 IV-19〉 참조, 유의미한 값이 있는 분석 결과 제시)
 - 집단 간 분석을 한 결과, 연령의 p값은 0.186으로 유의미한 차이가 나타나지 않음
 - 공공도서관 대학도서관은 각각 46.4% 40.9%의 의견이 3개월 정도의 운영 단위가 적절하다고 나타남 반면 전문도서관과 국립도서관의 각각 50% 66.7%의 사서들은 1개월 단위의 운영기간이 적절하다는 의견을 나타냈으며 학교도서관은 12개월 단위의 운영 기간이 적절하다는 의견이 39.1%로 가장 많았고 기타 관종은 6개월이 50%로 가장 많이 나타남
 - 근무 경력에 관계없이 고르게 3개월의 운영기간 단위를 선호하는 것으로 나타남
 - 지역의 경우 수도권 강원권 경상권은 모두 3개월 단위를 가장 선호하는 것으로 나타났으며 충청권은 40.4%로 1개월 단위의 운영기간을 가장 선호하는 것으로 나타남
 - 참여경험의 경우 각 참여경험 집단에서 동일하게 3개월 단위를 가장 선호하는 것으로 나타남

〈표 IV-19〉 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 선호하는 사서학습공동체 운영기간 단위 분석

항목	사서학습공동체의 적절한 운영기간 단위					총계	
	1개월	3개월	6개월	12개월	기타		
관종	공공도서관	52(17.9)	135(46.4)	63(21.6)	36(12.4)	59(1.7)	291(100)
	대학도서관	43(28.9)	61(40.9)	35(23.5)	9(6.0)	1(0.7)	149(100)
	전문도서관	2(50.0)	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	0(0.0)	4(100)
	학교도서관	0(0.0)	8(34.8)	4(17.4)	9(39.1)	2(8.7)	23(100)
	국립도서관	2(66.7)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(100)
	기타관종	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(100)

단위: N(%)

통계량		x2 = 49.258, df = 20, p = .000					
근무경력	5년 이하	40(25.0)	69(43.1)	35(21.9)	14(8.8)	2(1.3)	160(100)
	6년~10년	26(20.6)	67(53.2)	22(17.5)	10(7.9)	1(0.8)	126(100)
	11년~15년	14(16.90)	27(32.5)	22(26.5)	16(19.3)	4(4.8)	83(100)
	16년~20년	5(11.6)	18(41.9)	12(27.9)	8(18.6)	0(0.0)	43(100)
	20년 이상	12(24.2)	25(40.3)	14(22.6)	7(11.3)	1(1.6)	62(100)
통계량		x2 = 26.730, df = 16, p = .045					
지역	수도권	14(16.5)	129(48.5)	59(22.2)	29(10.9)	5(1.9)	266(100)
	충청권	21(40.4)	16(30.8)	10(19.2)	4(7.7)	1(1.9)	52(100)
	강원권	1(6.30)	9(56.3)	3(18.8)	3(18.8)	0(0.0)	16(100)
	호남권	8(22.2)	12(33.3)	13(36.1)	3(8.3)	0(0.0)	36(100)
	경상권	26(25.0)	40(38.5)	20(19.2)	16(15.4)	2(1.9)	104(100)
통계량		x2 = 27.713, df = 16, p = .034					
참여경험	전혀 없음	88(24.0)	167(45.6)	75(20.5)	33(9.0)	3(0.8)	366(100)
	1-2회	8(12.3)	24(36.9)	17(26.2)	14(21.5)	2(3.1)	65(100)
	3-4회	2(14.3)	5(35.7)	4(28.6)	1(7.1)	2(14.3)	14(100)
	5회 이상	2(6.9)	10(34.5)	9(31.0)	7(24.1)	1(3.4)	29(100)
통계량		x2 = 38.833, df = 12, p = 0.000					
항목		사서학습공동체의 적절한 운영기간 단위					
		1개월	3개월	6개월	12개월	기타	
인식 여부	목적· 의미 인식	전혀 그렇지 않다	17(17.0)	28(13.6)	10(9.5)	12(21.8)	1(12.5)
		그렇지 않다	36(36.0)	76(36.9)	30(28.6)	10(18.2)	0(0.0)
		보통이다	33(33.0)	53(25.7)	25(23.8)	9(16.4)	0(0.0)
		그렇다	12(12.0)	40(19.4)	31(29.5)	19(34.5)	5(62.5)
		매우 그렇다	2(2.0)	9(4.4)	9(8.6)	5(62.5)	2(25.0)
		총계	100(100)	206(100)	105(100)	55(100)	8(100)
	목적· 의미 동의	통계량	x2 = 47.047, df = 12, p = 0.000				
		전혀 그렇지 않다	4(4.0)	3(1.5)	3(2.9)	2(3.6)	0(0.0)
		그렇지 않다	8(8.0)	8(3.9)	6(5.7)	2(3.6)	0(0.0)
		보통이다	35(35.0)	6(5.7)	14(13.3)	7(12.7)	1(12.5)
		그렇다	46(46.0)	2(3.6)	65(61.9)	27(49.1)	3(37.5)
		매우 그렇다	7(7.0)	0(0.0)	17(16.2)	17(30.9)	4(50.0)
총계	100(100)	206(100)	105(100)	55(100)	8(100)		
통계량		x2 = 41.191 df = 16, p = .000					

*p<0.05

□ 사서학습공동체 운영 시 한 기간 내 적절한 활동 횟수

① 사서학습공동체 운영 시 한 기간 내 적절한 활동 횟수

- 사서학습공동체 운영 시 한 시각 내에 적절한 활동 횟수를 분석한 결과 한 기간 내에 5회가 적절하다는 의견이 48.52%, 10회가 24.68%, 15회가 2.32%, 20회가 1.05, 자율적인 활동 횟수 설정이 19.62%, 기타 의견 3.80% 기간 내에 5회 활동이 가장 선호되는 활동 횟수로 나타남

〈표 IV-20〉 사서학습공동체 운영 시 한 기간 내 적절한 활동 횟수

문항	N	%
5회	230	48.52
10회	117	24.68
15회	11	2.32
20회	5	1.05
자율	93	19.62
기타	18	3.80
계	474	100.00

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 운영 시 한 기간 내 적절한 활동 횟수 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체의 적절한 운영기간 단위를 분석한 결과, 관종, 참여경험에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남 (〈표 IV-21〉 참조, 유의미한 값이 있는 분석 결과 제시)
- 연령의 p값은 0.569, 근무경력의 p값은 0.224, 지역의 p값은 0.926, 인식여부의 p값은 각각 0.449, 0.059로 집단간의 유의미한 차이가 나타나지 않음
 - 공공도서관, 대학도서관은 각각 46.4% 40.9%의 의견이 3개월 정도의 운영 단위가 적절하다고 나타난 반면 전문도서관과 국립도서관의 각각 50% 66.7%의 사서들은 1개월 단위의 운영기간이 적절하다는 의견을 나타냈으며 학교도서관은 12개월 단위의 운영 기간이 적절하다는 의견이 39.1%로 가장 많았고 기타관종은 6개월이 50%로 가장 많이 나타남
 - 근무경력에 따른 분석의 경우 근무 경력에 관계없이 고르게 3개월의 운영기간 단위를 선호하는 것으로 나타남
 - 지역의 경우 수도권 강원권 경상권은 모두 3개월 단위를 가장 선호하는 것으로 나타났으며 충청권은 40.4%로 1개월 단위의 운영기간을 가장 선호하는 것으로 나타남.

- 참여경험의 경우 각 참여경험 집단에서 동일하게 3개월 단위를 가장 선호하는 것으로 나타남

〈표 IV-21〉 관종별 참여경험에 따른 사서학습공동체 운영 시 한 기간 내 적절한 활동 횟수

단위: N(%)

항목	사서학습공동체 운영시 한 기간 내 적절한 활동 횟수						총계	
	5회	10회	15회	20회	자율	기타		
관종	공공도서관	147(50.5)	77(26.5)	7(2.4)	2(0.7)	46(15.8)	12(4.1)	291(100)
	대학도서관	71(47.7)	32(21.5)	4(2.7)	2(1.3)	35(23.5)	5(3.4)	149(100)
	전문도서관	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	0(0.0)	4(100)
	학교도서관	8(34.8)	7(30.4)	0(0.0)	0(0.0)	7(30.4)	1(4.3)	23(100)
	국립도서관	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	0(0.0)	3(100)
	기타 관종	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	0(0.0)	4(100)
통계량	$\chi^2 = 39.997, df = 25, p = .029$							
참여 경험	전혀 없음	181(49.5)	90(24.6)	6(1.6)	4(1.1)	73(19.9)	12(3.30)	366(100)
	1-2회	27(41.5)	18(27.7)	2(3.1)	1(1.5)	16(24.6)	1(1.5)	65(100)
	3-4회	7(50.0)	1(7.1)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	4(28.6)	14(100)
	5회 이상	15(51.7)	8(27.6)	1(3.4)	0(0.0)	4(13.8)	1(3.4)	29(100)
	통계량	$\chi^2 = 41.025, df = 15, p = 0.000$						

*p<0.05

□ 사서학습공동체 운영 시 1회 모임당 적절한 시간

① 사서학습공동체 운영 시 1회 모임당 적절한 시간 분석

- 사서학습공동체 운영 시 1회 모임당 적절한 시간을 조사한 결과 월 2시간 정도라고 답한 비율이 65.87%로 과반수 이상을 차지하였으며 그 뒤로 월 3시간 16.46%, 월 1시간이 10.97%, 월 4시간 이상이 8.86%, 기타의견 0.84%로 나타남

〈표 IV-22〉 사서학습공동체 운영 시 1회 모임당 적절한 시간

문항	N	%
월 1시간	52	10.97
월 2시간	298	62.87
월 3시간	78	16.46
월 4시간 이상	42	8.86
기타	4	0.84
계	474	100.00

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 운영

시 1회 모임당 적정한 시간 분석

- 인식여부에 따른 사서학습공동체 운영시 1회 모임 당 적정한 시간을 분석한 결과 목적과 의미를 인식하고 있다는 항목의 p값이 0.604로 집단간의 유의미한 차이는 나타나지 않았으나 목적과 의미에 동의한다는 항목의 p값은 0.009로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남
- 연령의 p값은 0.088, 관종의 p값은 0.200, 근무경력력의 p값은 0.067, 지역의 p값은 0.726, 참여경험의 p값은 0.439로 집단간의 유의미한 차이가 나타나지 않음

〈표 IV-23〉 인식 여부에 따른 사서학습공동체 운영 시 1회모임당 적정시간

항목		사서학습공동체의 적절한 운영기간 단위					
		월 1시간	월 2시간	월 3시간	월 4시간 이상	기타	
인식 여부	목적· 의미 인식	전혀 그렇지 않다	6(11.5)	39(13.1)	12(15.4)	9(21.4)	2(50.0)
		그렇지 않다	20(38.5)	100(33.6)	24(30.8)	8(19.0)	0(0.0)
		보통이다	14(26.9)	78(26.2)	16(20.5)	11(26.2)	1(25.0)
		그렇다	9(17.3)	66(22.1)	21(26.9)	10(23.8)	1(25.0)
		매우 그렇다	3(5.80)	15(5.0)	5(6.4)	4(9.5)	0(0.0)
		총계	52(100)	298(100)	78(100)	42(100)	4(100)
	목적· 의미 동의	통계량	x ² =47.047, df= 12, p=.604				
		전혀 그렇지 않다	2(3.8)	6(2.0)	2(2.6)	1(2.4)	1(25.0)
		그렇지 않다	5(9.6)	14(4.7)	3(3.8)	2(4.8)	0(0.0)
		보통이다	20(38.5)	79(26.5)	15(19.2)	11(26.2)	0(0.0)
		그렇다	23(44.2)	160(53.7)	38(48.7)	18(42.9)	3(75.0)
		매우 그렇다	2(3.8)	39(13.1)	20(25.6)	10(23.8)	0(0.0)
총계	52(100)	298(100)	78(100)	42(100)	4(100)		
통계량	x ² =32.430 df= 16, p=.009						

*p<0.05

□ 선호하는 사서학습공동체의 활동 방식

〈표 IV-24〉 선호하는 사서학습공동체의 활동 방식 (복수응답)

문항	N	%
온라인	48	9.06
온·오프라인 혼합	408	76.98
오프라인	72	13.58
기타	2	0.38
계	530	100.00

- 선호하는 사서학습공동체의 활동방식을 분석한 결과 온오프라인 혼합 활동 방식이 76.98%로 압도적인 선호도를 보였으며 오프라인이 13.58%, 온라인이 9.06%의 선호도를 보임

□ 선호하는 사서학습공동체 구성 유형

- 선호하는 사서학습공동체의 구성으로는 업무중심(34.72%), 주제중심(31.60%)의 구성을 선호하는 것으로 나타났으며 그 뒤로 관중 중심의 구성이 19.12%, 도서관 관중 간 연계 구성 중심이 14.30%로 나타남

〈표 IV-25〉 선호하는 사서학습공동체 구성 유형 (복수응답)

문항	N	%
관중 중심	147	19.12
주제중심	243	31.60
업무중심	267	34.72
도서관 관중 간 연계	110	14.30
기타	2	0.26
계	769	100.00

□ 사서학습공동체가 지향하는 궁극적 가치

〈표 IV-26〉 사서학습공동체가 지향하는 궁극적 가치(복수응답)

문항	N	%
가치와 비전 공유	195	14.23
도서관 서비스 개선	319	23.28
자발적 활동 의지	102	7.45
정서적 유대감·소속감	156	11.39
협력적 집단 탐구	204	14.89
반성적 대화를 통한 실천 및 공유	55	4.01
물적·인적·행정적 지원 환경	67	4.89
분산적 리더쉽	17	1.24
전문성 함양	253	18.47
기타	2	0.15
계	1,370	100.00

- 사서학습공동체가 지향하는 궁극적인 가치로는 도서관 서비스 개선이 23.28%로 가장 높은 비율을 보이며 그 뒤로는 전문성 함양이 18.47%, 협력적 집단탐구가 14.89%, 가치와 비전 공유가 14.23%, 정서적 유대감과 소속감이 11.39% 등의 순으로 나타남

□ 사서학습공동체 운영 후 운영성과를 평가할 때, 적절한 항목

- 운영성과의 평가를 위한 항목으로는 지속적 개선 항목이 21.02%로 가장 높은 비율을 차지 하였고 그 다음으로는 협력문화 18.35%, 집단탐구 15.12%, 비전과 가치의 공유 항목 15.04%, 학습중점 항목 10.79%, 행동지향 항목 8.19%, 등의 순으로 나타남

〈표 IV-27〉 사서학습공동체 운영 후 운영성과를 평가할 때, 적절한 항목 (중복 응답)

문항	N	%
비전과 가치의 공유	191	15.04
학습 중점	137	10.79
협력문화	233	18.35
집단 탐구	192	15.12
행동지향	104	8.19
지속적 개선	267	21.02
지원적 환경	101	7.95
결과지향	44	3.46
기타	1	0.08
계	1079	100.00

□ 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식

① 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식 분석

- 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식의 분석 결과 사서학습 공동체로 인해 개인의 성장에 도움이 된다는 응답은 91.35%, 그렇지 않다는 응답은 0%로 나타났으며 평균은 4.21로 나타나 사서들은 사서학습공동체가 개인의 성장에 도움이 된다고 인식하고 있는 것으로 파악됨

〈표 IV-28〉 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식

문항	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
나의 성장에 도움이 된다	0	0.00	0	0.00	41	8.65	293	61.81	140	29.54	4.21	0.582
내가 서비스하고 있는 이용자의 성장에 도움이 된다	0	0.00	3	0.63	44	9.28	306	64.56	121	25.53	4.15	0.593
우리 도서관이 동반 성장하는 공동체로 만드는데 기여	0	0.00	5	1.05	63	13.29	268	56.54	138	29.11	4.14	0.670

- 사서가 서비스하고 있는 이용자의 성장에 도움이 된다는 의견이 90.09%, 그렇지 않다는 의견이 0.63%로 나타났으며 평균은 4.15로 나타나 대부분의 사서들은 이용자의 성장에 사서학습공동체가 도움이 된다고 인식하고 있는 것으로 파악됨
- 다음으로 도서관 동반 성장하는 공동체에 기여하는 데에 동의하는 의견이 85.65%, 동의하지 않는다는 의견이 1.05%로 대부분의 사서들은 사서학습공동체가 도서관의 성장에 긍정적인 영향을 주고 있다는 것에 동의하는 것으로 파악됨

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 인식 여부에 대해 분석함
- 먼저 사서학습공동체가 개인의 성장에 도움이 되는가에 대해 분석한 결과, 관종에서 집단 간의 유의미한 차이가 나타남
 - 관종의 경우, P값이 0.004으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 각 관종별로 분석하였을 때, 공공도서관의 평균이 4.25, 대학도서관이 4.08, 전문도서관이 4.00, 학교도서관이 4.39, 국립도서관은 5.00, 기타관종은 4.25로 나타남
- 사서학습공동체가 도서관이 동반 성장하는 공동체로 만드는데 기여하는가에 대한 분석 결과 집단 간의 유의미한 차이가 나지 않음

〈표 IV-29〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체로 인해 개인 및 도서관 성장 기여에 대한 인식

항목		N	M	std	t	p	
나의 성장에 도움이 된다	연령	20대	86	4.17	0.536	0.318	0.422
		30대	186	4.19	0.581		
		40대	147	4.21	0.588		
		50대	55	4.33	0.640		
	관종	공공도서관	291	4.25	0.561	1.176	0.004*
		대학도서관	149	4.08	0.599		
		전문도서관	4	4.00	0.816		
		학교도서관	23	4.39	0.583		
		국립도서관	3	5.00	0.000		
		기타관종	4	4.25	0.500		
	근무경력	5년 이하	160	4.18	0.589	0.143	0.794
		6년~10년	126	4.21	0.526		
		11년~15년	83	4.25	0.678		
		16년~20년	43	4.28	0.549		
		20년 이상	62	4.19	0.568		
지역	수도권	266	4.23	0.525	0.566	0.154	

내가 서비스하고 있는 이용자의 성장에 도움이 된다		충청권	52	4.04	0.625			
		강원권	16	4.38	0.619			
		호남권	36	4.28	0.566			
		경상권	104	4.19	0.684			
	참여경험	전혀 없음	366	4.19	0.591	0.415	0.300	
		1-2회	65	4.29	0.522			
		3-4회	14	4.14	0.663			
		5회 이상	29	4.34	0.553			
	인식 여부	목적·의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.25	0.608	3.121	0.000*
			그렇지 않다	152	4.04	0.551		
			보통이다	120	4.23	0.590		
			그렇다	107	4.26	0.538		
		목적·의미 동의	전혀 그렇지 않다	12	4.17	0.577	7.712	0.000*
			그렇지 않다	24	3.92	0.504		
			보통이다	125	3.95	0.580		
			그렇다	242	4.21	0.511		
	연령	20대	86	4.15	0.604	1.007	0.035	
		30대	186	4.08	0.596			
		40대	147	4.16	0.574			
		50대	55	4.35	0.584			
	관종	공공도서관	291	4.18	0.587	1.226	0.296	
		대학도서관	149	4.09	0.592			
		전문도서관	4	4.00	0.816			
		학교도서관	23	4.30	0.559			
		국립도서관	3	3.67	1.155			
		기타관종	4	4.25	0.500			
	근무경력	5년 이하	160	4.12	0.618	0.402	0.335	
		6년~10년	126	4.09	0.566			
		11년~15년	83	4.24	0.617			
		16년~20년	43	4.21	0.600			
		20년 이상	62	4.19	0.538			
	지역	수도권	266	4.17	0.552	0.342	0.422	
충청권		52	4.00	0.594				
강원권		16	4.13	0.500				
호남권		36	4.19	0.624				
경상권		104	4.17	0.689				
참여경험	전혀 없음	366	4.13	0.596	0.652	0.135		
	1-2회	65	4.28	0.484				
	3-4회	14	3.93	0.730				
	5회 이상	29	4.21	0.675				
인식 여부	목적·의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.21	0.612	3.233	0.000*	
		그렇지 않다	152	4.01	0.592			
		보통이다	120	4.18	0.565			
		그렇다	107	4.13	0.551			
	목적·의미	매우 그렇다	27	4.74	0.447	5.702	0.000	
		전혀 그렇지 않다	12	4.17	0.577			

우리 도서관이 동반 성장하는 공동체로 만드는 데 기여	동의	그렇지 않다	24	3.92	0.654		
		보통이다	125	3.90	0.601		
		그렇다	242	4.17	0.524		
		매우 그렇다	71	4.59	0.523		
	성별	남	84	4.02	0.694	-1.713	0.087
		여	390	4.16	0.663		
	연령	20대	86	4.12	0.693	0.290	0.586
		30대	186	4.15	0.640		
		40대	147	4.10	0.666		
		50대	55	4.24	0.744		
	관종	공공도서관	291	4.18	0.661	1.205	0.306
		대학도서관	149	4.03	0.682		
		전문도서관	4	4.00	0.816		
		학교도서관	23	4.26	0.619		
		국립도서관	3	4.33	1.155		
		기타관종	4	4.25	0.500		
	근무경력	5년 이하	160	4.15	0.656	0.144	0.864
		6년~10년	126	4.13	0.606		
		11년~15년	83	4.19	0.772		
		16년~20년	43	4.09	0.648		
		20년 이상	62	4.08	0.708		
	지역	수도권	266	4.13	0.651	0.866	0.101
		충청권	52	3.92	0.682		
		강원권	16	4.19	0.655		
호남권		36	4.25	0.604			
경상권		104	4.21	0.720			
참여경험	전혀 없음	366	4.12	0.673	0.566	0.286	
	1-2회	65	4.18	0.635			
	3-4회	14	3.93	0.730			
	5회 이상	29	4.31	0.660			
인식 여부	목적·의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.10	0.736	8.242	0.000*
		그렇지 않다	152	4.01	0.686		
		보통이다	120	4.14	0.665		
		그렇다	107	4.18	0.546		
		매우 그렇다	27	4.78	0.506		
	목적·의미 동의	전혀 그렇지 않다	12	3.92	0.996	19.023	0.000*
		그렇지 않다	24	4.00	0.659		
		보통이다	125	3.83	0.644		
그렇다		242	4.18	0.588			
		매우 그렇다	71	4.62	0.618		

*p<0.05

4) 사서학습공동체 활성화 방안

□ 사서학습공동체 운영 활성화에 중요한 요소

- 사서학습공동체 운영 활성화에 중요한 요소로 학습공동체가 업무의 유기적 연계가

28.69%로 가장 높은 비율을 차지하였고 다음으로 교육과정 연계 운영을 위한 지원체계 마련 22.36%, 업무 성공 사례 발굴 및 확산 15.19%, 가치와 비전의 공유 12.03%, 일상의 업무연구 10.55% 등으로 나타남

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체의 적절한 운영기간 단위를 분석한 결과, 연령 0.170, 관종 0.051, 근무경력 0.114, 지역 0.121, 참여경험 0.089로 모든 집단에서 유의미한 차이가 나타나지 않아 집단에 따른 인식 차이는 없는 것으로 나타남

〈표 IV-30〉 사서학습공동체 운영 활성화에 중요한 요소 분석

문항	N	%
가치와 비전의 공유	57	12.03
구성원 간의 친밀감 형성	46	9.70
교육과정 연계 운영을 위한 지원체계 마련	106	22.36
일상의 업무연구	50	10.55
업무 성공 사례 발굴 및 확산	72	15.19
학습공동체와 업무의 유기적 연계	136	28.69
기타	7	1.48
계	474	100.00

□ 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원

① 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원

〈표 IV-31〉 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원

문항	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
예산 지원	1	0.21	9	1.90	54	11.39	212	44.73	198	41.77	4.26	0.749
교육 출장 허가/ 업무의 일환으로 반영	0	0.00	2	0.42	13	2.74	137	28.90	322	67.93	4.64	0.557
인센티브	8	1.69	26	5.49	137	28.90	177	37.34	126	26.58	3.82	0.946
연수(교육시간) 인정	0	0.00	2	0.42	20	4.22	181	38.19	271	57.17	4.52	0.600

- 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원에 대한 분석 결과, 예산 지원이 필요로 한다는 의견의 평균값이 4.26, 교육 출장 허가 및 업무의 일환으로 반영 지원의 평균값이 4.64, 인센티브 지원의 평균값이 3.82, 연수(교육시간 인정)지원

의 평균값이 4.52로 나타남

- 대부분의 사서들이 가장 필요로 하는 소속기관의 지원은 사서학습공동체의 참여를 교육출장의 허가 및 업무의 일환으로 반영하는 지원이 필요로 하다고 꼽고 있음

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원에 대해 분석함
- 먼저 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원에 대해 분석한 결과 교육 출장 허가/ 업무의 일환 지원 중 근무경력에서 집단 간의 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 근무경력의 경우, P값이 0.009으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 근무경력 별로로 분석하였을 때, 근무경력 11~15년의 집단이 평균 4.82, 16년~20년과 6~10년 집단이 4.65, 5년이하 집단이 4.60, 20년 이상의 집단이 4.5로 나타남

<표 IV-32> 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 소속기관의 지원

항목		N	M	std	t	p	
예산 지원 인식 여부	연령	20대	86	4.40	0.724	0.814	0.225
		30대	186	4.26	0.728		
		40대	147	4.21	0.724		
		50대	55	4.16	0.898		
	관종	공공도서관	291	4.21	0.776	0.920	0.145
		대학도서관	149	4.32	0.690		
		전문도서관	4	4.00	0.000		
		학교도서관	23	4.52	0.665		
		국립도서관	3	4.67	0.577		
		기타관종	4	3.75	1.258		
	근무경력	5년 이하	160	4.33	0.732	0.880	0.179
		6년~10년	126	4.32	0.700		
		11년~15년	83	4.13	0.880		
		16년~20년	43	4.28	0.734		
		20년 이상	62	4.13	0.689		
	지역	수도권	266	4.25	0.737	0.378	0.611
충청권		52	4.23	0.645			
강원권		16	4.31	0.793			
호남권		36	4.11	0.854			
경상권		104	4.34	0.783			

	참여경험		전혀 없음	366	4.26	0.734	1.036	0.136	
			1-2회	65	4.22	0.800			
			3-4회	14	3.93	0.917			
			5회 이상	29	4.48	0.688			
	인식 여부	목적·의미 인식		전혀 그렇지 않다	68	4.37	0.790	1.992	0.006
				그렇지 않다	152	4.16	0.723		
				보통이다	120	4.20	0.717		
				그렇다	107	4.28	0.787		
		목적·의미 동의		전혀 그렇지 않다	12	4.25	0.622	0.640	0.335
				그렇지 않다	24	4.38	0.711		
				보통이다	125	4.19	0.769		
				그렇다	242	4.24	0.735		
	교육 출장 허가/업무의 일환으로 반영	연령		20대	86	4.59	0.582	0.598	0.122
				30대	186	4.71	0.478		
40대				147	4.63	0.550			
50대				55	4.53	0.742			
관종		공공도서관	291	4.66	0.560	0.243	0.562		
		대학도서관	149	4.58	0.571				
		전문도서관	4	4.50	0.577				
		학교도서관	23	4.78	0.422				
		국립도서관	3	4.67	0.577				
근무경력		기타관종	4	4.75	0.500				
		5년 이하	160	4.60	0.585	1.038	0.009*		
		6년~10년	126	4.65	0.556				
		11년~15년	83	4.82	0.417				
		16년~20년	43	4.65	0.529				
20년 이상		62	4.50	0.621					
지역		수도권	266	4.67	0.510	0.509	0.161		
		충청권	52	4.48	0.577				
		강원권	16	4.56	0.512				
		호남권	36	4.58	0.649				
		경상권	104	4.69	0.624				
참여경험		전혀 없음	366	4.63	0.556	0.744	0.066		
		1-2회	65	4.62	0.630				
		3-4회	14	4.50	0.519				
		5회 이상	29	4.90	0.310				
인센티브	연령		20대	86	3.94	0.974	1.337	0.214	
			30대	186	3.83	0.888			
			40대	147	3.80	0.955			
			50대	55	3.60	1.047			
	관종		공공도서관	291	3.80	0.980	1.366	0.177	
			대학도서관	149	3.91	0.862			
			전문도서관	4	3.50	0.577			
			학교도서관	23	3.61	0.839			
			국립도서관	3	2.67	1.528			

연수 (교육시간) 인정	근무경력	기타관종	4	3.75	1.500	0.353	0.814			
		5년 이하	160	3.86	1.021					
		6년~10년	126	3.80	0.904					
		11년~15년	83	3.82	0.872					
		16년~20년	43	3.88	1.005					
	지역	20년 이상	62	3.69	0.898	0.390	0.784			
		수도권	266	3.86	0.887					
		충청권	52	3.75	0.947					
		강원권	16	3.94	0.998					
		호남권	36	3.78	0.959					
	참여경험	경상권	104	3.74	1.079	0.306	0.796			
		전혀 없음	366	3.82	0.954					
		1-2회	65	3.83	0.911					
		3-4회	14	3.57	1.016					
	인식 여부	목적과 의미 인식	5회 이상	29	3.86	0.915	1.275	0.002*		
			전혀 그렇지 않다	68	4.75	0.436				
			그렇지 않다	152	4.55	0.596				
			보통이다	120	4.60	0.586				
		목적과 의미에 동의	그렇다	107	4.67	0.563			1.764	0.000*
			매우 그렇다	27	4.96	0.192				
전혀 그렇지 않다			12	4.67	0.492					
그렇지 않다			24	4.58	0.584					
연수 (교육시간) 인정	연령	보통이다	125	4.50	0.630	0.105	0.832			
		그렇다	242	4.65	0.542					
		매우 그렇다	71	4.89	0.361					
		20대	86	4.51	0.589					
	관종	30대	186	4.49	0.608	0.478	0.249			
		40대	147	4.54	0.599					
		50대	55	4.56	0.601					
		공공도서관	291	4.53	0.623					
		대학도서관	149	4.52	0.540					
		전문도서관	4	4.00	0.000					
	근무경력	학교도서관	23	4.61	0.583	0.297	0.511			
		국립도서관	3	4.00	1.000					
		기타관종	4	4.25	0.957					
		5년 이하	160	4.48	0.654					
		6년~10년	126	4.50	0.576					
	지역	11년~15년	83	4.60	0.624	0.075	0.935			
16년~20년		43	4.60	0.495						
20년 이상		62	4.50	0.536						
수도권		266	4.52	0.578						
충청권		52	4.48	0.671						
참여경험	강원권	16	4.63	0.500	0.368	0.383				
	호남권	36	4.53	0.560						
	경상권	104	4.54	0.652						
참여경험	전혀 없음	366	4.51	0.596	0.368	0.383				
	1-2회	65	4.55	0.662						

인식 여부	목적과 의미 인식	3-4회	14	4.43	0.514	1.138	0.338
		5회 이상	29	4.69	0.541		
		전혀 그렇지 않다	68	3.78	1.005		
		그렇지 않다	152	3.82	0.849		
		보통이다	120	3.80	0.940		
		그렇다	107	3.77	1.015		
		매우 그렇다	27	4.19	1.039		
	목적과 의미에 동의	전혀 그렇지 않다	12	3.92	0.900	0.288	0.886
		그렇지 않다	24	3.96	0.955		
		보통이다	125	3.77	0.890		
		그렇다	242	3.81	0.905		
		매우 그렇다	71	3.86	1.175		

*p<0.05

□ 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관 지원

① 사서학습공동체 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관 지원 분석

- 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관의 지원을 분석한 결과 전문가 멘토링이 필요로 한다는 의견의 평균값이 4.50, 연수기관의 행정적 지원과 예산 지원이 필요로 한다는 의견의 평균값이 각각 4.49로 나타남
 - 그 뒤로 연수 인정 및 기타 인센티브 제도 항목의 평균값이 4.45, 온오프라인 행정지원 항목의 평균값은 4.43, 리더 및 팀원 역량 강화 교육프로그램의 지원 항목의 평균값은 4.42로 나타남

<표 IV-33> 사서학습공동체 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관 지원

문항	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
연수 인정 및 기타 인센티브 제도	0	0.00	2	0.42	26	5.49	201	42.41	245	51.69	4.45	0.619
연수기관의 행정적 지원	0	0.00	0	0.00	16	3.38	209	44.09	249	52.53	4.49	0.564
온-오프라인 활동 공간 제공	1	0.21	5	1.05	32	6.75	185	39.03	251	52.95	4.43	0.686
예산 지원	0	0.00	3	0.63	20	4.22	192	40.51	259	54.64	4.49	0.611
리더 및 팀원 역량 강화 교육프로그램	0	0.00	1	0.21	45	9.49	181	38.19	247	52.11	4.42	0.669
전문가 멘토링	0	0.00	3	0.63	30	6.33	170	35.86	271	57.17	4.50	0.645

- 대부분의 사서들은 국립중앙도서관에서 사서학습공동체의 운영 활성화를 위해 전문가 멘토링, 연수기관의 행정적 지원과 예산 지원이 필요하다고 응답함

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관 지원 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관의 지원에 대해 분석함
- 먼저 사서학습공동체 운영 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관의 지원에 대해 분석한 결과 리더 및 팀원 역량 강화 교육프로그램 항목의 참여경험 집단, 전문가 멘토링 항목에서는 참여경험 집단 간의 유의미한 차이가 나타남
 - 그리고 참여경험 집단의 p값은 0.000으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며 참여경험이 없는 집단의 평균은 4.42, 1~2회는 4.35, 3~4회는 3.64, 5회 이상은 4.55로 나타남
 - 그리고 참여경험 집단의 p값은 0.006으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며 참여경험이 없는 집단의 평균은 4.48, 1~2회는 4.58, 3~4회는 4.00, 5회 이상은 4.69로 나타남

〈표 IV-34〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 활성화를 위해 필요한 국립중앙도서관 지원

항목		N	M	std	t	p	
연수 인정 및 기타 인센티브 제도	연령	20대	86	4.38	0.636	0.330	0.462
		30대	186	4.44	0.657		
		40대	147	4.48	0.565		
		50대	55	4.55	0.603		
	관종	공공도서관	291	4.48	0.640	0.326	0.516
		대학도서관	149	4.40	0.580		
		전문도서관	4	4.50	0.577		
		학교도서관	23	4.52	0.593		
		국립도서관	3	4.67	0.577		
	기타관종	4	4.00	0.816			
	근무경력	5년 이하	160	4.38	0.671	0.528	0.240
		6년~10년	126	4.46	0.602		
		11년~15년	83	4.57	0.609		
		16년~20년	43	4.49	0.551		
		20년 이상	62	4.47	0.564		
	지역	수도권	266	4.45	0.632	0.344	0.467
충청권		52	4.46	0.576			
강원권		16	4.50	0.516			

연수기관의 행정적 지원	참여경험	호남권	36	4.28	0.701	0.919	0.066	
		경상권	104	4.50	0.591			
		전혀 없음	366	4.45	0.625			
		1-2회	65	4.51	0.562			
		3-4회	14	4.07	0.730			
		5회 이상	29	4.59	0.568			
	인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.50	0.611	1.661	0.002*
			그렇지 않다	152	4.37	0.648		
			보통이다	120	4.38	0.624		
			그렇다	107	4.52	0.572		
		목적과 의미에 동의	매우 그렇다	27	4.85	0.456		
			전혀 그렇지 않다	12	4.50	0.522	1.581	0.002*
			그렇지 않다	24	4.33	0.637		
			보통이다	125	4.33	0.681		
	그렇다	242	4.46	0.569				
	연수기관의 행정적 지원	연령	20대	86	4.47	0.568	0.128	0.752
			30대	186	4.53	0.542		
			40대	147	4.47	0.577		
			50대	55	4.47	0.604		
		관종	공공도서관	291	4.49	0.578	0.091	0.922
대학도서관			149	4.47	0.552			
전문도서관			4	4.75	0.500			
학교도서관			23	4.52	0.511			
국립도서관			3	4.67	0.577			
기타관종			4	4.50	0.577			
근무경력		5년 이하	160	4.49	0.572	0.620	0.099	
		6년~10년	126	4.48	0.532			
		11년~15년	83	4.63	0.557			
		16년~20년	43	4.37	0.578			
		20년 이상	62	4.42	0.588			
지역		수도권	266	4.49	0.558	0.249	0.249	
		충청권	52	4.48	0.577			
		강원권	16	4.44	0.512			
		호남권	36	4.36	0.683			
		경상권	104	4.55	0.538			
참여경험	전혀 없음	366	4.48	0.567	0.421	0.266		
	1-2회	65	4.54	0.533				
	3-4회	14	4.29	0.611				
	5회 이상	29	4.62	0.561				
인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.59	0.553	0.836	0.032	
		그렇지 않다	152	4.40	0.567			

			보통이다	120	4.47	0.564	1.713	0.000*
			그렇다	107	4.53	0.538		
			매우 그렇다	27	4.70	0.609		
			전혀 그렇지 않다	12	4.50	0.674		
		목적과 의미에 동의	그렇지 않다	24	4.33	0.565	1.713	0.000*
			보통이다	125	4.40	0.609		
			그렇다	242	4.48	0.533		
			매우 그렇다	71	4.76	0.492		
온-오프라인 활동 공간 제공	연령	20대	86	4.44	0.606	0.373	0.499	
		30대	186	4.46	0.675			
		40대	147	4.37	0.759			
		50대	55	4.51	0.635			
	관종	공공도서관	291	4.43	0.688	0.214	0.811	
		대학도서관	149	4.41	0.707			
		전문도서관	4	4.75	0.500			
		학교도서관	23	4.57	0.590			
		국립도서관	3	4.67	0.577			
		기타관종	4	4.50	0.577			
	근무경력	5년 이하	160	4.46	0.643	0.654	0.235	
		6년~10년	126	4.47	0.616			
		11년~15년	83	4.47	0.738			
		16년~20년	43	4.21	0.940			
		20년 이상	62	4.40	0.639			
	지역	수도권	266	4.48	0.651	0.976	0.081	
		충청권	52	4.21	0.893			
		강원권	16	4.44	0.629			
		호남권	36	4.31	0.577			
		경상권	104	4.47	0.682			
	참여경험	전혀 없음	366	4.44	0.675	0.467	0.396	
		1-2회	65	4.43	0.684			
		3-4회	14	4.14	0.770			
		5회 이상	29	4.52	0.785			
인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.56	0.632	0.763	0.165	
		그렇지 않다	152	4.34	0.736			
		보통이다	120	4.43	0.683			
		그렇다	107	4.47	0.619			
		매우 그렇다	27	4.56	0.751			
	목적과 의미에 동의	전혀 그렇지 않다	12	4.50	0.674	1.256	0.030*	
		그렇지 않다	24	4.42	0.654			
		보통이다	125	4.30	0.732			
		그렇다	242	4.44	0.650			

			매우 그렇다	71	4.63	0.702		
예산 지원	연령		20대	86	4.50	0.569	0.184	0.688
			30대	186	4.47	0.608		
			40대	147	4.48	0.645		
			50대	55	4.58	0.599		
	관종		공공도서관	291	4.47	0.634	0.254	0.639
			대학도서관	149	4.51	0.588		
			전문도서관	4	4.25	0.500		
			학교도서관	23	4.57	0.507		
			국립도서관	3	5.00	0.000		
			기타관종	4	4.50	0.577		
	근무경력		5년 이하	160	4.49	0.604	0.280	0.560
			6년~10년	126	4.45	0.627		
			11년~15년	83	4.55	0.590		
			16년~20년	43	4.40	0.760		
			20년 이상	62	4.55	0.502		
	지역		수도권	266	4.50	0.616	0.364	0.420
			충청권	52	4.35	0.590		
			강원권	16	4.44	0.629		
			호남권	36	4.56	0.504		
			경상권	104	4.53	0.638		
	참여경험		전혀 없음	366	4.49	0.614	0.702	0.130
			1-2회	65	4.54	0.561		
			3-4회	14	4.14	0.770		
			5회 이상	29	4.59	0.568		
인식 여부	목적과 의미 인식		전혀 그렇지 않다	68	4.66	0.507	3.126	0.000*
			그렇지 않다	152	4.31	0.683		
			보통이다	120	4.45	0.592		
			그렇다	107	4.59	0.549		
	목적과 의미에 동의		매우 그렇다	27	4.89	0.320	2.176	0.000
			전혀 그렇지 않다	12	4.58	0.515		
			그렇지 않다	24	4.33	0.637		
			보통이다	125	4.32	0.643		
	그렇다	242	4.52	0.585				
	매우 그렇다	71	4.73	0.560				
리더 및 팀원 역량 강화 교육프로그램	연령		20대	86	4.37	0.704	0.576	0.277
			30대	186	4.40	0.707		
			40대	147	4.42	0.629		
			50대	55	4.58	0.567		
	관종		공공도서관	291	4.44	0.659	0.325	0.605
			대학도서관	149	4.35	0.697		
			전문도서관	4	4.50	0.577		

		학교도서관	23	4.57	0.662			
		국립도서관	3	4.67	0.577			
		기타관종	4	4.50	0.577			
	근무경력		5년 이하	160	4.43	0.679	0.096	0.931
			6년~10년	126	4.41	0.648		
			11년~15년	83	4.42	0.718		
			16년~20년	43	4.35	0.686		
			20년 이상	62	4.47	0.620		
	지역		수도권	266	4.40	0.695	0.186	0.799
			충청권	52	4.37	0.658		
			강원권	16	4.44	0.629		
			호남권	36	4.50	0.609		
			경상권	104	4.47	0.638		
	참여경험		전혀 없음	366	4.42	0.660	3.374	0.000*
			1-2회	65	4.55	0.587		
			3-4회	14	3.64	0.745		
			5회 이상	29	4.55	0.686		
	인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.53	0.585	2.661	0.000*
			그렇지 않다	152	4.26	0.707		
			보통이다	120	4.43	0.669		
그렇다			107	4.46	0.648			
목적과 의미에 동의		매우 그렇다	27	4.89	0.424	3.470	0.000*	
		전혀 그렇지 않다	12	4.33	0.778			
		그렇지 않다	24	4.29	0.751			
		보통이다	125	4.23	0.720			
전문가 멘토링	연령		20대	86	4.43	0.728	0.525	0.285
			30대	186	4.51	0.660		
			40대	147	4.47	0.600		
			50대	55	4.64	0.557		
	관종		공공도서관	291	4.52	0.640	0.283	0.639
			대학도서관	149	4.43	0.680		
			전문도서관	4	4.50	0.577		
			학교도서관	23	4.65	0.487		
			국립도서관	3	4.67	0.577		
			기타관종	4	4.50	0.577		
	근무경력		5년 이하	160	4.48	0.682	0.108	0.980
			6년~10년	126	4.49	0.642		
			11년~15년	83	4.53	0.669		
			16년~20년	43	4.51	0.551		
			20년 이상	62	4.50	0.594		
	지역		수도권	266	4.50	0.634	0.229	0.699

		충청권	52	4.56	0.608			
		강원권	16	4.63	0.500			
		호남권	36	4.47	0.654			
		경상권	104	4.43	0.707			
	참여경험	전혀 없음	366	4.48	0.653	1.699	0.006*	
		1-2회	65	4.58	0.556			
		3-4회	14	4.00	0.679			
		5회 이상	29	4.69	0.604			
	인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.66	0.563	2.796	0.000*
			그렇지 않다	152	4.33	0.717		
			보통이다	120	4.49	0.635		
			그렇다	107	4.52	0.588		
		목적과 의미에 동의	매우 그렇다	27	4.93	0.267		
			전혀 그렇지 않다	12	4.42	0.793	2.723	0.000*
			그렇지 않다	24	4.38	0.647		
			보통이다	125	4.31	0.689		
그렇다	242	4.52	0.612					
매우 그렇다	71	4.79	0.532					

*p<0.05

□ 사서학습공동체의 성공 요인

- 사서학습공동체의 성공 요인을 분석한 결과, 구성원의 자발성이 12.14%, 구성원간의 협력문화가 10.64%, 일과시간 확보(주 1회)가 10.55%, 지원환경(예산, 공간 등)이 10.50%, 기관장의 관심과 지지가 7.73% 등으로 나타남
- 대부분의 사서가 구성원의 자발성과 구성원 간의 협력문화가 사서학습공동체의 성공 요인인 것으로 파악하고 있음

〈표 IV-35〉 사서학습공동체의 성공 요인 (중복 응답)

문항	N	%
구성원의 자발성	267	12.14
구성원 간 협력문화	234	10.64
구성원의 책무성	88	4.00
일과 시간 확보(주 1회)	232	10.55
운영 시 구성원의 의견반영	84	3.82
구성원 간 비전 공유	101	4.59
지원환경(예산, 공간 등)	231	10.50
학습공동체 리더의 리더쉽	87	3.96

업무 담당자의 역량	135	6.14
기관장의 관심과 지지	170	7.73
민주적 의사결정 구조 확립	60	2.73
전문적 학습 공동체의 비전 공유	142	6.46
정기적인 전문적 학습공동체의 날 운영	94	4.27
인센티브(다면평가 반영 등)	128	5.82
활동 및 연구 결과를 공유하는 시스템	142	6.46
기타	4	0.18
계	2199	100.00

□ 사서학습공동체의 운영과 활성화를 저해하는 요인

- 사서학습공동체의 운영과 활성화를 저해하는 요인을 분석한 결과 사서 업무 과중으로 인한 시간 부족이 18.26%, 구성원의 자발성 부족이 13.92%, 기관장의 무관심이 11.50%, 지원환경의(예산, 공간 등) 부족이 10.18%, 구성원 간 협력문화의 결여가 7.04% 등으로 나타남

〈표 IV-36〉 사서학습공동체의 운영과 활성화를 저해하는 요인 (중복 응답)

문항	N	%
구성원의 자발성 부족	253	13.92
구성원의 책무성 결여	119	6.55
구성원 간 비전 공유 미흡	88	4.84
구성원의 개인주의적 성향	157	8.64
리더의 리더쉽 부족	85	4.68
업무담당자의 역량 부족	74	4.07
구성원 간 협력문화 결여	128	7.04
기관장의 무관심	209	11.50
업무과중으로 인한 시간부족	332	18.26
사적 복무로 인한 구성원 참여의 유동성(조퇴 등)	79	4.35
공적 복무로 인한 구성원 참여의 유동성(출장 등)	107	5.89
지원환경(예산, 공간 등) 부족	185	10.18
기타	2	0.11
계	1818	100.00

5) 사서학습공동체 모형 개발에 대한 의견

- 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치

① 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치 분석

- 사서학습공동체모형 개발에 있어 중요한 가치에 대해 분석한 결과 자발성 항목에 대한 평균값이 4.48, 협력성 항목에 대한 평균값이 4.53, 전문성 항목에 대한 평균값이 4.24, 소통성 항목에 대한 평균값이 4.51. 지속성 항목에 대한 평균값이 4.39로 나타남
- 대부분의 사서들은 사서학습공동체 모형개발에 있어 협력성과 소통성을 중요한 가치라고 파악하고 있는 것으로 나타남

〈표 IV-37〉 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치

문항	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
자발성	0	0.00	1	0.21	20	4.22	202	42.62	251	52.95	4.48	0.589
협력성	0	0.00	0	0.00	17	3.59	190	40.08	267	56.33	4.53	0.567
전문성	0	0.00	4	0.84	63	13.29	222	46.84	185	39.03	4.24	0.707
소통성	0	0.00	2	0.42	13	2.74	201	42.41	258	54.43	4.51	0.575
지속성	0	0.00	4	0.84	29	6.12	218	45.99	223	47.05	4.39	0.642

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치에 대해 분석함
- 먼저 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치에 대해 분석한 결과 전문성 항목의 연령 집단, 지속성 항목의 참여경험 집단 간의 유의미한 차이가 나타남
 - 그리고 연령의 P값은 0.022로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 분석 결과 200대 평균 4.33, 30대 평균 4.18, 40대 평균 4.18, 50대 평균 4.47로 나타남.
 - 지속성 항목에서 참여경험의 P값이 0.018로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며 분석 결과 참여경험이 전혀 없는 집단의 평균이 4.40, 1~2회의 평균이 4.37, 3~4회의 평균이 3.93, 5회 이상의 평균이 4.59로 나타남

□ 사서학습공동체 참여시 고려하는 항목

- 사서학습공동체 참여시 고려하는 항목에 대해 분석한 결과 공동학습의 내용을 고려한다는 의견이 21.16%로 가장 높았으며 그 뒤로 운영 방식이 19.90%, 운영 기간이

〈표 IV-38〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 모형 개발에 있어 중요한 가치

항목		N	M	std	t	p	
자발성	연령	20대	86	4.44	0.606	0.128	0.778
		30대	186	4.52	0.581		
		40대	147	4.47	0.577		
		50대	55	4.47	0.634		
	관종	공공도서관	291	4.52	0.601	0.736	0.059
		대학도서관	149	4.37	0.562		
		전문도서관	4	4.75	0.500		
		학교도서관	23	4.65	0.487		
		국립도서관	3	4.33	1.155		
		기타관종	4	4.75	0.500		
	근무경력	5년 이하	160	4.44	0.579	0.622	0.127
		6년~10년	126	4.52	0.589		
		11년~15년	83	4.54	0.611		
		16년~20년	43	4.60	0.541		
		20년 이상	62	4.35	0.603		
	지역	수도권	266	4.51	0.578	0.805	0.054
		충청권	52	4.25	0.622		
		강원권	16	4.56	0.512		
		호남권	36	4.50	0.655		
		경상권	104	4.51	0.574		
참여경험	전혀 없음	366	4.47	0.585	0.763	0.086	
	1-2회	65	4.55	0.560			
	3-4회	14	4.21	0.699			
	5회 이상	29	4.66	0.614			
인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.60	0.626	1.253	0.006
		그렇지 않다	152	4.38	0.586		
		보통이다	120	4.46	0.578		
		그렇다	107	4.50	0.589		
	목적과 의미에 동의	매우 그렇다	27	4.78	0.424	3.201	0.000
		전혀 그렇지 않다	12	4.33	0.985		
		그렇지 않다	24	4.25	0.676		
		보통이다	125	4.36	0.627		
협력성	연령	그렇다	242	4.47	0.548	0.574	0.147
		매우 그렇다	71	4.85	0.364		
		20대	86	4.64	0.529		
		30대	186	4.52	0.581		
	관종	40대	147	4.46	0.565	0.608	0.091
		50대	55	4.55	0.571		
		공공도서관	291	4.57	0.561		

		대학도서관	149	4.44	0.573		
		전문도서관	4	4.75	0.500		
		학교도서관	23	4.57	0.507		
		국립도서관	3	4.00	1.000		
		기타관종	4	4.75	0.500		
	근무경력	5년 이하	160	4.54	0.571	0.111	0.927
		6년~10년	126	4.53	0.575		
		11년~15년	83	4.49	0.592		
		16년~20년	43	4.58	0.499		
		20년 이상	62	4.50	0.565		
	지역	수도권	266	4.55	0.562	0.344	0.371
		충청권	52	4.40	0.603		
		강원권	16	4.63	0.500		
		호남권	36	4.44	0.607		
		경상권	104	4.54	0.556		
	참여경험	전혀 없음	366	4.53	0.557	0.173	0.657
		1-2회	65	4.55	0.531		
		3-4회	14	4.36	0.745		
		5회 이상	29	4.48	0.688		
인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.63	0.571	0.932	0.020
		그렇지 않다	152	4.47	0.539		
		보통이다	120	4.52	0.580		
		그렇다	107	4.49	0.589		
		매우 그렇다	27	4.81	0.483		
	목적과 의미에 동의	전혀 그렇지 않다	12	4.42	0.669	2.361	0.000
		그렇지 않다	24	4.33	0.565		
		보통이다	125	4.43	0.627		
		그렇다	242	4.51	0.541		
		매우 그렇다	71	4.85	0.402		
전문성	연령	20대	86	4.33	0.694	1.601	0.022*
		30대	186	4.18	0.725		
		40대	147	4.18	0.712		
		50대	55	4.47	0.604		
	관종	공공도서관	291	4.25	0.726	0.737	0.194
		대학도서관	149	4.17	0.672		
		전문도서관	4	4.25	0.500		
		학교도서관	23	4.57	0.590		
		국립도서관	3	4.00	1.000		
		기타관종	4	4.50	1.000		
	근무경력	5년 이하	160	4.20	0.751	0.111	0.927
		6년~10년	126	4.27	0.650		
		11년~15년	83	4.27	0.717		

소통성		16년~20년	43	4.23	0.812			
		20년 이상	62	4.26	0.626			
	지역		수도권	266	4.21	0.705	0.542	0.364
			충청권	52	4.21	0.750		
			강원권	16	4.06	0.854		
			호남권	36	4.31	0.668		
			경상권	104	4.35	0.679		
	참여경험		전혀 없음	366	4.25	0.679	0.801	0.187
			1-2회	65	4.23	0.679		
			3-4회	14	3.86	1.099		
			5회 이상	29	4.34	0.857		
	인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.22	0.789	0.821	0.161
			그렇지 않다	152	4.22	0.650		
			보통이다	120	4.18	0.686		
			그렇다	107	4.27	0.721		
			매우 그렇다	27	4.56	0.801		
		목적과 의미에 동의	전혀 그렇지 않다	12	4.25	0.754	1.188	0.049
			그렇지 않다	24	4.04	0.690		
			보통이다	125	4.17	0.738		
			그렇다	242	4.24	0.649		
매우 그렇다			71	4.45	0.807			
연령		20대	86	4.62	0.557	0.655	0.114	
		30대	186	4.50	0.572			
		40대	147	4.44	0.562			
		50대	55	4.56	0.631			
관종		공공도서관	291	4.51	0.577	0.300	0.477	
		대학도서관	149	4.47	0.576			
		전문도서관	4	4.50	0.577			
		학교도서관	23	4.61	0.583			
		국립도서관	3	4.67	0.577			
		기타관종	4	5.00	0.000			
근무경력		5년 이하	160	4.52	0.604	0.104	0.869	
		6년~10년	126	4.50	0.533			
		11년~15년	83	4.55	0.569			
		16년~20년	43	4.49	0.551			
		20년 이상	62	4.45	0.619			
지역		수도권	266	4.50	0.584	0.279	0.610	
		충청권	52	4.42	0.537			
		강원권	16	4.38	0.806			
		호남권	36	4.47	0.560			
		경상권	104	4.60	0.531			
참여경험		전혀 없음	366	4.50	0.577	0.087	0.854	
		1-2회	65	4.49	0.562			

인식 여부		3-4회	14	4.57	0.514			
		5회 이상	29	4.59	0.628			
	목적과 의미 인식		전혀 그렇지 않다	68	4.54	0.700	0.394	0.313
			그렇지 않다	152	4.45	0.538		
			보통이다	120	4.52	0.565		
			그렇다	107	4.50	0.573		
			매우 그렇다	27	4.70	0.465		
			전혀 그렇지 않다	12	4.50	0.905		
	목적과 의미에 동의		그렇지 않다	24	4.29	0.464	2.145	0.000
			보통이다	125	4.41	0.649		
			그렇다	242	4.50	0.541		
			매우 그렇다	71	4.80	0.401		
	지속성	연령	20대	86	4.41	0.621	0.420	0.384
			30대	186	4.36	0.677		
40대			147	4.37	0.611			
50대			55	4.53	0.634			
관중			공공도서관	291	4.41	0.655	0.462	0.347
			대학도서관	149	4.36	0.616		
			전문도서관	4	4.50	0.577		
			학교도서관	23	4.35	0.714		
			국립도서관	3	4.00	0.000		
		기타관중	4	5.00	0.000			
근무경력			5년 이하	160	4.38	0.653	0.034	0.988
			6년~10년	126	4.39	0.645		
			11년~15년	83	4.39	0.641		
			16년~20년	43	4.44	0.590		
	20년 이상		62	4.40	0.664			
지역		수도권	266	4.38	0.645	0.279	0.610	
		충청권	52	4.31	0.673			
		강원권	16	4.38	0.500			
		호남권	36	4.42	0.604			
		경상권	104	4.47	0.653			
참여경험		전혀 없음	366	4.40	0.632	1.384	0.018*	
		1-2회	65	4.37	0.627			
		3-4회	14	3.93	0.917			
		5회 이상	29	4.59	0.568			
인식 여부	목적과 의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.51	0.658	1.572	1.572	
		그렇지 않다	152	4.30	0.618			
		보통이다	120	4.43	0.657			
		그렇다	107	4.33	0.656			
	목적과 의미에 동의		매우 그렇다	27	4.74	0.447	2.502	0.000
			전혀 그렇지 않다	12	4.42	0.900		
		그렇지 않다	24	4.25	0.532			

		보통이다	125	4.25	0.726		
		그렇다	242	4.39	0.589		
		매우 그렇다	71	4.70	0.545		

*p<0.05

15.41%, 구성원 항목이 12.32%, 현업 적응도 11.81% 등의 순으로 나타남

〈표 IV-39〉 사서학습공동체 참여시 고려 항목(중복 응답)

문항	N	%
공동학습의 내용	335	21.16
운영 방식	315	19.90
운영기간	244	15.41
구성원	195	12.32
외부기관의 지원	129	8.15
참여결과에 대한 보상	178	11.24
현업 적응도	187	11.81
계	1583	100.00

6) 사서학습공동체 참여의지

□ 사서학습공동체의 운영의 필요 여부

① 사서학습공동체 운영의 필요 여부 분석

- 사서학습공동체의 운영 필요 여부에 대해 분석한 결과 필요하다는 의견이 82.49%, 필요하지 않다는 의견이 1.05%로 평균값은 4.05로 나타나 사서학습공동체의 운영이 진행되어야 할 것으로 보임

〈표 IV-40〉 사서학습공동체 운영의 필요 여부

문항	N	%	M	Std
전혀 필요하지 않다	2	0.42	4.05	0.683
필요하지 않다	3	0.63		
보통이다	78	16.46		
필요하다	277	58.44		
매우 필요하다	114	24.05		
계	474	100.00		

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 운영의 필요 여부 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험에 따른 사서학습공동체 운영의 필요 여부에 대해 분석함
- 먼저 사서학습공동체 운영의 필요 여부대해 분석한 결과 관종에서 유의미한 차이가 나타남
 - 관종의 값이 0.041로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 공공도서관의 평균은 4.08, 대학교서관은 3.96, 전문도서관은 3.75, 학교도서관은 4.35, 국립도서관은 4.33, 기타관종의 평균은 3.50으로 나타남
 - 학교도서관의 사서가 사서학습공동체의 운영을 가장 필요로 하는 것으로 보임

〈표 IV-41〉 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 운영의 필요 여부

항목		N	M	std	t	p	
연령	20대	86	4.07	0.590	0.112	0.869	
	30대	186	4.06	0.642			
	40대	147	4.01	0.712			
	50대	55	4.09	0.867			
관종	공공도서관	291	4.08	0.670	1.074	0.041*	
	대학교서관	149	3.96	0.715			
	전문도서관	4	3.75	0.957			
	학교도서관	23	4.35	0.487			
	국립도서관	3	4.33	0.577			
	기타관종	4	3.50	0.577			
근무경력	5년 이하	160	4.06	0.607	0.500	0.370	
	6년~10년	126	4.14	0.629			
	11년~15년	83	3.98	0.826			
	16년~20년	43	4.02	0.707			
	20년 이상	62	3.97	0.746			
지역	수도권	266	4.02	0.673	0.905	0.100	
	충청권	52	3.92	0.518			
	강원권	16	4.25	0.683			
	호남권	36	4.28	0.615			
	경상권	104	4.08	0.784			
참여경험	전혀 없음	366	4.01	0.694	1.201	0.052	
	1-2회	65	4.23	0.580			
	3-4회	14	3.93	0.730			
	5회 이상	29	4.21	0.675			
인식여부	목적·의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	4.00	0.810	2.196	0.001
		그렇지 않다	152	3.91	0.644		
		보통이다	120	4.08	0.700		
		그렇다	107	4.16	0.585		

		매우 그렇다	27	4.44	0.641		
목적·의미 동의		전혀 그렇지 않다	12	4.08	0.669	6.787	0.000
		그렇지 않다	24	3.92	0.584		
		보통이다	125	3.73	0.797		
		그렇다	242	4.10	0.556		
		매우 그렇다	71	4.48	0.629		

*p<0.05

□ 사서학습공동체 참여 의사

① 사서학습공동체 참여 의사 분석

- 사서학습공동체 참여 의사에 대해 분석한 결과 참여 의사가 있는 사서는 72.58%, 참여 의사가 없는 사서의 비율은 1.48%로 나타남
 - 대부분의 사서는 사서학습공동체가 운영될 시 참여의사가 있는 것으로 파악되어짐

<표 IV-42> 사서학습공동체 참여 의사

참여의사	N	%	M	Std
참여의사가 전혀없다	1	0.21	3.88	0.698
참여의사가 없다	6	1.27		
보통이다	123	25.95		
참여의사가 있다	263	55.49		
참여의사가 매우 있다	81	17.09		
계	474	100.00		

② 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 참여 의사 분석

- 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 참여의사에 대해 분석한 결과 집단 간에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남

<표 IV-43> 연령, 관종, 근무경력, 지역, 참여경험, 인식여부에 따른 사서학습공동체 참여 의사

참여 의사		N	M	std	t	p
연령	20대	86	3.98	0.613	0.400	0.483
	30대	186	3.86	0.707		
	40대	147	3.84	0.673		
	50대	55	3.91	0.845		
관종	공공도서관	291	3.88	0.675	0.503	0.397

		대학도서관	149	3.84	0.754		
		전문도서관	4	3.75	0.957		
		학교도서관	23	4.17	0.576		
		국립도서관	3	3.67	0.577		
		기타관중	4	3.75	0.500		
근무경력		5년 이하	160	3.93	0.640	0.227	0.762
		6년~10년	126	3.87	0.731		
		11년~15년	83	3.84	0.757		
		16년~20년	43	3.93	0.593		
		20년 이상	62	3.81	0.765		
지역		수도권	266	3.86	0.684	0.503	0.389
		충청권	52	3.83	0.678		
		강원권	16	4.13	0.719		
		호남권	36	4.03	0.654		
		경상권	104	3.87	0.751		
참여경험		전혀 없음	366	3.85	0.706	0.983	0.108
		1-2회	65	4.02	0.545		
		3-4회	14	3.64	0.745		
		5회 이상	29	4.03	0.823		
인식 여부	목적·의미 인식	전혀 그렇지 않다	68	3.85	0.778	1.235	0.037
		그렇지 않다	152	3.80	0.681		
		보통이다	120	3.91	0.698		
		그렇다	107	3.88	0.655		
		매우 그렇다	27	4.26	0.656		
	목적·의미 동의	전혀 그렇지 않다	12	3.92	0.793	4.953	0.000
		그렇지 않다	24	3.75	0.532		
		보통이다	125	3.66	0.752		
		그렇다	242	3.88	0.643		
		매우 그렇다	71	4.31	0.623		

*p<0.05

□ 사서학습공동체 참여시 관심있는 주제

- 사서학습공동체 참여시에 관심 있는 주제를 분석한 결과 리더십/조직관리/문제해결이 10.19%, 콘텐츠 및 데이터 큐레이션(지식정보 큐레이션)이 9.58%, 평생학습·독서·문화프로그램이 9.43%, 도서관의 지역사회서비스 주제가 8.20%, 북큐레이션과 북트레일러가 7.74%, 도서관 건축과 공간구성(리모델링 포함)이 7.43%, 디지털 역량 및 실무실습이 7.22%, 도서관 정책개발과 발전계획수립방법론이 6.45% 등의 순으로 나타남

〈표 IV-44〉 사서학습공동체 참여 시 관심주제 (중복 응답)

참여시 관심 주제	N	%
4차 산업혁명과 최신기술	125	6.40
디지털 역량 및 실무실습	141	7.22
콘텐츠 및 데이터 큐레이션(지식정보 큐레이션)	187	9.58
북큐레이션과 북트레일러	151	7.74
평생학습/독서/문화프로그램	184	9.43
도서관의 지역사회서비스	160	8.20
빅데이터와 도서관	122	6.25
디지털 윤리와 도서관 저작권	77	3.94
도서관 건축과 공간 구성(리모델링 포함)	145	7.43
메타버스와 도서관 적용	71	3.64
AR/VR 등 실감 미디어 콘텐츠 개발 및 서비스 기획	58	2.97
도서관 정책 개발과 발전계획수립방법론	126	6.45
연구성과물 분석활용 및 연구데이터 관리	62	3.18
소외 계층 서비스 및 교육	70	3.59
리더십/조직관리/문제해결	66	3.38
도서관 마케팅 및 홍보	199	10.19
기타	8	0.41
계	1952	100.00

7) 요약 및 시사점

□ 사서학습공동체의 목적과 의미에 대한 높은 평가

- 사서학습공동체에 대한 인식은 매우 낮은 반면 이러한 공동체 운영의 목적과 의미에 대해서는 높이 평가함
- 학교도서관 사서일수록, 공동체 활동 경험이 있을수록 사서학습공동체일수록 높이 평가함
- 사서학습공동체의 참여 경험의 빈도는 관종별로는 공공도서관, 경력으로는 11년~15년, 지역으로는 수도권이 유의한 차이로 높음
- 사서학습공동체의 참여동기는 전문성 신장, 동료들과의 연대(네트워크), 지적 호기심 충족 등의 순으로 나타남
- 사서학습공동체의 도입의 높은 필요성 시사: 사서학습공동체의 도입과 운영은 사서들의 다양한 요구를 충족시킬 수 있을 것임

□ 사서학습공동체의 운영방식에 대한 시사점

- 신청방식: 개인 신청(국립중앙도서관이 팀을 구성) 선호 (연령이 낮을수록, 참여경험이 없을수록, 인식수준이 낮을수록 개인 신청을 선호함)
- 운영방식: 팀원주도형과 전문가 주도형이 비슷한 수준으로 선호하며, 관리형 리더만 있는 운영 방식은 매우 선호하지 않음(집단 간 유의한 차이가 거의 없음)
- 운영시기: 연중상시가 50% 수준으로 높고 나머지 기간은 유사함(집단 간 유의한 차이가 거의 없음)
- 운영기간: 3개월이 50% 수준이고 6개월과 1개월이 각각 20% 수준(집단 간 차이가 많음)
- 대부분의 비교항목에서 유의한 차이가 있기는 하나 대부분 3개월 선호
- 활동 횟수: 5회가 50% 수준, 10회 25% 수준 (관종과 참여경험에 따라 유의한 차이가 높지만 거의 모두 5회를 가장 높게 선호함)
- 모임당 적정시간: 월 2시간이 63% 수준(집단 간 유의한 차이가 거의 없음)
- 활동방식: 온오프라인 혼합 77% 수준
- 구성유형: 업무중심과 주제중심이 각각 34.72%, 31.6%

□ 사서학습공동체의 가치와 의미

- 궁극적 가치: 도서관서비스 개선(23.28%), 전문성 함양(18.47%), 협력적 집단 탐구(14.89%), 가치와 비전공유(14.23%)
- 운영성과 평가항목: 지속적 개선(21.02%), 협력문화(18.35%), 집단탐구(15.12%), 비전과 가치의 공유 항목(15.04%)
- 개인 및 도서관 성장 기여: 아래 모든 항목에 대해 4점 이상의 높은 동의를 보이고 있으며, 특히 그렇다와 매우 그렇다는 응답자의 90% 수준임(집단 간 인식차이가 거의 없는 수준에서 높은 인식도를 보임. 유의한 인식차이가 나는 부분은 특정 집단이 특히 5점 만점으로 높이 평가한 경우 때문임)
 - 나의 성장에 도움이 된다
 - 내가 서비스하고 있는 이용자의 성장에 도움이 된다
 - 우리 도서관이 동반 성장하는 공동체로 만드는데 기여한다

□ 사서학습공동체 활성화 방안

- 운영 활성화에 중요한 요소: 학습공동체와 업무의 유기적 연계(28.69%), 교육과정 연계 운영을 위한 지원체계 마련 (22.36%)

- 소속기관의 지원: 교육 출장 허가/ 업무의 일환으로 반영(4.64), 연수(교육시간) 인정(4.52), 예산지원(4.26) (집단 간 거의 유의한 인식차이가 없다고 보아야 함)
- 국립중앙도서관 지원: 모든 항목이 4.5 수준으로 매우 높은 요구도
 - 연수 인정 및 기타 인센티브 제도
 - 연수기관의 행정적 지원
 - 온오프라인 활동 공간 제공
 - 예산 지원
 - 리더 및 팀원 역량 강화 교육프로그램
 - 전문가 멘토링
- 성공 요인: 구성원의 자발성, 구성원간의 협력문화, 일과시간 확보(주1회), 지원환경(예산, 공간 등) 등의 순
- 실패요인: 사서 업무 과중으로 인한 시간 부족, 구성원의 자발성 부족, 기관장의 무관심, 지원환경(예산, 공간 등)의 부족

□ 사서학습공동체 모형 개발

- 중요한 가치: 협력성, 소통성, 자발성, 지속성, 전문성이 모두 4.5 수준으로 높은 동의도
 - 목적과 의미에 대한 인식이 높을수록, 참여경험이 많은 수록, 연령이 높을수록 인식차이를 보이고 있으나 전체적으로 높은 동의를 보임
- 참여시 고려하는 항목: 공동학습의 내용(21.16%), 운영방식(19.90%), 운영기간(15.41%), 구성원(12.32%)이지만 전체적으로 고려해야 함

□ 사서학습공동체 참여의지

- 운영의 필요성: 필요하다는 인식이 83% 수준, 필요없다는 1.05% 수준
- 참여의사: 참여의사가 있다는 73% 수준, 참여하지 않겠다는 1.48% 수준
- 관심있는 주제: 참여자의 관심도가 매우 다양
- 3%에서 10% 수준으로 매우 고른 주제 선호도를 보임

2.1 학습공동체 효과성 진단도구의 설계

1) 측정도구 개발 과정

- 학습공동체의 핵심 가치와 역량을 측정하기 위한 척도의 개발과 타당화가 필요하며, 다음과 같은 단계를 거치고자 함
- 다만 본 연구에서는 개발된 척도의 타당성을 검증하기 위해 FGI 기법을 활용하고 있음
- 척도의 타당성을 검증하기 위해 내용타당성, 구조타당성, 일관성, 신뢰도 등을 검증 (내용타당성은 항목들이 실제 측정하려는 개념과 일치하는지를 검증하는 것이며, 구조타당성은 척도 항목들의 구성이 실제 개념의 구성과 일치하는지를 검증, 일관성은 척도 내부적인 일관성을 검증하는 것이고, 신뢰도는 측정도구의 안정성과 일관성을 보장하기 위한 검증)

〈표 IV-45〉 사서학습공동체 역량 진단도구 개발 과정

단계	내용
관련 연구 종합분석	사서학습공동체 및 공동체 역량 관련 선행연구 조사분석 사서학습공동체 및 공동체 역량 진단도구의 개발관련 연구 및 사례조사 종합분석 및 시사점 도출
↓	↓
사서학습공동체 및 공동체 역량 측정 항목 개발	사서학습공동체 및 공동체 역량에 대한 정의 도출 사서학습공동체 및 공동체 역량별 진단항목에 대한 정의 도출 사서학습공동체 및 공동체 역량별 진단항목 도출 사서학습공동체 및 공동체 역량 측정도구 초안 완성
↓	↓
도구의 타당성 검증을 위한 FGI	검증 기법: Focus Group Interview(FGI) FGI 규모 및 구성원: 7명(측정도구 전문가, 학습공동체 전문가, 공동체 역량 전문가, 문헌정보학 교수, 현장사서로 구성) FGI 횟수 : 1회(FGI 전에 연구진간 집중논의 2회 후 실행함으로써 전문가 회의의 효율성을 높임) 개발된 척도의 타당성을 검증하기 위해, 내용타당성, 구조타당성, 일관성, 신뢰도 등의 검증
↓	↓
도구 최종 확정	최종적으로 사서학습공동체 및 공동체 역량별 진단항목 확정

- 이러한 과정을 거쳐 개발된 척도는 학습공동체가 핵심 가치와 역량을 강화하며, 지속적인 발전을 이루어 나갈 수 있도록 지원하는 데에 유용하게 활용가능함

2) 측정도구 개발 관련 연구 분석

□ 전문학습공동체의 효과성 검증 관련 연구

- 본 연구에서는 전문학습공동체의 효과성 검증과 관련하여 국내외 선행연구를 분석하였음. 조사 결과 일단 사서학습공동체 관련 연구는 없는 것으로 조사됨
- 미국의 Johnson(2011)은 DuFour et al. (2010)의 저서 「Learning by Doing: A Handbook for Professional Learning Communities at Work」 (2nd Ed)에서 제시한 개념틀을 사용해서 PLC 현황을 점검하는 측정도구를 개발함
- 미국 미네소타 입법부는 2011년 7월 주 전국교사평가체제의 개정판인 House File No. 26 (HF 26)을 통과 시켰음. 이 법안은 미네소타주에 큰 변화를 가져왔고, 그 변화 중 하나가 공립학교에서 전문학습공동체(PLC)를 장려하는 것이었다. 미네소타의 공립학교에서는 PLC가 장려되고 있지만 PLC가 효과적으로 수행되고 있는지를 진단한 연구가 많지 않았음
- Jonson은 DuFour et al. (2010)이 제시한 PLC 특성에 따라서 학습중점(6문항), 협력문화(6문항), 집단탐구(6문항), 행동지향(5문항), 지속적 개선(5문항), 결과지향(3문항) 등 총 6개 요인, 31개 문항으로 구성된 측정도구를 개발함. 예를 들어 ‘학습중점’ 인 경우는 “학습공동체의 본질은 각 학생의 학습에 중점을 두고 노력하는 것이다” 라는 식으로 문항이 구성되었음
- 미국의 Daniel Johnson(2011)은 전문학습공동체 모델이 확산되고 있는 시점에서 전문학습공동체의 효과성을 검증하고자 기존의 전국학교개발협의회(National School Development Council: NSDC)에서 개발한 SAI(Standard Inventory Assessment)를 가지고 PLC를 1년간 시행한 후, 시행 전과 후의 교사들의 인식의 변화를 측정하였음. 이 측정도구는 교수학습과 관련된 핵심 개념에 대해서 질문하는 것으로서, 12개 요인, 60개의문항으로 구성되었음
- 송경오와 최진영(2010)이 학습공동체에 관한 문헌을 기반으로 학습공동체를 구성하는 공통적인 요소를 추출하고 이를 토대로 설문지 문항을 개발하였음. 설문지는 리더십공유(3문항), 비전공유(3문항), 교사들의 학생학습 강조(2문항), 교사협력(7문항), 탐구 문화(4문항), 구조적 조건(4문항)의 6개 요인으로 총 23개 문항으로 이루어졌음.

교사들은 각 문항에 대해 동의하는 정도를 4점 척도로 응답하였음

- 김민조 외(2016)는 교사학습공동체를 형성하거나 활성화하기 위해선 학교의 문화적 요소가 중요하다고 보고 교사학습공동체 형성 및 활성화를 위한 학교문화 측정요소를 색하였음. 측정도구는 학습경험의 질(5문항), 교사의 전문성 지향(6문항), 학생들의 요구충족(7문항), 리더십과 학교경영(7문항)의 4개 요인으로 총 25문항으로 구성되었음
- 이석열(2021)은 교사의 전문학습공동체 진단척도 개발을 위해 선행 학자들이 논의한 전문학습공동체의 구성요소를 반영해서 충분한 탐색과 확인과정을 거쳐 측정도구를 개발하였음. 전문학습공동체를 진단하기 위한 척도 개발은 하위 요인과 문항 적합성 검토, 타당성과 신뢰도 검토를 거쳐 최종적으로 4개 요인(학생성장과 학습증진 4개 문항, 협력문화 4개 문항, 집단탐구 6개 문항, 실천과 지속적 개선 10개 문항)인 총 24개 문항으로 구성된 진단 척도를 개발함. 개발된 진단 척도를 전문학습공동체를 운영하는 학교와 운영하지 않는 학교의 교사들에게 적용해 본 결과 운영하는 학교의 교사가 운영하지 않는 학교의 교사보다 전문학습공동체의 수준에 대해 더 높은 인식하고 있는 것으로 나타남
- 본 연구는 선행연구에서 개발된 각종 진단도구를 검토하였으며, 주로 이석열(2021)이 개발한 진단도구를 기초로 하였음

□ 전문학습공동체의 공동체 역량 관련 연구

- 공동체 역량의 개념: 그동안 시민의식(윤성혜, 2017; Cogan, 2000; Binkley 외, 2012), 참여의식(Griffin, McGaw, & Care, 2011; Kang 외, 2010), 사회적 역량(이근호 외, 2012; OECD, 2005) 등으로 명명 되었다가, 2015 개정 교육과정에서 창의·융합형 인재가 갖추어야 할 핵심역량의 하나로 처음 제시되었음
- 공동체 역량의 개념은 공동체에서 가치와 태도를 실천하는 능력, 참여하는 능력, 상호작용하는 능력, 함께 살아갈 수 있는 능력 등으로 논의되어 왔음(한혜정 외, 2015; Bartels & Weatherburn, 2020; Binkley 외, 2012; Kang 외, 2010; OECD, 2005).
- 교육부는 공동체 역량을 “지역·국가·지구촌의 구성원으로서 요구되는 가치와 태도를 수용하고 실천하는 능력, 지역적·국가적·세계적 차원의 다양한 문제 해결에 책임감을 지니고 적극적으로 참여하는 능력, 다양한 사람들과 원만한 관계를 지니고 협업하고 상호작용하는 능력, 다른 사람들을 배려하며 함께 살아갈 수 있는 능력”으로 정의하였음(교육부, 2015)

- 본 연구는 공동체 역량의 개념을 ‘개인이 속한 공동체(학과, 대학, 사회)에서 개인이 주체성을 가지고 공동체와 조화로운 발전을 이루기 위해 개인에게 요구되는 지식, 기능, 태도를 수용하고 실천하는 능력’ 이라고 정리한 이성자, 임은미(2021)의 정의를 따름
- 정진경(1999)은 대학생을 대상으로 공동체의식 척도를 개발하였고, 24개 문항의 6요인 구조(친밀성과 소속감, 조화와 단결, 자발적 참여 및 의사표현, 동일시와 공과의 공유, 자율성과 공공의식, 권위적·배타적 집단주의)를 도출
- Balboni et al(2018)는 공동체의식 지수(SCI: Sense of community index)를 측정하기 위해 36개 문항의 3요인(소속감, 상호영향력, 욕구충족) 구조를 도출하였음
- Peterson, Speer, & Hughey(2006)의 공동체의식에 관한 연구에서는 8개 문항의 4요인(구성원의식(소속감), 상호영향력, 욕구충족, 공유된 정서연계) 구조를 측정하였음
- 이성자, 임은미(2021)는 대학생용 공동체 역량 척도를 개발하고 타당성 검증을 위해 실제 측정을 시도함. 이를 위해 선행연구를 기반으로 공동체 역량의 영역을 설정하고, 영역별로 문항을 구성한 후 전문가 10명에게 내용 타당도를 점검받아 55개의 예비문항을 개발함. 이후 대학생 111명에게 예비조사를 실시하고, 문항을 분석하여 46문항으로 이루어진 본 조사 설문지를 구성하여 대학생 609명을 대상으로 본 조사를 실시함. 본 조사 결과에 대하여 탐색적·요인분석을 실시한 결과 공동체 역량 척도는 위계적 요인 구조를 지니고 있는 것으로 나타남. 지식의 영역(5문항)은 단일요인이었고, 기능의 영역은 협업(5문항), 대인관계(5문항), 문제해결(3문항)의 세 하위 요인으로 구성되었고, 태도의 영역은 헌신(7문항), 일체감(4문항), 다문화 수용성(3문항), 공정성(3문항)의 네 하위 요인으로 구성됨. 공동체 역량 척도의 타당성을 확인하기 위해 구인타당도, 공인타당도, 교차타당도, 내적 일치도, 검사-재검사 신뢰도를 분석한 결과 타당성이 확보함
- 본 연구는 선행연구에서 개발된 각종 진단도구를 검토하였으며, 주로 이성자, 임은미(2021)가 개발한 진단도구를 기초로 하였음

3) 학습공동체 효과성 진단도구 및 공동체 역량 진단도구 초안 개발

- 본 연구에서는 사서학습공동체를 운영하고 사서학습공동체의 운영 효과성을 분석하고 공동체 역량도 진단하고자 하였음
- 이를 위해 앞에서 살펴본 선행연구에서 개발된 진단도구들을 기반으로 사서학습공동

체 효과성 진단도구 및 공동체 역량 진단도구의 초안을 개발하였음

- 학습공동체 효과성 진단도구 및 공동체 역량 진단도구에 사용되는 사서학습공동체와 공동체 역량에 대한 정의, 그리고 세부 진단척도에 대한 개념은 다음과 같음

〈표 IV-46〉 사서학습공동체 공동체 역량에 대한 정의 및 세부 진단척도의 개념

구분		내용
사서학습공동체의 정의		가치와 비전을 공유하며, 공동의 결과와 실천을 전제로 자발적 참여와 정서적 소속감, 협력적 학습 과정, 지속적인 환류 등을 통하여 [사서직]의 전문성 성장을 지향하는 전문가학습공동체
진단척도의 정의	성장과 정보활용력 증진	이용자들의 성장과 정보활용 역량 증진에 비전과 목표를 두고 이를 달성하기 위해서 노력한다.
	협력문화	공동 목표를 달성하기 위해 협력하고, 소통하며, 지식과 정보 등을 공유한다
	집단탐구 실적과 지속적 노력	팀학습을 통해 새로운 기술과 능력을 개발하며, 전문적인 경험과 태도를 발전시켜 나간다. 이용자들의 성장과 정보활용 역량 증진을 위해 실천하고, 결과를 높이기 위해 지속적으로 개선해 나간다.
	공동체 역량의 정의	개인이 속한 공동체(학과, 대학, 사회)에서 개인이 주체성을 가지고 공동체와 조화로운 발전을 이루기 위해 개인에게 요구되는 지식, 기능, 태도를 수용하고 실천하는 능력
진단척도의 정의	지식	개인이나 조직이 특정 주제나 분야에 대해 알고 있는 정보, 사실, 개념 또는 이론 등의 학습 내용
	기능	협업능력, 대인관계능력, 문제해결능력
	태도	헌신, 일체감, 다문화수용성, 공정성

- 학습공동체 효과성 진단도구 및 공동체 역량 진단도구 초안은 다음 표와 같음
- 사서학습공동체 활동에 참여하는 사서를 대상으로 함

〈표 IV-47〉 사서학습공동체 효과성 진단 및 공동체 역량 진단도구

항목		내용	참고 문헌
일반 내용	참여자 특성	성별 / 연령대 / 관중 / 일반 교육과정 참여횟수	
전문 학습 공동체 진단 척도	성장과 정보활용능력 증진	사서는 이용자의 성장과 정보활용 증진을 목표로 하는 비전과 가치를 공유한다. 사서는 이용자의 정보활용과 성장에 가치를 둔다. 사서는 정보활용에 어려움을 겪는 이용자에게 필요한 시간과 지원을 제공한다. 사서는 이용자의 전인적 성장을 위해 노력한다.	이석열 (2018)
	협력문화	사서는 서비스 개선을 위해 서로 협력한다. 사서는 서로 간에 조언을 듣거나 도움을 받을 수 있다. 사서는 이용자의 정보활용교육에 필요한 방법을 공유한다.	

		<p>사서는 서로 간에 상호존중과 협력적인 관계를 형성하고 있다.</p> <p>사서는 전문성 개발을 위해 동료사서와 함께 탐구한다. 사서는 정보활용 전략을 동료사서와 함께 개발한다. 사서는 새로운 정보활용기법과 적용을 위해서 함께 팀 학습활동을 한다. 사서는 이용자들의 정보활용교육과 성장을 위한 공동의 방법을 함께 연구한다. 사서는 데이터 및 관련 정보를 기반으로 정보활용 활동에 관한 결정을 함께 내린다. 사서는 이용자의 정보활용지도를 위한 방법을 함께 구상한다.</p>	
		<p>사서는 학습공동체에서 배우고 익힌 내용을 도서관서비스에 적용한다. 사서는 서로 간에 정보활용 및 서비스 문제에 관한 피드백을 수용하고 적용한다. 사서는 이용자의 정보활용능력 개선을 위해 적합한 교수법을 적용해서 교육한다. 사서는 이용자의 성장과 정보활용 증진을 위해 다양한 시도를 한다. 사서는 이용자의 성장과 정보활용 능력향상의 결과를 토대로 전반적인 학습공동체 활동을 진단한다. 사서는 이용자의 수행 결과를 기반으로 서비스 개선책을 학습공동체에서 마련한다. 사서는 이용자들의 성장과 정보활용증진을 위한 지속적인 논의와 토론회에 참여한다. 사서는 이용자의 성장과 정보활용상태를 점검하고 부족한 부분을 개선해 나간다. 사서는 이용자 수행 결과를 중심으로 기관의 목표 달성 정도를 지속적으로 모니터링 한다. 사서는 학습공동체의 나아갈 방향을 고찰하기 위해 계속 노력한다.</p>	
		<p>1 나는 공동체(학과, 대학, 사회 등)에서 스스로 의사결정을 할 수 있다. 2 공동체에서 내가 느끼는 감정을 잘 이해하는 편이다. 3 나는 공동체에서 나의 역할과 위치를 알 수 있다. 4 공동체 구성원들이 나를 어떻게 생각하는 지 알 수 있다. 5 나는 공동체가 나아가야 할 방향에 대해 알고 있다</p>	
공동체 역량 척도	기능	<p>6 나는 공동체의 목표를 달성하기 위해 팀원들과 서로 협력 한다. 7 나는 구성원의 의견을 충분히 반영하여 공동체에서 조화롭게 협력할 수 있다. 8 나는 상대방의 입장을 충분히 고려하여 협업할 수 있다. 9 나는 공동체에서 일을 할 때 여럿이 협동해서 효율성을 높인다. 10 나는 공동체에서 해야 할 일은 적극적으로 협력 한다.</p>	이성자, 임은미 (2021)
		<p>11 나는 다른 사람들과 편하게 어울릴 수 있다. 12 나는 처음 보는 사람과 자연스럽게 대화 할 수 있다. 13 나는 공동체 구성원들과 상호 관계를 잘 맺을 수 있다. 14 나는 공동체 구성원들에게 애정과 관심을 가지고 있다. 15 나는 공동체 구성원의 변화에 유연하게 대처하는 편이다.</p>	
	<p>문제 해결 능력</p> <p>16 공동체에서 문제가 발생했을 때 그 원인을 파악할 수 있다. 17 나는 공동체에서 갈등이 생겼을 때 잘 해결할 수 있는 방법을 안다.</p>		
	태도	<p>19 나는 공동체에서 맡은 일에 최선을 다하는 편이다. 20 나는 공동체에서 과제 수행을 적극적으로 참여한다. 21 나는 공동체에서 맡은 일은 끝까지 완수하는 편이다. 22 나는 공동체에서 필요한 부분을 스스로 찾아내어 숙선수범하는 편이다. 23 공동체의 발전을 위해 내가 가진 역량을 최대한 발휘 한다. 24 나는 공동체 활동에 자발적으로 참여 한다. 25 나는 공동체 활동에 열심히 참여하는 것이 공동체 발전에 공헌하는 일이라고 생각 한다.</p>	

	일체감	26 나는 공동체의 발전이 곧 나의 발전이라고 생각한다. 27 나는 다른 일 보다 공동체의 일을 더 우선시 하는 편이다. 28 나는 공동체에서 사람들과 함께 살아가는 것이 즐겁다 29 나는 공동체에 속해 있다고 느낀다
	다문화 수용성	30 나는 공동체에서 문화 간의 차이를 인정하고 존중 한다 31 나는 문화적 편견과 고정관념에서 벗어나려고 노력한다 32 다른 사람의 생각과 감정이 나와 다를 수 있음을 인정 한다
	공정성	33 공동체의 모든 구성원은 공동체 발전의 기여도와 상관없이 평등한 기회를 가져야 한다고 생각한다 34 나는 정당하지 아니한 방법으로 성취한 것은 가치가 없다고 생각한다 35 나에게 다소 손해가 있더라도 공동체의 규범과 질서를 지키는 편이다
기타 의견		
계		

4) 사서학습공동체 효과성 및 공동체 역량 진단도구 검증

□ 사서학습공동체 진단도구 검증을 위한 FGI 수행 내용

- 본 연구에서는 사서학습공동체 효과성 및 공동체 역량 진단도구를 검증하기 위해 Focus Group Interview(FGI) 기법을 활용함
- FGI 규모 및 구성원: 총 7명으로 구성하였으며, 각 분야 전문가를 골고루 위촉함(측정도구 전문가, 학습공동체 전문가, 공동체 역량 전문가, 문헌정보학 교수, 현장사서로 구성)
- FGI 횟수는 1회로 하였으나, FGI 전에 6명의 연구진간 집중논의를 2회 후 실행함으로써 전문가 회의의 효율성을 높였음. 연구진이 이미 문헌정보학 및 역량측정 연구를 다수 수행한 연구자로서 FGI를 3회를 한 효과가 있음
- 개발된 척도의 타당성을 검증하기 위해 내용타당성, 구조타당성, 일관성, 신뢰도 등의 검토 하였음. 내용타당성은 항목들이 실제 측정하려는 개념과 일치하는지를 검증하는 것이며, 구조타당성은 척도 항목들의 구성이 실제 개념의 구성과 일치하는지를 검증. 일관성은 척도 내부적인 일관성을 검증하는 것이고, 신뢰도는 측정도구의 안정성과 일관성을 보장하기 위한 검증하는 것임
- FGI 일시 및 방법: 줌 온라인. 2023년 5월 10일

□ FGI 결과 및 분석 결과

- 위의 FGI 결과를 반영하였으며, 반영 내용은 추가, 삭제, 수정, 보완 등으로 구분하여 제시하면 다음과 같음
- 최종적으로 확정된 사서학습공동체 공동체 역량에 대한 정의 및 각 척도에 정의는 다음과 같음

〈표 IV-48〉 사서학습공동체 및 공동체 역량에 대한 정의 및 각 척도에 정의

구분		내용
사서학습공동체의 정의		가치와 비전을 공유하며, 공동의 결과와 실천을 전제로 자발적 참여와 정서적 소속감, 협력적 학습 과정, 지속적인 환류 등을 통하여 [사서직]의 전문성 신장을 지향하는 전문가학습공동체
진단척도의 정의	성장과 정보활용력 증진	이용자들의 성장과 정보활용 역량 증진에 비전과 목표를 두고 이를 달성하기 위해서 노력한다.
	협력문화	공동 목표를 달성하기 위해 협력하고, 소통하며, 지식과 정보 등을 공유한다.
	집단탐구	팀학습을 통해 새로운 기술과 능력을 개발하며, 전문적인 경험과 태도를 발전시켜 나간다.
	실적과 지속적 노력	이용자들의 성장과 정보활용 역량 증진을 위해 실천하고, 결과를 높이기 위해 지속적으로 개선해 나간다.
공동체 역량의 정의		개인이 속한 공동체(학과, 대학, 사회)에서 개인이 주체성을 가지고 공동체와 조화로운 발전을 이루기 위해 개인에게 요구되는 지식, 기능, 태도를 수용하고 실천하는 능력
진단척도의 정의	지식	의사결정능력, 감정이해능력, 역할과 위치 파악능력, 구성원으로서의 역할 인지능력, 공동체 발전방향 인지능력
	기능	협업능력, 대인관계능력, 문제해결능력
	태도	헌신, 일체감, 다문화수용성, 공정성

- 학습공동체 효과성 진단도구 및 공동체 역량 진단도구에서 달라진 내용은 다음과 같음
- 위의 FGI 결과를 기반으로 최종적으로 확정된 사서학습공동체 공동체 역량 척도 항목은 다음과 같음

〈표 IV-49〉 사서학습공동체 효과성 진단도구

항목		내용
일반 내용	참여자 특성	성별 / 연령대 / 관종 / 일반 교육과정 참여횟수
사서 학습 공동체 효과성 진단 척도	성장과 학습증진	사서는 이용자의 성장과 정보활용 증진을 목표로 하는 비전과 가치를 공유한다. 사서는 이용자들의 정보활용과 성장에 가치를 둔다. 사서는 정보활용에 어려움을 겪는 이용자에게 필요한 시간과 지원을 제공한다. 사서는 이용자의 전인적 성장을 위해 노력한다.
	협력문화	사서는 서비스 개선을 위해 서로 협력한다. 사서는 서로 간에 조언을 듣거나 도움을 받을 수 있다. 사서는 이용자의 정보활용에 필요한 방법을 공유한다. 사서는 서로 간에 상호존중과 협력적인 관계를 형성하고 있다.

	집단탐구	<p>사서는 전문성 개발을 위해 동료사서와 함께 탐구한다.</p> <p>사서는 정보활용 전략을 동료사서와 함께 개발한다.</p> <p>사서는 새로운 정보활용기법과 적용을 위해서 함께 팀 학습활동을 한다.</p> <p>사서는 이용자들의 정보활용과 성장을 위한 공동의 방법을 함께 연구한다.</p> <p>사서는 데이터 및 관련 정보를 기반으로 정보활용 활동에 관한 결정을 함께 내린다.</p> <p>사서는 이용자의 정보활용지도를 위한 방법을 함께 구상한다.</p>
	실척과 지속적 노력	<p>사서는 학습공동체에서 배우고 익힌 내용을 도서관서비스에 적용한다.</p> <p>사서는 서로 간에 정보활용 및 서비스 문제에 관한 피드백을 수용하고 적용한다.</p> <p>사서는 이용자의 정보활용능력 개선을 위해 적합한 교수법을 적용해서 교육한다.</p> <p>사서는 이용자들의 성장과 정보활용 증진을 위해 다양한 시도를 한다.</p> <p>사서는 이용자의 성장과 정보활용 능력향상의 결과를 토대로 전반적인 학습공동체 활동을 진단한다.</p> <p>사서는 이용자들의 수행 결과를 기반으로 서비스 개선책을 학습공동체에서 마련한다.</p> <p>사서는 이용자들의 성장과 정보활용증진을 위한 지속적인 논의와 토론에 참여한다.</p> <p>사서는 이용자의 성장과 정보활용상태를 점검하고 부족한 부분을 개선해 나간다.</p> <p>사서는 이용자 수행 결과를 중심으로 기관의 목표 달성 정도를 지속적으로 모니터링 한다.</p> <p>사서는 학습공동체의 나아갈 방향을 고찰하기 위해 계속 노력한다.</p>

- 사서학습공동체 운영 후 참여자의 공동체 역량이 어느 정도 향상되었는지를 측정하는 도구로서, 최종 확정된 공동체 역량 진단도구는 다음과 같음

<표 IV-50> 사서학습공동체 사전 사후 공동체 역량 진단도구

항목		내용
일반 내용	참여자 특성	성별 / 연령대 / 관종 / 일반 교육과정 참여횟수
공동체 역량 척도	지식	1 나는 공동체(학과, 대학, 사회 등)에서 스스로 의사결정을 할 수 있다. 2 공동체에서 내가 느끼는 감정을 잘 이해하는 편이다. 3 나는 공동체에서 나의 역할과 위치를 알 수 있다. 4 공동체 구성원들이 나를 어떻게 생각하는 지 알 수 있다. 5 나는 공동체가 나아가야 할 방향에 대해 알고 있다
	기능	협업 능력 6 나는 공동체의 목표를 달성하기 위해 팀원들과 서로 협력 한다 7 나는 구성원의 의견을 충분히 반영하여 공동체에서 조화롭게 협력할 수 있다 8 나는 상대방의 입장을 충분히 고려하여 협업할 수 있다 9 나는 공동체에서 일을 할 때 여럿이 협동해서 효율성을 높인다 10 나는 공동체에서 해야 할 일은 적극적으로 협력 한다
		대인 관계 능력 11 나는 다른 사람들과 편하게 어울릴 수 있다 12 나는 처음 보는 사람과 자연스럽게 대화 할 수 있다 13 나는 공동체 구성원들과 상호 관계를 잘 맺을 수 있다

태도	문제 해결 능력	14 나는 공동체 구성원들에게 애정과 관심을 가지고 있다 15 나는 공동체 구성원의 변화에 유연하게 대처하는 편이다	
		16 공동체에서 문제가 발생했을 때 그 원인을 파악할 수 있다 17 나는 공동체에서 갈등이 생겼을 때 잘 해결할 수 있는 방법을 안다	
	헌신	19 나는 공동체에서 맡은 일에 최선을 다하는 편이다 20 나는 공동체에서 과제 수행을 적극적으로 참여한다 21 나는 공동체에서 맡은 일은 끝까지 완수하는 편이다 22 나는 공동체에서 필요한 부분을 스스로 찾아내어 술선수범하는 편이다 23 공동체의 발전을 위해 내가 가진 역량을 최대한 발휘 한다 24 나는 공동체 활동에 자발적으로 참여 한다 25 나는 공동체 활동에 열심히 참여하는 것이 공동체 발전에 공헌하는 일이라고 생각한다	
		일체감	26 나는 공동체의 발전이 곧 나의 발전이라고 생각한다 27 나는 다른 일 보다 공동체의 일을 더 우선시 하는 편이다 28 나는 공동체에서 사람들과 함께 살아가는 것이 즐겁다 29 나는 공동체에 속해 있다고 느낀다
			다문화 수용성
공정성	33 공동체의 모든 구성원은 공동체 발전의 기여도와 상관없이 평등한 기회를 가져야 한다고 생각한다 34 나는 정당하지 아니한 방법으로 성취한 것은 가치가 없다고 생각한다 35 나에게 다소 손해가 있더라도 공동체의 규범과 질서를 지키는 편이다		

2.2 공동체 역량 진단 설계 내용

1) 진단 개요 및 목적

- (도사서학습공동체 운영효과 검증) 본 연구에서는 비정형적 학습모델이자 도서관 직원 간 정보공유와 협업이 중심되는 ‘사서학습공동체’ 라는 일터학습조직을 사서교육 훈련과 연계하여 도입하는 방안을 제시하기 위해 사서학습공동체 프로그램을 직접 운영한 후 그 효과를 진단하고자 함. 그리고 이를 기반으로 개선 방향을 제안하고자 함

2) 사서학습공동체 진단 분석

- 본 연구에서는 설정 된 가설들을 검증하기 위해 회수 된 설문지의 통계처리는 데이터 코딩 과정을 거친 다음 SPSS(Statistical Package for Social Science) 22.0 Korean version 프로그램을 사용하여 다음과 같은 방법으로 실증 분석을 실시함

- 첫째, 설문 응답자들의 인구통계학적 특성과 일반적 특성을 분석하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시함
- 둘째, 측정도구들에 대한 정규성을 파악하고자 기술통계분석(Descriptive Analysis)을 실시함
- 셋째, 측정 변수들의 내적일관성을 검증하기 위해 신뢰도분석(Reliability Analysis)을 실시함
- 넷째, 각 측정변수들 간의 관계를 파악하기 위하여 이변량 상관관계분석(Correlation Analysis)을 실시함
- 다섯째, 사전, 사후간 차이를 파악하기 위하여 독립표본 t-test를 실시함
- 본 연구에서 사용된 통계적인 범위는 $p < 0.05$ 를 기준으로 작성함

2.3 사서학습공동체 운영 효과성 분석 결과

2.3.1 인구통계학적 특징

- 설문지는 사전 28부(52.8%), 사후 25부(47.2%) 총 53부를 대상으로 분석을 실시하였으며 세부적인 자료는 아래 <표 1>과 같음

1) 성별 및 연령 분석

- 세부적으로 사전에 참여한 대상자들은 남성 6명(21.4%), 여성 22명(78.6%), 사후 남성 5명(20.2%), 여성 20명(80%)로 파악됨
- 연령에서는 사전 20대 7명(25%), 30대 7명(25%), 40대 8명(28.6%), 50대 5명(17.9%), 60대이상 1명(3.6%)로 나타났으며 사후 20명(20.2%), 30대, 40대 각 8명(32.0%), 50대 3명(12%), 60대이상 1명(4%)로 나타남

2) 소속기관 분석

- 소속기관에 대한 설문에서는 사전 공공도서관 12명(42.9%), 대학도서관 10명(35.7%), 학교도서관 6명(21.4%), 사후 공공도서관 10명(40.1%), 대학도서관 9명(36%), 학교도서관 6명(24%)로 분석되었으며 소속지역에 대한 설문에서는 사전 수

도권 6명(22.2%), 충청권 2명(7.4%), 강원권 7명(25.9%), 호남권 9명(33.3%), 경상권 3명(11.1%)로 분석되었으며 사후 수도권 6명(24%), 충청권 3명(12%), 강원권 6명(24%), 호남권 9명(36%), 경상권 3명(12%)로 분석되었음

〈표 IV-51〉 인구통계학적 분석

항목		구분	
		사전	사후
성별	남성	6(21.4%)	5(20.2%)
	여성	22(78.6%)	20(80.0%)
연령	20대	7(25.0%)	5(20.2%)
	30대	7(25.0%)	8(32.0%)
	40대	8(28.6%)	8(32.0%)
	50대	5(17.9%)	3(12.0%)
	60대이상	1(3.6%)	1(4.0%)
소속관종	공공도서관	12(42.9%)	10(40.1%)
	대학도서관	10(35.7%)	9(36.0%)
	학교도서관	6(21.4%)	6(24.0%)
지역	수도권	6(22.2%)	4(16.0%)
	충청권	2(7.4%)	3(12.0%)
	강원권	7(25.9%)	6(24.0%)
	호남권	9(33.3%)	9(36.0%)
	경상권	3(11.1%)	3(12.0%)
운영모델	전문가멘토형 (챗GPT를 활용한 서평쓰기)	8(28.6%)	6(24.0%)
	준자율설계형 (도서관마케팅 및 홍보)	4(14.3%)	5(20.0%)
	준자율설계형 (도서관 지역사회서비스)	4(14.3%)	4(16.0%)
	자율설계형 (에듀테크를 활용한 사서프로그램개발)	6(21.4%)	5(20.0%)
	자율설계형 (챗GPT를 활용한 Ask a Librarian)	6(21.4%)	5(20.0%)

3) 참가한 운영모델에 대한 분석

- 사서 학습공동체 시범 운영 중 참가한 운영모델에 대한 분석에서는 사전 전문가멘토형(챗GPT를 활용한 서평쓰기) 8명(28.6%), 준자율설계형(도서관마케팅 및 홍보) 4명

(14.3%), 준자율설계형(도서관 지역사회서비스) 4명(14.3%), 자율설계형(에듀테크를 활용한 사서프로그램개발) 6명(21.4%), 자율설계형(챗GPT를 활용한 Ask a Librarian) 6명(21.4%)로 나타났으며 사후에서는 전문가멘토형(챗GPT를 활용한 서평쓰기) 6명(24%), 준자율설계형(도서관마케팅 및 홍보) 5명(20%), 준자율설계형(도서관 지역사회서비스) 4명(16%), 자율설계형(에듀테크를 활용한 사서프로그램개발) 5명(20%), 자율설계형(챗GPT를 활용한 Ask a Librarian) 5명(20%)로 분석되었음

2.3.2 기술통계분석 결과

1) 역량 분석

- 본 연구의 목적은 사서 학습공동체 역량진단을 목표로 하고 있음. 이를 위해 역량진단을 크게 3개의 영역인 지식, 기능, 태도로 구분을 하였으며 이중 기능은 협업능력, 대인관계능력, 문제해결능력으로 구성되었으며, 태도는 헌신, 일체감, 다문화 수용성, 공정성으로 구성됨
 - 기술통계분석 결과를 살펴보면 지식은 3.99, 협업능력 4.13, 대인관계능력 3.81, 문제해결능력 37.5로 나타났으며 기능 전체는 3.89로 나타나 기능에서는 협업능력이 가장 높은 역량을 보여주는 것을 확인함
 - 태도에서는 헌신 4.16, 일체감 3.78, 다문화수용성 4.08, 공정성 4.03로 나타나 헌신 역량이 가장 높았으며 태도 전체는 4.01로 분석되었음

2) 왜도 및 첨도 분석

- 또한, 본 연구에서 사용한 데이터들의 왜도, 첨도를 분석한 하였음. 왜도(skewness)는 자료의 분포모양이 어느 쪽으로 얼마만큼 기울어져 있는가를 나타내며 일반적으로 왜도의 절대값이 1보다 큰 경우에는 정규분포에서 크게 벗어난 것으로 간주한다(성도경 외, 2011). 첨도(kurtosis)는 자료의 분포모양이 위로 뾰족한 정도를 나타내는 것으로 첨도의 절대값이 7보다 작아야 정상분포를 이룬다고 볼 수 있음(Curran, P. J et al., 1996)
- 이러한 기준에서 본 연구에서 사용한 데이터들의 왜도, 첨도는 모두 기준치를 충족시키는 것으로 나타나 정규분포를 가정하는 것을 확인함

〈표 IV-52〉 기술통계분석

변인명	최소값	최대값	평균	표준 편차	왜도	첨도
지식	2.60	5.00	3.99	.51	-.10	.90
협업능력	3.00	5.00	4.13	.60	.07	-.76
대인관계능력	2.60	5.00	3.81	.58	.13	-.34
문제해결능력	2.00	5.00	3.75	.68	-.44	.62
기능	2.73	5.00	3.89	.55	-.14	-.05
헌신	3.00	5.00	4.16	.49	.00	-.33
일체감	2.50	5.00	3.78	.61	.10	-.30
다문화수용성	2.67	5.00	4.08	.61	-.54	.36
공정성	2.67	5.00	4.03	.62	-.34	-.55
태도	3.00	5.00	4.01	.48	.17	-.26

2.3.3 신뢰도 분석

- 본 연구에서 선정된 변인들에 대한 신뢰도 분석을 실시하였다. 신뢰도란 동일한 개념에 대하여 반복적으로 측정하였을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하는데 본 연구에서는 내적 일관성을 파악하기 위해 크론바 알파(Cronbach's Alpha)계수를 이용하여 신뢰도를 측정하였음
- Nunnally(1978)⁹⁾는 탐색적인 연구 분야에서는 알파값이 0.60 이상이면 충분하고, 기초연구 분야에서는 0.80, 그리고 중요한 결정이 요구되는 응용연구 분야에서는 0.90 이상이어야 한다고 주장하고 있음
- 또한 Van 등 (1980)도 조직단위의 분석수준에서 일반적으로 요구되어지는 알파값은 0.60이상이면 측정도구의 신뢰성에는 별 문제가 없는 것으로 일반화 하고 있음
 - 세부적인 신뢰도 분석 결과를 살펴보면 지식은 모두 5개의 문항으로 구성되었으며 크론바 알파(Cronbach's Alpha)는 .805로 파악되었음
 - 다음으로는 기능의 하위요인의 신뢰도를 파악하였는데 협업능력 크론바 알파(Cronbach's Alpha) .913, 대인관계능력 크론바 알파(Cronbach's Alpha) .775, 문제해결능력 크론바 알파(Cronbach's Alpha) .767로 나타났으며 기능 총 12개 문항의 크론바 알파(Cronbach's Alpha)는 .916으로 파악됨
 - 태도에 대한 신뢰도 분석 결과를 살펴보면 헌신 크론바 알파(Cronbach's Alpha) .885, 일체감 크론바 알파(Cronbach's Alpha) .796, 다문화 수용성 크론바 알파(Cronbach's Alpha) .816, 공정성 크론

9) Nunnally, J. C. (1978). Psychometric Theory (2nd ed.). New York: McGraw Hill.; Van, D. V. & Ferry, J. (1980). Measuring and Assessing Organizations. New York: Wiley.

바 알파(Cronbach's Alpha) .738로 나타났으며 태도 전체의 크론바 알파(Cronbach's Alpha)는 .922로 나타나 본 연구에서 사용한 측정도구들의 신뢰성은 충분히 확보되었다고 판단

〈표 IV-53〉 신뢰도 분석 결과

변인명	문항수	신뢰도
지식	5	.805
협업능력	5	.913
대인관계능력	5	.775
문제해결능력	2	.767
기능	12	.916
헌신	7	.885
일체감	4	.796
다문화수용성	3	.816
공정성	3	.738
태도	17	.922

2.3.4 상관관계 분석

- 지식, 기능, 태도 간의 관계를 파악하기 위하여 이변량 상관관계분석을 실시한 결과 세부적인 분석 결과를 살펴보면 지식은 기능과 $r = .720(p < .01)$ 의 가장 높은 정적(+) 상관관계를 보여주었으며 다음으로는 대인관계와 $r = .671(p < .01)$, 협력능력과 $r = .620(p < .01)$, 문제해결능력과 $r = .619(p < .01)$, 다문화 수용성 $r = .588(p < .01)$ 순으로 높은 상관관계를 보여줌
 - 협업능력은 기능과 $r = .848(p < .01)$ 의 가장 높은 정적(+) 상관관계를 나타내었으며 다문화수용성 $r = .726(p < .01)$, 대인관계 $r = .702(p < .01)$, 태도 $r = .690(p < .01)$ 의 높은 상관관계를 도출함
 - 대인관계능력에 대한 상관관계에서는 기능과 $r = .921(p < .01)$ 의 가장 높은 정적(+) 상관수치를 도출하였으며 다음으로는 문제해결능력과 $r = .760(p < .01)$, 태도 $r = .663(p < .01)$, 일체감 $r = .643(p < .01)$ 순으로 높은 상관을 보여주었음
 - 문제해결능력은 기능과 $r = .890(p < .01)$, 일체감 $r = .653(p < .01)$, 태도 $r = .647(p < .01)$, 다문화수용성 $r = .580(p < .01)$ 순으로 높은 정적(+) 상관관계를 보여주었으며 기능은 태도와 $r = .756(p < .01)$, 다문화수용성 $r = .728(p < .01)$, 일체감 $r = .686(p < .01)$ 으로 높은 상관관계를 보여주었음
 - 헌신에 대한 상관관계분석에서는 태도 $r = .838(p < .01)$, 일체감 $r = .687(p < .01)$, 공정성 $r = .632(p < .01)$ 의 높은 상관관계를 보여주었으며 일체감은 태도와 $r = .816(p < .01)$, 다문화 수용성은 태도와 $r = .822(p < .01)$, 공정성은 태도와 $r = .853(p < .01)$ 의 높은 상관관계를 보여주었음

- 본 분석 결과 지식, 기능, 태도간 모두 통계적으로 유의미한 높은 상관관계가 존재하는 것을 확인할 수 있었음

〈표 IV-54〉 상관관계분석

변인	지식	협업능력	대인관계능력	문제해결능력	기능	헌신	일체감	다문화수용성	공정성	태도
지식	1									
협업능력	.620**	1								
대인관계능력	.671**	.702**	1							
문제해결능력	.619**	.550**	.760**	1						
기능	.720**	.848**	.921**	.890**	1					
헌신	.467**	.543**	.532**	.493**	.593**	1				
일체감	.545**	.494**	.643**	.653**	.686**	.687**	1			
다문화수용성	.588**	.726**	.619**	.580**	.728**	.534**	.511**	1		
공정성	.523**	.529**	.421**	.421**	.515**	.632**	.524**	.661**	1	
태도	.641**	.690**	.663**	.647**	.756**	.838**	.816**	.822**	.853**	1

** $p < .01$

2.3.5 차이분석

- 본 연구에 참여한 대상자들의 사전, 사후간의 차이를 분석하기 위하여 독립표본 t-test를 실시한 결과는 다음과 같음

1) 지식 역량에 따른 사전, 사후 차이분석

- 지식 역량에 따른 사전, 사후 차이분석을 분석한 결과를 살펴보면 사전 $3.96 \pm .48$, 사후 $4.02 \pm .55$ 로 나타나 사후의 평균이 사전보다 높은 것으로 파악($t = -.485$, $p = .637$)

〈표 IV-55〉 지식 역량에 따른 사전, 사후 차이분석

변인명	구분	N	평균	표준 편차	t	p
지식	사전	28	3.96	.48	-.475	.637
	사후	25	4.02	.55		

* $p < .05$, ** $p < .01$

2) 기능 역량에 따른 사전, 사후 차이분석

- 기능 역량에 따른 사전, 사후 차이분석을 분석한 결과 〈표 5〉와 같음. 먼저 협업능력에서는 사전 $4.03 \pm .57$, 사후 $4.25 \pm .63$ 으로 나타나 사후에 .22의 평균이 증가한 것을 확인($t = -1.331$, $p = .189$)
 - 대인관계능력의 경우 사전 $3.74 \pm .55$, 사후 $3.87 \pm .62$ 로 나타나 사후의 평균이 사전보다 .15 높은 평균을 보여주어 사후의 효과를 확인($t = -.914$, $p = .365$)
 - 문제해결능력에 대한 분석에서는 사전 $3.63 \pm .74$, 사후 $3.88 \pm .58$ 로 나타나 사후의 평균이 더 높은 증가를 보여주어 사후의 문제해결능력의 효과를 확인할 수 있었음($t = -1.381$, $p = .173$)
 - 협업능력, 대인관계능력, 문제해결능력을 모두 포함한 기능에 대한 분석에서는 사전 $3.79 \pm .56$, 사후 $4.01 \pm .53$ 으로 나타나 .22의 증가를 보여줌($t = -1.430$, $p = .159$)

〈표 IV-56〉 기능 역량에 따른 사전, 사후 차이분석

변인명	구분	N	평균	표준 편차	t	p
협업능력	사전	28	4.03	.57	-1.331	.189
	사후	25	4.25	.63		
대인관계능력	사전	26	3.74	.55	-.914	.365
	사후	25	3.89	.62		
문제해결능력	사전	28	3.63	.74	-1.381	.173
	사후	25	3.88	.58		
기능	사전	26	3.79	.56	-1.430	.159
	사후	25	4.01	.53		

* $p < .05$, ** $p < .01$

- 본 분석 결과 사전, 사후 간 가장 높은 차이를 보이는 변인은 대인관계능력으로 나타났으며 다음으로는 문제해결능력, 협업능력 순으로 파악되었음

3) 태도 역량에 따른 사전, 사후 차이분석

- 태도 역량에 따른 사전, 사후 차이분석을 시행한 결과 헌신에 대한 분석에서는 사전 $4.13 \pm .48$, 사후 $4.19 \pm .50$ 로 나타나 사후의 평균이 사전보다 높은 것을 확인할 수 있었으며($t = -.415, p = .680$). 입체감의 경우 사전 $3.71 \pm .64$, 사후 $3.85 \pm .57$ 로 나타나 사후의 평균이 증가하여 사후에 입체감이 높아진 것을 확인할 수 있었음($t = -.806, p = .424$)
- 다문화 수용성에 대한 분석에서는 사전 $4.10 \pm .64$, 사후 $4.07 \pm .59$ 로 나타나 타 분석과 다르게 다문화 수용성이 낮아지는 분석적 특징을 확인할 수 있었음($t = .169, p = .867$)
- 공정성에 대한 차이분석에서는 사전 $4.01 \pm .69$, 사후 $4.05 \pm .55$ 로 나타나 사후의 평균이 더 높게 나타남($t = -.239, p = .812$)
- 헌신, 입체감, 다문화 수용성, 공정성을 모두 포함한 태도의 경우 사전 $3.99 \pm .51$, 사후 $4.04 \pm .46$ 으로 나타나 사후의 평균이 사전보다 .05높은 평균 증가를 확인할 수 있었음($t = -.380, p = .705$)

〈표 IV-57〉 태도 역량에 따른 사전, 사후 차이분석

변인명	구분	N	평균	표준 편차	t	p
헌신	사전	28	4.13	.48	-.415	.680
	사후	25	4.19	.50		
입체감	사전	28	3.71	.64	-.806	.424
	사후	25	3.85	.57		
다문화수용성	사전	28	4.10	.64	.169	.867
	사후	25	4.07	.59		
공정성	사전	28	4.01	.69	-.239	.812
	사후	25	4.05	.55		
태도	사전	28	3.99	.51	-.380	.705
	사후	25	4.04	.46		

* $p < .05$, ** $p < .01$

2.4 사서학습공동체 효과성 진단

- 본 연구에 참여한 대상자들의 사후평가에 사서학습공동체 효과성 진단을 파악하기 위해 성장과 학습증진, 협력문화, 집단탐구, 실천과 지속적 노력 관련 문항을 넣어 기술

통계를 파악한 결과 아래와 같음

- 먼저 성장과 학습증진 문항의 경우 ‘사서는 이용자의 성장과 정보활용 증진을 목표로 하는 비전과 가치를 공유한다’ 4.48±.51, ‘사서는 이용자들의 정보활용과 성장에 가치를 둔다’ 4.56±.51, ‘사서는 정보활용에 어려움을 겪는 이용자에게 필요한 시간과 지원을 제공한다’ 4.48±.59, ‘사서는 이용자의 전인적 성장을 위해 노력한다’ 4.28±.79로 나타나 이용자들의 정보활용과 성장에 가치가 가장 높은 인식을 하는 것을 본 분석을 통해 확인할 수 있었음

〈표 IV-58〉 성장과 학습증진

성장과 학습증진 문항	M±SD
사서는 이용자의 성장과 정보활용 증진을 목표로 하는 비전과 가치를 공유한다.	4.48±.51
사서는 이용자들의 정보활용과 성장에 가치를 둔다.	4.56±.51
사서는 정보활용에 어려움을 겪는 이용자에게 필요한 시간과 지원을 제공한다.	4.48±.59
사서는 이용자의 전인적 성장을 위해 노력한다.	4.28±.79

- 협력문화에 대한 분석 결과, ‘사서는 서비스 개선을 위해 서로 협력한다’ 4.40±.65, ‘사서는 서로 간에 조언을 듣거나 도움을 받을 수 있다’ 4.48±.59, ‘사서는 이용자의 정보활용에 필요한 방법을 공유한다’ 4.44±.58, ‘사서는 서로 간에 상호존중과 협력적인 관계를 형성하고 있다’ 4.28±.74로 파악되어 가장 높은 인식을 보여주는 협력문화는 서로 간에 조언을 듣거나 도움이라는 협력문화가 가장 높은 인식을 보여주었으며 반대로 서로 간에 상호존중과 협력적인 관계를 형성이 가장 낮은 인식을 보이는 협력문화로 파악되었음

〈표 IV-59〉 협력문화

협력문화 문항	M±SD
사서는 서비스 개선을 위해 서로 협력한다.	4.40±.65
사서는 서로 간에 조언을 듣거나 도움을 받을 수 있다.	4.48±.59
사서는 이용자의 정보활용에 필요한 방법을 공유한다.	4.44±.58
사서는 서로 간에 상호존중과 협력적인 관계를 형성하고 있다.	4.28±.74

- 집단탐구 관련 6개 문항에 대한 분석을 실시한 결과 〈표 IV-59〉와 같다. ‘사서는

전문성 개발을 위해 동료사서와 함께 탐구한다’ , 4.48±.65, ‘사서는 정보활용 전략을 동료사서와 함께 개발한다’ , 4.44±.65, ‘사서는 새로운 정보활용기법과 적용을 위해서 함께 팀 학습활동을 한다’ , 4.44±.65, ‘사서는 이용자들의 정보활용과 성장을 위한 공동의 방법을 함께 연구한다’ , 4.40±.82, ‘사서는 데이터 및 관련 정보를 기반으로 정보활용 활동에 관한 결정을 함께 내린다’ , 4.20±.71, ‘사서는 이용자의 정보활용지도를 위한 방법을 함께 구상한다’ , 4.40±.65로 파악되었음

- 다시 말해 집단탐구 문항중 사서들의 가장 높은 인식을 보여준 집단탐구 문항은 전문성 개발을 위해 동료사서와 함께 탐구로 나타났으며 반대로 가장 낮은 인식을 보여준 문항으로는 데이터 및 관련 정보를 기반으로 정보활용 활동으로 파악되었음

<표 IV-60> 집단탐구

구분	M±SD
사서는 전문성 개발을 위해 동료사서와 함께 탐구한다.	4.48±.65
사서는 정보활용 전략을 동료사서와 함께 개발한다.	4.44±.65
사서는 새로운 정보활용기법과 적용을 위해서 함께 팀 학습활동을 한다.	4.44±.65
사서는 이용자들의 정보활용과 성장을 위한 공동의 방법을 함께 연구한다.	4.40±.82
사서는 데이터 및 관련 정보를 기반으로 정보활용 활동에 관한 결정을 함께 내린다.	4.20±.71
사서는 이용자의 정보활용지도를 위한 방법을 함께 구상한다.	4.40±.65

- 실천과 지속노력에 대한 분석을 실시한 결과, 세부적으로 사서는 ‘학습공동체에서 배우고 익힌 내용을 도서관서비스에 적용한다’ 4.24±.60, ‘사서는 서로 간에 정보활용 및 서비스 문제에 관한 피드백을 수용하고 적용한다’ 4.28±.89, ‘사서는 이용자의 정보활용능력 개선을 위해 적합한 교수법을 적용해서 교육한다’ 4.20±.82, ‘사서는 이용자들의 성장과 정보활용 증진을 위해 다양한 시도를 한다’ 4.40±.65, ‘사서는 이용자의 성장과 정보활용 능력향상의 결과를 토대로 전반적인 학습공동체 활동을 진단한다’ 4.20±.65, ‘사서는 이용자들의 수행 결과를 기반으로 서비스 개선택을 학습공동체에서 마련한다’ 4.24±.66, ‘사서는 이용자들의 성장과 정보활용 증진을 위한 지속적인 논의와 토론에 참여한다’ 4.20±.76, ‘사서는 이용자의 성장과 정보활용역량을 점검하고 부족한 부분을 개선해 나간다’ 4.16±.69, ‘사서는 이용자 수행 결과를 중심으로 기관의 목표 달성 정도를 지속적으로 모니터링 한다’ 4.08±.76, ‘사서는 학습공동체의 나아갈 방향을 고찰하기 위해 계속 노력한다’ 4.28±.68로 파악되었음

- 다시말해 본 연구에 참여한 사서들의 실천과 지속노력중 가장 높은 인식을 보여준 문항은 이용자들의 성장과 정보활용 증진을 위해 다양한 시도로 파악되었으며 다음으로 는 서로 간에 정보활용 및 서비스 문제에 관한 피드백을 수용과 학습공동체의 나아갈 방향을 고찰하기 위해 계속 노력으로 파악되었음. 반대로 실천과 지속노력중 가장 낮은 인식을 보여준 문항은 이용자 수행 결과를 중심으로 기관의 목표 달성 정도 지속적 모니터링으로 파악되었다.

〈표 IV-61〉 실천과 지속노력

구분	M±SD
사서는 학습공동체에서 배우고 익힌 내용을 도서관 서비스에 적용한다.	4.24±.60
사서는 서로 간에 정보활용 및 서비스 문제에 관한 피드백을 수용하고 적용한다.	4.28±.89
사서는 이용자의 정보활용능력 개선을 위해 적합한 교수법을 적용해서 교육한다.	4.20±.82
사서는 이용자들의 성장과 정보활용 증진을 위해 다양한 시도를 한다.	4.40±.65
사서는 이용자의 성장과 정보활용 능력향상의 결과를 토대로 전반적인 학습공동체 활동을 진단한다.	4.20±.65
사서는 이용자들의 수행 결과를 기반으로 서비스 개선책을 학습공동체에서 마련한다.	4.24±.66
사서는 이용자들의 성장과 정보활용증진을 위한 지속적인 논의와 토론에 참여한다.	4.20±.76
사서는 이용자의 성장과 정보활용역량을 점검하고 부족한 부분을 개선해 나간다.	4.16±.69
사서는 이용자 수행 결과를 중심으로 기관의 목표 달성 정도를 지속적으로 모니터링 한다.	4.08±.76
사서는 학습공동체의 나아갈 방향을 고찰하기 위해 계속 노력한다.	4.28±.68

2.5 분석 결과 요약 및 시사점

1) 참여자 특징 및 참여한 운영모델

- 여성이 비율이 높고, 30~40대의 참여율이 높으며, 소속관종은 공동도서관이 높은 편이며, 호남권의 참여율이 높음

2) 공동체 역량과 역량간 상관분석

- 공동체 역량의 지식, 기능, 태도의 정도를 분석했을 때, 태도 역량이 가장 높고, 지식, 기능순으로 나타남
- 상관관계 분석에서 세 역량간 상호 상관관계가 있는 것으로 나타남. 이는 태도가 좋은

사람이 기능도 높고 지식도 높을 수 있다는 것을 의미함

3) 역량별 차이분석

□ 지식 역량 사전/사후 분석

- 지식 역량은 사서학습공동체 활동 전보다 후에 향상된 것을 확인했음
- 이는 사서학습공동체가 사서들의 지식역량 향상에 기여할 수 있음을 의미함

□ 기능 역량 사전/사후 분석

- 기능 역량 평균을 보았을 때 사서학습공동체 활동 전보다 활동 후에 기능 역량이 향상되는 것으로 나타남
- 하위 역량인 대인관계 능력, 문제해결 능력, 협업 능력 순으로 향상된 것으로 나타났으며, 모두 향상된 것을 알 수 있음

□ 태도 역량 사전/사후 분석

- 태도 역량 평균을 보았을 때 사서학습공동체 활동 전보다 활동 후에 태도 역량이 향상되었음
- 하위 역량을 보았을 때, 다문화수용성, 공정성, 헌신, 일체감 순으로 향상되는 것으로 나타남

4) 분석 결과 종합

- 결론적으로 말하면, 사서학습공동체의 운영으로 사서의 지식, 기능, 태도 역량을 전체적으로 향상되는 것으로 나타났음
- 따라서, 사서학습공동체의 운영을 통해 사서들의 평균 역량을 향상시킬 수 있고, 도서관의 서비스 역량 강화에 직접적으로 영향을 미칠 수 있음
- 다만, 주제에 따라 참여율의 차이를 보이고 있으므로 사서학습공동체의 성공적 운영을 위해 심층적인 진단 분석이 필요하며, 향후 지속적 운영과 성과분석을 기반으로 개선사항을 발견하고 적용할 필요가 있음

3.1 사서학습공동체에 적합한 교육과정 및 교과목 개발 과정

1) 교과목 개발의 방향성과 가치

□ 교과목 개발 목적 및 개발 방향성

- (목적) 국내 도서관 직원 대상의 수요조사를 통해 요구되는 주제의 교육과정 및 교과목을 파악하고 국립중앙도서관 도서관인재개발과 주도의 사서학습공동체 운영 시 활용
- 수요자를 중심으로 직무 전문성 제고를 위한 교육과정의 다양화 고려
- 4차 산업혁명, 한국 뉴딜 정책, 코로나19, 디지털 전환 등 변화된 도서관 대내외적 환경을 통해 도서관의 미래를 선도하고 융합적 사고력을 키울 수 있는 핵심 인재 양성에 중심을 둠
- 협력과 소통, 융합적 소양을 갖춘 인재 양성: 협력, 소통, 융합적 인재 양성 및 세대교체에 따른 다양한 인재 개발 수용
- 디지털 전면 확대에 따른 직무 교육 확대에 따른 직무교육 : 정보디지털화, 디지털 트랜스포메이션에 따른 디지털 역량 강화를 위한 직무 교육 및 빅데이터, IOT, 로봇, 클라우드 등 4차 산업혁명 연관 교육
- 교육플랫폼의 다양화를 통한 교육 제공: 4차 산업혁명 기술을 활용한 교육플랫폼 개발 (예시: AR, VR을 활용한 체험형 기술 강화 등)

- Point 1: 수요자를 중심으로 **직무 전문성 제고를 위한 교육 과정의 다양화** 고려
- Point 2: 4차 산업혁명, 한국 뉴딜 정책, 코로나19, 디지털 전환 등 **변화된 도서관 대내외적 환경을 통해 도서관의 미래를 선도하고 융합적 사고력을 키울 수 있는 핵심 인재 양성에 중심을 둠**
- Point 3: **협력과 소통, 융합적 소양을 갖춘 인재 양성**(협력, 소통, 융합적 인재 양성 및 세대교체에 따른 다양한 인재개발 수용에 중점)
- Point 4: **디지털 전면 확대에 따른 직무 교육 확대에 따른 직무교육** (정보디지털화, 디지털 트랜스포메이션에 따른 디지털 역량 강화를 위한 직무 교육 및 빅데이터, IOT, 로봇, 클라우드 등 4차산업혁명 연관 교육)
- Point 5: **교육플랫폼의 다양화를 통한 교육** 제공(4차산업혁명 기술을 활용한 교육플랫폼 개발)

<그림 IV-1> 교과목 개발 목적 및 개발 방향성

□ 사서학습공동체 교과목 개발의 특징

- 학습공동체 운영 적합성: 개발된 교과목들이 사서학습공동체를 운영하기에 적합한 교과목으로 장기간 운영하되 사서들이 스스로 학습하는데 적합한 교과목
- 인재 양성 및 역량 강화 적합성: 협력과 소통, 융합적 소양을 갖춘 인재 양성에 적합한 교과목으로서 디지털 역량 및 사서 인재상 실현에 적합한 교과목
- 디지털전환 및 신기술 변화와의 적합성: 정보디지털화, 디지털 트랜스포메이션에 따른 디지털 역량 강화를 위한 교과목
 - 빅데이터, IoT, 로봇, 클라우드 등 4차 산업혁명 연관 교과목
 - 4차 산업혁명 기술을 활용한 교육플랫폼(예: AR, VR을 활용한 체험형 기술 강화 등) 적용 교과목

2) 사서학습공동체 운영 교과목 개발 절차

□ 도서관 대내외 환경 및 교육훈련 현황 분석

- 외부 환경 조사 내용으로 4차 산업혁명의 환경 조사 및 도서관의 역할 변화를 요구하는 도서관을 둘러싼 환경 변화 조사
- 국내외 교육운영 현황 분석: 사서교육훈련 현황, 사서교육 관련 수요조사 현황, NCS의 역량기반 교육 현황, 그리고 해외 교육과정 조사

□ 공동체로 운영가능한 교과목 확정

- 도서관 대내외 환경 및 교육훈련 현황 분석을 기반으로 교육과정 도출
- 1차 도출된 교과목을 대상으로 도서관 전 관중을 대상으로 사서학습공동체 운영에 적합한 교과목으로서의 적합성에 대한 수요조사
- 요구도를 기반으로 10개의 교과목 도출 및 전문가 논의를 거쳐 관중별 및 유형별로 구분
- 사서학습공동체 활동에 적합한 최종교과목 확정

〈표 IV-62〉 사서학습공동체를 위한 교과목 도출과정

교육과정현황 분석		
1단계	구분	내용
도서관 대내외	외부 요구	4차 산업혁명의 → <ul style="list-style-type: none"> • 디지털 변혁의 범위 전방위로 확대 → ‘전면적 디지털화’ • 딥러닝 기술발전에 따른 지식노동 행위의 기계 대체 증가 현상

환경 및 교육훈 련 현 황 분 석	내용	도래	<ul style="list-style-type: none"> 발생 공공분야에서 지능화된 개인맞춤형서비스 제공 증가 인재상: 문제해결을 위한 창의성 및 분석능력을 갖추고, 복잡한 문제해결을 위하여 협업할 수 있는 높은 사회적 지능 보유
		도서관에 역할 변화 환경	<ul style="list-style-type: none"> 러닝 4.0 확산으로 학습경험플랫폼(LXP)으로 전환 요구 도서관의 지역공동체 중심기관으로의 역할변화 요구 온라인 소비, 원격근무 등 비대면화가 확산되고 비대면 비즈니스가 유망 산업으로 부각되고 있음 코로나19를 계기로 저탄소 분산형 에너지를 확산하며 전환과정에서 소외받을 수 있는 계층과 영역은 보호
		사서교육훈 련 현황	<ul style="list-style-type: none"> 최근 3년간 개설된 집합교육과 사이버 교육과정 최근 3년간 신규 개설된 교육과정 최근 3년간 폐강된 교육과정 최근 3년간 변경된 교육과정
	국내 외 교육 훈련 현황 분석	사서교육 수요조사현 황	<ul style="list-style-type: none"> 중점·강화할 교육과정/분야 도서관 미래역량 강화와 서비스 향상을 위해 필요한 교육 교육 유형별, 관종별 세분화된 교육과정
		NCS의 역량기반 교육	<ul style="list-style-type: none"> 국내외 사이버교육의 동향과 설문조사와 초점집단면접을 통해 파악한 현장의 요구, 그리고 지식정보환경 및 기술 발전과 사회적 요구 등을 반영하여 도출
		해외 교육과정 분석	<ul style="list-style-type: none"> ALA, LearnRT(Learning Round Table) CILIP 교육훈련 프로그램 ALIA Personal Professional Members를 위한 10개의 전문 분야

사서학습공동체 교육과정 개발 방향성 및 교과목 도출

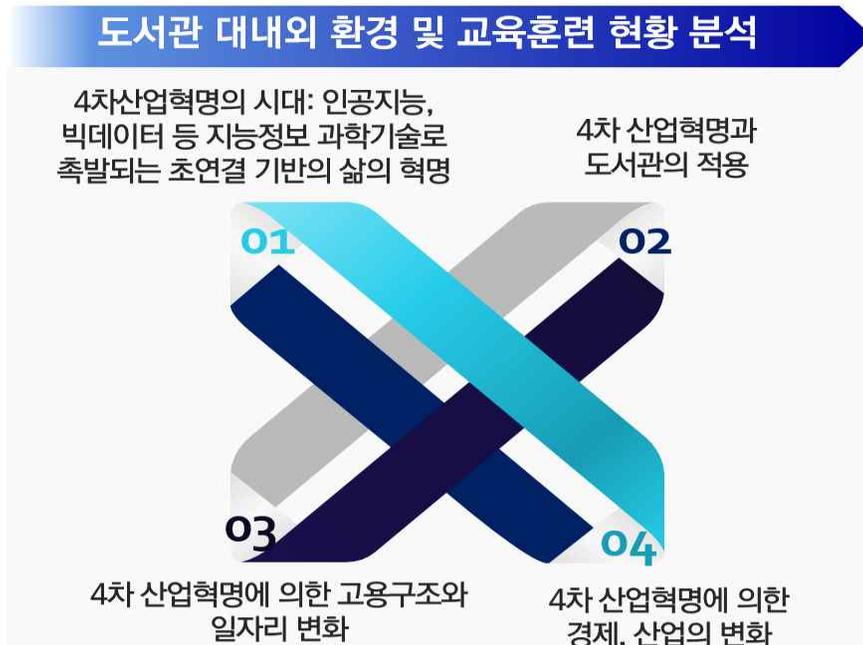
구분	내용
학습공동체 운영 적합성	<ul style="list-style-type: none"> 개발된 교과목들이 사서집단이 학습공동체를 운영하기에 적합한 교과목 장기간 운영하되 사서들이 스스로 학습하는데 적합한 교과목
인재양성 및 역량강화 적합성	<ul style="list-style-type: none"> 협력과 소통, 융합적 소양을 갖춘 인재 양성에 적합한 교과목 디지털 역량 및 사서 인재상 실험에 적합한 교과목
디지털전환 및 신기술변화에의 적합성	<ul style="list-style-type: none"> 정보디지털화, 디지털 트랜스포메이션에 따른 디지털 역량 강화를 위한 교과목 빅데이터, IoT, 로봇, 클라우드 등 4차산업혁명 연관 교과목 4차산업혁명 기술을 활용한 교육플랫폼(예시: AR, VR을 활용한 체험형 기술 강화 등) 적용 교과목

2단계	구분	내용
공동체 로 운영가 능한 교과목 도출	1차 도출	<ul style="list-style-type: none"> 도서관 대내외 환경 및 교육훈련 현황 분석을 기반으로 교육과정 도출 사서학습공동체 운영에 적합할 것으로 판단되는 20개 교과목 2회에 걸쳐 FGI 기반 전문가 논의 후 확정
	수요 조사	<ul style="list-style-type: none"> 1차 도출된 교과목을 대상으로 도서관 전 관종을 대상으로 사서학습공동체 운영에 적합한 교과목으로서의 적합성에 대한 수요조사
	2차 도출	<ul style="list-style-type: none"> 요구도를 기반으로 10개의 교과목 도출 전문가 논의를 거쳐 관종별 및 유형별로 구분

- 사서 학습공동체 활동에 적합한 최종 교과목 확정
- 관종별, 유형별 구분

3.2 국내외 교육과정 운영 현황 분석

1) 도서관 대내외 환경 분석



<그림 IV-2> 도서관 대내외 환경 분석 내용

① 4차 산업혁명의 시대

□ 인공지능, 빅데이터 등 지능정보 과학기술로 촉발되는 초연결 기반의 삶의 혁명

- 4차 산업혁명은 인공지능, 빅데이터 등 신기술로 촉발되는 혁명으로 산업뿐만 아니라 국가시스템, 사회, 삶 전반의 혁신적인 변화를 일으키는 것을 말함
- 인공지능SW(머신러닝, AI알고리즘), 빅데이터(클라우드, 빅데이터), 네트워크(사물인터넷(IoT), 5G) 등의 핵심기술과 의료, 제조, 에너지, 금융, 국방, 안전, 환경, 복지, 교통 등 각 분야의 기반기술의 초연결을 통해 경제, 사회적 변화

□ 4차 산업혁명에 의한 경제·산업의 변화

- 지능화 기술을 통한 산업 생산성의 극대화와 동시에 전체 산업의 디지털 트랜스포메이션(Digital Transformation)을 통해 생산가능인구 감소 문제를 해결하고 경제 성장의 새로운 기반 제공
- 4차 산업혁명의 경쟁력은 대규모 데이터를 확보하는 것과 그 데이터의 초연결에 있음
- 4차 산업혁명에 의한 노동집약적 산업의 인건비 부담의 해소로 인해 인건비 등의 각종 비용 절감을 이유로 해외에 나간 자국 기업이 다시 국내로 돌아오는 리쇼어링(re-shoring)의 예상
- 기술 간, 산업 간 초연결이 가속화되면서 산업간 경계가 사라지는 현상 가속화
- 4차 산업혁명 기술로 인해 제조업의 공장관리 및 생산성 극대화로 가장 빠른 성장이 기대되고 서비스업에서도 성장이 증가될 것으로 전망함
- 반면 사회서비스는 경제 성장에 따른 소득향상으로 비교적 높은 수준으로 성장할 것이 예상되나 도서관을 포함한 공공행정 및 교육서비스 등은 4차 산업혁명으로 인한 신기술 개발 및 도입이 다른 분야와 비교하여 다소 침체할 것으로 전망(대통령 직속 4차산업혁명위원회, 2018)

□ 4차 산업혁명에 의한 고용구조와 일자리 변화

- 4차 산업혁명으로 ‘일자리 감소’ 위기와 ‘새로운 직업 창출’의 기회가 공존
- 단순, 반복 업무의 자동화로 인해 새로운 양질의 일자리 증가와 자동화가 어려운 창의적이고 감성적인 업무에 대한 노동의 가치 상승
- 시간, 장소, 고용주에 종속되지 않는 비전형적인 고용의 확대 및 노동자의 근로선택 강화(ex. 미국 내 우버 운전자 수 급증)
- 기술발전에 따른 직업별 고용변화는 더욱 가속화될 것으로 예상. 전문가 등 고숙련 직업군에서는 취업자 수가 큰 폭으로 증가하나, 단순노무직 등 저숙련 직업군은 증가폭이 크게 둔화되거나 오히려 감소할 것으로 예상함
- 소득증가, 의료 기술발달, 여가시간 증가 등으로 보건, 사회복지 서비스직과 문화·예술·스포츠 관련 직업은 증가할 것으로 예상함

□ 4차 산업혁명 사회와 윤리

- 4차 산업혁명을 통해 삶의 편의성이 향상되고 안전한 생활 환경, 개인 맞춤형 각종 서비스가 고도화될 것으로 예상되나, 반면 해킹, 개인정보 유출, 사회의 양극화, 인간 소

외의 심화 문제 등의 역기능 또한 예상됨

- 지능화되는 사이버 위협에 대응하여 사이버 안전망을 강화하고 개인정보 데이터 수집 및 AI 알고리즘 개발·사용 시 AI 오작동 남용 등을 예방하기 위한 인간 중심의 윤리 정립이 필요함
- 또한 인간 소외의 심화 문제를 해결하기 위한 사람과 사람 간의 커뮤니케이션 활성화와 감성 기반의 서비스 확대가 필요함

□ 4차 산업혁명과 도서관의 적용

- 도서관에도 4차 산업혁명의 주요 기술인 IoT, 빅데이터, 인공지능, 클라우드 컴퓨팅, 인터랙션·스마트콘텐츠, ICT 융복합 디바이스 등의 도입 사례가 증가하고 있음
- 4차 산업혁명의 주요 기술 중 IoT는 장서 점검 분야에는 이미 범용화 단계에 있으며 친환경 도서관 조성에도 기여할 것으로 기대되고 인공지능은 정보자료 조직, 정보시스템 관리, 정보자료 서비스 영역에 적용될 수 있을 것이며, 빅데이터는 향후 기획전략 수립이나 커뮤니케이션 기법 등 이용자 요구 분석의 기반 기술로 다양한 영역에 활용될 가능성이 높음(박태연 외, 2018, p.346)
- 클라우드 컴퓨팅은 가상의 저장소 제공, 공동편목과 같이 정보의 공동생산과 활용이 가능한 영역에 적용 가능한 기술이고 인터랙션·스마트콘텐츠와 ICT 융복합 디바이스(3D프린터 등)와 같은 고가의 디바이스는 도서관을 통해 지역 사회 구성원들에게 미래 사회의 신기술을 체험할 기회를 제공할 수 있음
- 도서관은 4차 산업혁명 기술 적용을 통해 단순하고 반복적인 업무는 기술로 대체하거나 보완되겠지만 교육, 문화서비스 등 많은 영역이 대체 불가능할 것이며 오히려 기술 도입 및 전파의 선두자로서 더 많은 역할이 기대됨

〈표 IV-63〉 4차 산업혁명 기술과 도서관 적용 사례(출처: 박태연 외, 2018, p.336~337)

기술	예시
사물인터넷	- 성균관대학교, 국립중앙도서관, 국립세종도서관 외 다수의 모바일 캠퍼스 University College London Library, National Library of New Zealand, Vienna Public Library, Hangzhou library의 RFID기반 장서 점검 및 위치식별 등의 스마트 서가 - Oklahoma University Library의 도서관 실시간 경로 안내 서비스 및 가상현실 강의 수업 일정 확인 서비스
클라우드 컴퓨팅	- 국립중앙도서관, 서울과학기술대학교 도서관, 화성시립도서관 등의 클라우드 프린팅 시스템 Serials Solutions사의 웹 스케일의 도서관업무관리시스템, OhioLink 도서관 컨소시엄
빅데이터	- KAIST 도서관의 웹로그 분석 - 동대문구 답십리도서관의 KISTI의 빅데이터 플랫폼을 활용한 도서관 운영 - 공공도서관의 도서관 현황 정보를 수집하는 도서관 정보나루 사업

인공지능·인지컴퓨팅	- UC Irvine 도서관의 챗봇, NCSU(노스캐롤라이나주립대)의 인공지능 로봇 '북봇(bookbot)' - Georgia Tech의 '질왓슨' - 한국전자통신연구소와 국회도서관 인공지능 '엑소브레인'을 활용한 도서관 서비스 사업
인터랙션·스마트 콘텐츠 (AR/VR/MR)	- Bibliothèque et Archives nationales du Québec의 "The Library at Night" 프로젝트를 통해 세계 10개 도서관을 가상현실 디바이스로 경험하는 서비스 - NC State University Libraries의 가상현실 디바이스를 활용한 오감 만족형 가상현실 전시
ICT 융복합 디바이스	- 연세대학교, 광진정보도서관, 독일 쾰른시립도서관 등의 메이커스페이스, 무한상상실 - 싱가포르 A*STAR연구소의 장서 점검 로봇, LG전자의 인천국제공항 청소로봇, 안내로봇, 네이버랩스의 M1, AROUND, AIRCART

② 러닝 4.0(스마트 학습 환경)의 확산

□ 러닝 4.0(스마트 학습)은 2010년 초부터 다양한 학자들에 의해 정의됨

러닝4.0(Learning4.0)?

지능형 맞춤 교수학습체제로서 학습자 간, 학습자-교수자 간 상호작용을 효과적으로 지원하고 자기 주도적인 학습환경설계가 가능하게 하는 학습자 주도의 인간 중심적인 학습방법(한국교육학술정보원, 2011)

학생을 지식생산자로 보고 자기 주도적 학습을 가능하게 하는 지능화된 체제를 지원하고(self-directed), 개인의 선호 및 미래의 직업과 연계되고 수준과 적성에 맞는 유연화, 개별화된 학습 지원을 제공하며, 지식을 재구성하는 교수학습방법을 기반으로 창의적인 문제해결 과정 중심의 개별화된 평가를 지향하고 클라우드 교육서비스를 기반으로 풍부한 콘텐츠를 활용하며 소셜 네트워킹을 통해 협력학습을 확대하고 정보기술을 통해 언제, 어디서나 원하는 학습을 할 수 있는 개방화된 교육환경을 제공하는 교육 체계(윤가영, 이효진, 박인우, 2017)

- 러닝 1.0(시행착오학습) → 2.0(사회와 학교) → 3.0(자기주도학습) → 4.0 (스마트학습)
- 러닝 4.0 시대의 돌입으로 디지털 기반 학습이 급속히 진행되어 온라인 교육 수요 확대 및 러닝 테크놀로지 활용 증가가 예상됨
- 러닝 4.0 환경은 인공지능 기반 학습 환경과 블렌디드·하이브리드 학습 환경으로 특징지어짐
- 마이크로러닝, AR/VR 콘텐츠, 챗봇 등 통한 학습 몰입도 향상, 웨비나, 온라인 포럼 등 다양한 교육 유형 개발이 필요함

□ 효과적인 러닝 4.0 지원을 위한 플랫폼으로 기존의 '학습관리' 에서 '학습경험' 으로 전환이 강조됨

- 학습관리시스템(Learning Management System, LMS)은 콘텐츠 중심의 학습관리 플랫폼으로 이러닝을 위한 다양한 콘텐츠를 관리하고 학습진도, 출결관리, 학습평가

를 위한 최적화된 시스템이지만 학습자의 경험과 상호작용, 맞춤형 서비스를 제공하기에는 부족함이 있음

- 학습자 간, 또는 학습자경험 데이터를 통해 인공지능 기반의 고도화된 맞춤형 서비스를 제공하는 학습경험플랫폼(Learning Experience Platform, LXP)으로의 전환이 필요함
- LXP는 학습자의 학습 데이터와 반응을 추적해 개인 맞춤형 학습콘텐츠를 추천 제공할 수 있는 플랫폼으로 아마존의 상품 추천, 넷플릭스의 콘텐츠 추천과 유사한 원리를 학습관리에 적용한 것임
- LXP는 사회적 상호작용(학습자 간, 학습자와 교수자의 상호작용)에 기반을 둔 소셜러닝을 지원하기 위한 최적의 플랫폼이기도 함
- LXP를 통해 직무별, 경력단계별, 관종별, 주제별 학습콘텐츠의 큐레이션 서비스도 가능함

2) 국내 교육훈련 현황 분석

① 최근 3년간 개설된 집합교육과 사이버 교육과정 운영 실적

□ 최근 3년간 개설된 교육과정

- 2018년에 개설된 집합교육과 사이버 교육과정은 다음과 같음

〈표 IV-64〉 2018년 개설 교육과정: 집합교육

역량	교육대상	과정명	
기본교육(1)	8·9급사서직 공무원	신임사서	
전문교육(44)	관리역량(2)	최고관리자(1) 중견관리자(1)	도서관리더(최고경영자) 도서관리더(중간관리자)
	직무전문(28)	전문심화(6)	독서지도심화-독서치료심화, 독서지도심화-독서토론실무(신규), 독서지도심화-동화구연실무(신규), 독서지도고급-독서프로그램기획(신규), 독서지도고급-독서프로그램운영(신규), 도서관문화프로그램심화,
		전문(14)	특화도서관육성(신규), 메이커스페이스와도서관서비스(신규), 도서관통계활용기법, 도서관이용자관리(A), 도서관이용자관리(B), 도서관장서관리(A), 도서관장서관리(B), 오픈액세스와리포지터리, 메타데이터의이해, 디지털도서관운영, 도서관과저작권, 도서관노인서비스, 도서관정보활용교육, 도서관다문화서비스, 도서관자료보존및복원
		브랜드과정(8)	사서를위한인문학강독(4차시), DDC자료분류, KDC자료분류, 메타데이터활용, 통합서지용KORMARC형식(도서)(A), 통합서지용KORMARC형식(도서)(B), 통합서지용KORMARC형식(비도서), 사서한마당(워크숍) / “도서관을 바꾸는 15분!

직무 공통 (14)	집합(14)	도서관법령실무, 도서관최신동향, 도서관직원국외연수: 도서관공간구성과 서비스, 도서관글로벌리더: 현장교육(국외), 도서관홍보(A), 도서관홍보(B), 도서관공간구성(A), 도서관공간구성(B), 아름다운도서관체험: 국내편, 도서관의이해(비사서직 대상), KOLAS III이해및활용, 작은도서관자료관리시스템(KOLASYS-NET II)운영, 도서관자료관리시스템과책이음운영, 국가자료종합목록활용
기타교육 (9)	힐링교육(1)	사서를위한힐링교육(신규)
	찾아가는 사서교육(5)	공공도서관운영, 작은도서관운영, 학교도서관운영, 교도소도서관운영, 병영도서관운영
	협력교육(3)	경상북도교육연수원, 전문도서관협의회, 서울시도서관연구회

〈표 IV-65〉 2018년 개설 교육과정: 사이버 교육

역량	교육대상	과정명
기본교육(1)	각종 도서관 직원	신입사서기본(신규)
전문교육(33)		고령사회와도서관 서비스전략(신규), 도서관문화프로그램(신규), 독서지도기초(개정)(신규), 연극놀이기초(신규), 공공도서관과정소년서비스, 도서관경영(개정), 도서관공간구성, 도서관과저작권(개정), 도서관마케팅과홍보, 도서관이용자커뮤니케이션, 도서관장서관리(개정), 도서관장애인서비스, 독서지도심화, 독서치료기초, 독서토론클링, 문헌정보학기초(도서관이해), 빅데이터와도서관, 서지정보를활용한링크드데이터, 쉽게배우는 서평쓰기, 어린이독서교실운영, 어린이독서상담, 어린이서비스의기초, 어린이와의커뮤니케이션, 어린이책서평, 어린이책에대한이해, 작은도서관운영, 전문도서관기초, 주제전문사서기초, 책함께읽기, 학교도서관협력수업, DDC23판자료분류, KDC6판자료분류, KORMARC형식
기타교육(9)		리더의서재with허희평론가(신규)(민간인대), 4차산업혁명의이해와미래대응전략(신규)(국가인재원), 정보보안(신규)(국가인재원), 개인정보보호법이해하기, 공공데이터로만들어가는새로운세상, 긍정심리, 보고서잘쓰는방법, 안전한사회를위한폭력예방교육, 커뮤니케이션스킬

- 2019년에 개설된 집합교육과 사이버 교육과정은 다음과 같음

〈표 IV-66〉 2019년 개설 교육과정: 집합교육

역량	교육대상	과정명	
기본교육(1)	8·9급 사서직공무원	신입사서기본	
전문 교육 (43)	관리 역량 (2)	최고관리자(1) 중견관리자(1)	도서관리더(최고경영자) 도서관리더(중간관리자)
	직무 전문 (26)	전문심화(6)	독서지도심화-북큐레이션과북트레일러(신규), 독서지도심화-분야별서평쓰기(신규), 독서지도심화-그림책읽기와 책놀이, 독서지도심화-독서토론타임, 독서지도고급-독서프로그램기획 및 운영, 도서관문화프로그램심화
		전문일반 (15)	도서관이슈와정책(신규), 메이커스페이스와도서관 서비스(B)(신규), 연구지원을위한데이터큐레이션(신규), 도서관과저작권, 도서관노인서비스,

		도서관이용자관리, 도서관자료보존및복원, 도서관장서관리(A), 도서관장서관리(B), 도서관장애인서비스, 도서관정보활용교육, 도서관통계활용기법, 메이커스페이스와도서관서비스(A), 메타데이터활용, 특화도서관운영
	브랜드과정 (5)	KDC자료분류, 사서를위한인문학강독, 사서한마당/도서관을 바꾸는15분(워크숍), 통합서지용KORMARC형식(도서), 통합서지용KORMARC형식(비도서) * 국립중앙도서관을 대표하는 차별화되고 특화된 교육과정
	직무 공통 (15)	디자인싱킹과도서관문제해결(신규), 국가자료종합목록활용, 도서관공간구성(A), 도서관공간구성(B), 도서관법령실무, 도서관의이해(비사서직), 도서관직원국외연수, 도서관최신동향, 도서관홍보(A), 도서관홍보(B), 사서를위한힐링교육, 아름다운도서관체험(국내), 작은도서관자료관리시스템(KOLASYS-NET v.3.0)운영, KOLASⅢ기반의책이음서비스운영, KOLASⅢ이해및활용
기타 교육 (9)	공공도서관	공공도서관 대상 찾아가는 맞춤형 교육
	교도소도서관담당자	교도소도서관운영
	병영도서관담당자	병영도서관운영
	작은도서관담당자	작은도서관 대상 찾아가는 맞춤형 교육
	학교도서관담당자	학교도서관 대상 찾아가는 맞춤형 교육
	지역대표도서관	지역대표도서관 대상 찾아가는 맞춤형 교육
	협력교육(3)	전문도서관운영핵심 등 3회

(A) 국립·공공도서관 직원 대상 교육과정, (B) 대학전문 도서관 직원 대상 교육과정

< 표 IV-67 > 2019년 개설 교육과정: 사이버교육

역량	교육대상	과정명
기본교육(1)	각종 도서관 직원	신입사서기본
전문교육(32)		도서관공간구성(개정)(신규), 도서관최신동향(신규), 독서지도심화-북큐레이션과북트레일러(신규), 학교도서관운영(개정)(신규), 고령사회와도서관서비스전략, 공공도서관과정청소년서비스, 도서관경영(개정), 도서관과저작권(개정), 도서관마케팅과홍보, 도서관문화프로그램, 도서관이용자커뮤니케이션, 도서관장서관리(개정), 도서관장애인서비스, 독서지도기초(개정), 독서지도심화, 독서치료기초, 독서토론폰칭, 문헌정보학기초(도서관이해), 빅데이터와도서관, 서지정보를활용한링크드데이터, 쉽게배우는서평쓰기, 어린이독서상담, 어린이서비스의기초, 어린이책서평, 어린이책에대하여이해, 연극놀이기초, 작은도서관운영, 전문도서관기초, 학교도서관협력수업, DDC23판자료분류, KDC6판자료분류, KORMARC형식
기타교육(11)		공공빅데이터업무적용길라잡이(신규)(국가인재원), 끝내주는보고서(신규)(국가인재원), 블로그에서책까지글쓰기실습(신규)(한국콘텐츠진흥원), 유경희의힐링미술관(신규)(민간임대), 4차산업혁명의이해와미래대응전략(국가인재원), 개인정보보호법이해하기(국가인재원) 공공데이터로만들어가는새로운세상(국가인재원), 긍정심리(국가인재원), 보고서잘쓰는방법(국가인재원), 정보보안(국가인재원), 커뮤니케이션스킬(국가인재원)

- 2020년에 개설된 집합교육과 사이버교육과정은 다음과 같음

〈표 IV-68〉 2020년 개설 교육과정: 집합교육

역량	교육대상	과정명	
기본교육(1)	8·9급 사서직공무원	신임사서기본	
전문 교육 (47)	관리 역량 (3)	최고관리자(1)	도서관리더(최고경영자)
		중견관리자(1)	도서관리더(중간관리자)
		사서직공무원(1)	관리지역량강화(신규)
	직무 전문 (28)	전문심화(5)	독서지도심화-북큐레이션과북트레일러, 독서지도심화-분야별서평쓰기, 독서지도심화-그림책읽기와 책놀이, 독서지도심화-독서토론실무, 도서관문화프로그램심화
		전문일반 (16)	연구성과물분석과활용(신규), 오픈엑세스와기관리포지터리(신규), 학교도서관운영(신규), 도서관과저작권, 도서관노인서비스, 도서관다문화서비스, 도서관이용자관리, 도서관자료보존및복원, 도서관장서관리(A), 도서관장서관리(B), 도서관정보활용교육, 도서관통계활용기법, 메이커스페이스와도서관서비스, 메타데이터활용, 연구지원을위한데이터큐레이션, 특화도서관운영
브랜드과정 (7)	분류심화(신규), 목록심화(신규), KDC자료분류, DDC자료분류, 사서를위한인문학강독, 사서한마당/도서관을 바꾸는15분(워크숍), 통합서지용KORMARC형식 * 국립중앙도서관을 대표하는 차별화되고 특화된 교육과정		
직무 공통 (16)	대학도서관공간구성(신규), 도서관유튜브크리에이터(신규), 도서관퍼실리티데이터양성(신규), 국가자료종합목록활용, 도서관공간구성, 도서관법령실무, 도서관의이해(비사서직), 도서관직원국외연수, 도서관최신동향, 도서관홍보, 디자인싱킹과도서관문제해결, 사서를위한힐링교육, 아름다운도서관체험 : 국내편, 작은도서관자료관리시스템(KOLASYS-NET v.3.0)운영, KOLASIII기반의책이음서비스운영, KOLASIII이해및활용		
기타 교육 (8)	교도소도서관담당자	교도소도서관운영	
	병영도서관담당자	병영도서관운영	
	작은도서관담당자	작은도서관 대상 찾아가는 맞춤형 교육	
	학교도서관담당자	학교도서관 대상 찾아가는 맞춤형 교육	
	지역대표도서관 협력교육(3)	지역대표도서관 대상 찾아가는 맞춤형 교육 전문도서관운영핵심 등 3회	

* (A) 국립·공공도서관 직원 대상 교육과정, (B) 대학·전문 도서관 직원 대상 교육과정

〈표 IV-69〉 2020년 개설 교육과정: 사이버교육

역량	교육대상	과정명
기본교육(1)	각종 도서관 직원	신입사서기본
전문교육(35)		도서관자료보존및복원(신규), 도서관장애인서비스(개정)(신규), 어린이독서상담(개정)(신규), 어린이서비스의기초(개정)(신규), 어린이와함께하는도서관(신규), 어린이책서평(개정)(신규), 어린이책함께읽기(신규), 작은도서관운영(개정)(신규), 작은도서관자료관리시스템운영*신규, 고령사회와도서관서비스전략, 공공도서관과청소년서비스, 도서관경영(개정), 도서관공간구성(개정), 도서관과저작권(개정), 도서관마케팅과홍보, 도서관문화프로그램, 도서관이용자커뮤니케이션, 도서관장서관리(개정), 도서관최신동향, 독서지도기초(개정), 독서지도심화, 독서치료기초, 독서토론코칭, 문헌정보학기초:도서관이해, 북큐레이션과 북트레일러, 빅데이터와도서관, 서지정보를활용한링크드데이터, 쉽게배우는서평쓰기, 연극놀이기초, 전문도서관기초, 학교도서관운영(개정), 학교도서관협력수업, KORMARC형식, DDC23판자료분류, KDC(6판)자료분류
기타교육(11)		보도자료이해및작성법(신규)(국가인재원), 정책기획(신규)(국가인재원), 생각의힘을키우다-독립책방(신규)(민간임대) 4차산업혁명의이해와미래대응전략(국가인재원), 개인정보보호법이해하기(국가인재원), 공공빅데이터와업무적용길라잡이(국가인재원), 긍정심리(국가인재원), 끝내주는보고서(국가인재원), 보고서잘쓰는방법(국가인재원), 정보보안(국가인재원), 커뮤니케이션스킬(국가인재원)

② 최근 3년간 교육 운영 개선 실적

□ 최근 3년간 역량-교육대상별 교육 운영 추이를 살펴보면, 다음 표와 같음

- 집합교육의 전문교육 중 관리역량에서 사서직공무원을 대상으로 한 교육과정이 추가 개설되었고, 직무전문에서는 전문심화과정은 줄어든 반면, 전문일반은 2개 과정이 추가 개설되었고 브랜드 과정은 2019년 감소(▼3개)하였다가 2020년 2개 과정이 추가 개설됨. 직무공통은 2개 과정이 추가 개설되었고 기타교육에서는 힐링교육이 삭제됨
- 사이버교육의 전문교육과 기타교육은 2018년 대비 각각 2개 과정씩 증가함

〈표 IV-70〉 최근 3년간 역량-교육대상별 교육 운영 실적

교육 형태	2018년		2019년		2020년		
	역량	교육대상	역량	교육대상	역량	교육대상	
집합 교육	기본교육(1)	8·9급 사서직공무원	기본교육(1)	8·9급 사서직공무원	기본교육(1)	8·9급 사서직공무원	
	전문 교육 (44)	관리 역량 (2)	최고관리자(1) 중견관리자(1)	전문 교육 (43)	관리 역량 (2)	최고관리자(1) 중견관리자(1)	관리 역량 (3) 사서직공무원(1)
		직무 전문	전문심화(6) 전문(14)		직무 전문	전문심화(6) 전문일반(15)	전문심화(5) 전문일반

	(28)	브랜드과정(8)	(26)	브랜드과정(5)	(28)	브랜드과정(7)
		직무공통(14)		직무공통(15)		직무공통(16)
	기타교육(9)	힐링교육(1) 찾아기는 사서교육(5) 협력교육(3)	기타교육(9)	- 찾아기는 사서교육(6) 협력교육(3)	기타교육(8)	- 찾아기는 사서교육(5) 협력교육(3)
사이버 교육	기본교육(1) 전문교육(33) 기타교육(9)	각종 도서관직원	기본교육(1) 전문교육(31) 기타교육(11)	각종 도서관직원	기본교육(1) 전문교육(35) 기타교육(11)	각종 도서관직원

□ 최근 3년간 교육과정의 변화(신규, 폐강, 변경)

- 교육과정 개선은 교육과정(안) 수립을 위한 주요대표기관 의견수렴 및 전문가 의견수렴, 각종 도서관의 수요조사 실시 등의 결과를 반영하여 이루어짐
- 최근 3년간 신규로 개설된 교육과정은 다음의 표와 같음
 - 최근 3년간 평균 집합교육과정은 7.3개, 사이버교육과정은 9.3개가 신규로 개발됨
 - 집합교육의 신규로 개설된 교육과정의 많은 부분이 4차 산업혁명(빅데이터분석, 메이커스페이스 등)와 관련되어 있음(도서관데이터실무, 도서관빅데이터활용교육, AI를 활용한공공서비스기획 등)
 - 연구성과관리와 관련된 교육과정도 일정 부분을 차지함(연구성과물분석과활용, 연구데이터관리계획(DMP), 오픈액세스와기관리포지터리, 도서관연구지원서비스 등)
 - 독서, 문화 프로그램 기획, 운영에 관한 교육과정도 신규로 편성됨(독서지도심화-독서토론실무, -동화구연실무, 독서지도고급-독서프로그램기획, -독서프로그램운영, 독서지도심화-북큐레이션과북트레일리, -분야별서평쓰기 등)
 - 기타 도서관정책기획, 도서관이슈와정책, 도서관비대면서비스운영, 관리자역량강화 등이 있음
 - 사이버교육의 전문교육은 신규 콘텐츠를 매년 2~4개씩 꾸준히 개발하고 오래된 콘텐츠는 개정하여 2021년 39개로 확대 계획이며, 기타 교육은 국가인재원과의 공동활용을 통해 신규 콘텐츠를 확보하고 있음

〈표 IV-71〉 최근 3년간(2021년 계획 추가) 신규 개설된 교육과정

연도	분류		과 정 명
2018년 (15)	집합(7)	직무전문(6)	메이커스페이스와도서관서비스 / 특화도서관육성 / 독서지도심화-독서토론실무, -동화구연실무 / 독서지도고급-독서프로그램기획, -독서프로그램운영
		기타(1)	사서를위한힐링교육
	사이버(8)	신규(5)	고령화사회와도서관서비스전략 / 도서관문화프로그램(개정) / 독서지도기초(개정) / 신입사서기본 / 연극놀이기초

		임대(1)	리더의서재with허희평론가
		공동활용(2)	4차산업혁명이해와미래대응전략(국가인재원) / 정보보안(국가인재원)
2019년 (14)	집합(6)	직무전문(5)	도서관이슈외정책 / 독서지도심화-북큐레이션과북트레일러 / 독서지도심화-분야별서평쓰기 / 메이커스페이스와도서관서비스(B) / 연구지원위헌데이터큐레이션
		직무공통(1)	디자인싱킹과도서관문제해결
	사이버(8)	신규(4)	(사이버)도서관공간구성(개정) / (사이버)도서관최신동향 / (사이버)북큐레이션과북트레일러 / (사이버)학교도서관운영(개정)
		임대(1)	(사이버)유경희의힐링미술관
		공동활용(3)	(사이버)공공빅데이터업무적용길라잡이(국가인재원) / (사이버)끝내주는보고서(국가인재원) / (사이버)블로그에서책까지글쓰기실습(한국콘텐츠진흥원)
2020년 (21)	집합(9)	관리역량(1)	관리지역량강화
		직무전문(3)	연구성과물분석과활용 / 학교도서관운영 / 오픈엑세스와기관리포지터리
		직무공통(3)	도서관유튜브크리에이터 / 대학도서관공간구성 / 도서관퍼실리티데이터양성
		브랜드(2)	분류 심화 / 목록 심화
	사이버(12)	신규(9)	도서관자료보존및복원 / 도서관장애인서비스(개정) / 어린이독서상담(개정) / 어린이서비스의기초(개정) / 어린이와함께하는도서관 / 어린이책서평(개정) / 어린이책함께읽기 / 작은도서관운영(개정) / 작은도서관자료관리시스템운영
		임대(1)	생각의힘을키우다-독립책방(민간인대)
		공동활용(2)	보도자료이해및작성법(국가인재원) / 정책기획(국가인재원)
2021년 (14)	집합(8)	관리역량(1)	도서관리더(최고경영자) 워크숍
		직무전문(5)	도서관비대면서비스운영 / 도서관데이터실무 / 도서관연구지원서비스 / 도서관빅데이터활용교육(디지털기획과 협력) / 오픈엑세스와기관리포지터리
		직무공통(2)	도서관정책기획 / 국립도서관인재개발 세미나(국외연수 대체)
	사이버(6)	신규(4)	도서관동아리운영하기 / 도서관 사서, 그리고열정 / 연구데이터관리계획(DMP) / 도서관빅데이터이해와활용(디지털기획과 협력)
		공동활용(2)	슬기롭고똑똑하게일하는방법(국가인재원) / 시를활용한공공서비스기획(국가인재원)

* (A) 국립공공도서관 / (B) 대학전문도서관 대상 교육과정

- 최근 3년간 폐강된 교육과정을 살펴보면 다음의 표와 같음
 - 최근 3년간 폐강된 교육과정은 집합이 평균 4개, 사이버가 4.7개임
 - 집합교육과정 중 일부는 상시 학습이 가능하도록 사이버 교육으로 전환되어 폐강함
 - 집합과 사이버교육과정 모두 독서, 어린이서비스 기초에 관한 과정이 가장 많이 폐강된 것으로 나타남. 이들 중 일부는 심화과정으로 재편됨

〈표 IV-72〉 최근 3년간(2021년 계획 추가) 폐강된 교육과정

연도	분류		과 정 명
2018년 (8)	집합(5)	직무전문(4)	쉽게배우는서평쓰기심화 / 어린이·청소년독서프로그램설계 / 독서토론코칭 / 동화구연
		직무공통(1)	사서를위한발표스킬
	사이버(3)	직무공통(3)	독서지도기초 / 신입사서실무 / 학교도서관운영
2019년 (8)	집합(3)	직무전문(1)	디지털도서관운영
		직무공통(1)	도서관글로벌리더
		브랜드(1)	통합서지용KORMARC형식(도서)(B)
사이버(5)	직무공통(5)	(사이버)도서관공간구성 / (사이버)어린이독서교실운영 / (사이버)어린이와 의커뮤니케이션 / (사이버)주제전문사서기초 / (사이버)책함깨워주기	
2020년 (10)	집합(4)	직무전문(3)	도서관이슈와정책 / 독서지도심화·독서프로그램기획및운영 / 도서관공간구성 (B)
		기타(1)	찾아가는사서교육-공공도서관운영
	사이버(6)	직무공통(6)	어린이책에대한이해 / 어린이책서평 / 도서관장애인서비스 / 어린이독서상담 / 어린이서비스의기초 / 작은도서관운영
2021년 (6)	집합(6)	직무전문	작은도서관자료관리시스템(KOLASYS-NET v.3.0)운영 / 분류 심화 / 목록 심화 / 학교도서관운영 / 연구성과물분석과활용 / 도서관퍼실리티데이터양성

- 최근 3년간 변경 운영된 교육과정을 살펴보면 다음의 표과 같음
 - 최근 3년간 교육과정의 변경 운영은 과정통합, 기간조정(확대 혹은 축소), 횟수조정(확대 혹은 축소)으로 구분할 수 있음
 - 기간조정은 교육과정의 내용에 따라 ±1일, 횟수조정도 ±1회로 변경 정도가 심하지는 않음

〈표 IV-73〉 최근 3년간(2021년 계획 추가) 변경 운영된 교육과정

연도	분류		과 정 명
2018년 (5)	과정 통합(1)		• 도서관통계활용기법기초 / 도서관통계활용기법심화 → 도서관통계활용기법
	기간 조정(2)		• 도서관통계활용기법(3일 → 4일) • 메이커스페이스와도서관서비스(2일 → 3일)
	횟수 조정(2)		• 서울시도서관연구회(2회 → 1회) • 도서관직원국외연수(1회 → 2회)
2019년 (10)	과정 통합(2)		• 독서지도고급-독서프로그램운영, 독서프로그램기획 → 독서지도고급-독서프로그램기획 및 운영 • 오픈액세스와리포지터리, 메타데이터활용 → 메타데이터활용
	기간 조정(8)	확대(3)	• 독서지도심화-독서토론실무(3일 → 4일) • 독서지도고급-독서프로그램기획 및 운영(3일 → 4일) • 메이커스페이스와도서관서비스(A)(B)(3일 → 4일)
		축소(5)	• 도서관장서관리(A)(B)(4일 → 3일) • 도서관홍보(A)(B)(5일 → 4일) • 도서관문화프로그램심화(5일 → 4일)

			<ul style="list-style-type: none"> • 통합서지용KORMARC형식(도서)(4일 → 3일) • KDC자료분류(5일 → 4일)
2020년 (7)	과정 통합(3)		<ul style="list-style-type: none"> • 통합서지용KORMARC형식(도서), 통합서지용KORMARC형식(비도서) → 통합서지용KORMARC형식 • 도서관홍보(A), 도서관홍보(B) → 도서관홍보 • 메이커스페이스와도서관서비스(A),(B) → 메이커스페이스와도서관서비스(1기),(2기)
	기간 조정(4)	확대(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관최신동향(1기 → 2기) • 찾아가는사서교육-작은도서관운영(2기 → 3기)
축소(3)		<ul style="list-style-type: none"> • 도서관리더(중간관리자)(4일 → 3일) • 도서관리더(최고경영자)(4일 → 3일) • 도서관최신동향(4기 → 2일) 	
2021년 (5)	과정 통합(1)		<ul style="list-style-type: none"> • 도서관법령실무, 도서관과저작권 → 도서관법령과저작권
	기간 조정(2)	축소(2)	<ul style="list-style-type: none"> • 독서지도심화-북트레일러와북큐레이션(4일 → 3일) • 도서관문화프로그램심화(4일 → 3일)
		확대(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 찾아가는사서교육-병영도서관운영(1기 → 2기)
횟수 조정(2)	축소(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 찾아가는사서교육-작은도서관운영(3기 → 2기) 	

③ 최근 3년간 사서교육훈련 계획 수립을 위한 의견조사 결과 분석

□ 조사 개요

- 차기년도 교육과정(안)을 수립하기 위해 매년 9~10월경 시도교육청, 주요 공공도서관, 대학도서관 등을 대상으로 진행
- 중점·강화 교육과정 분야 및 도서관 미래역량 강화를 위한 교육과정 분야를 파악하고 선호 교육 유형, 적정 집합교육 일수, 이러닝 과정 개발 등에 관한 의견을 조사함
- 2019년 조사(2018년 10월 11일 ~ 11월 2일 시행)는 회수율 20%(26개처), 2020년 조사(2019년 10월 16일 ~ 10월 31일 시행)는 회수율 20%(53개처), 2021년 조사(2020년 9월 17일 ~ 10월 19일)는 회수율 44.2%(114개처)임

□ 중점·강화할 교육과정/분야

- 중점·강화할 교육과정/분야에 대한 조사 결과, 2019년과 2020년은 상위권을 차지한 교육과정이 도서관 홍보, 도서관공간구성, 독서지도, 장서관리, 이용자관리 등 다소 유사하게 나타남. 반면 2021년 의견조사에서는 디지털·데이터·정보기술이 세 번째로 높게 나타났고, 그 외에 정보운영서비스, 리더십·조직관리·문제해결도 높게 나타남
- 디지털·데이터·정보기술에 대한 의견은 디지털 전환에 대한 움직임과 COVID-19로 인한 도서관의 비대면서비스 전환이 영향을 끼쳤을 것으로 예상함

〈표 IV-74〉 중점·강화할 교육과정/분야(최근 3년간 의견조사 결과)

순위	2019년(응답수)	2020년(응답수)	2021년(응답수)
1	도서관홍보(12회)	도서관공간구성(29회)	평생학습·독서문화프로그램(56회)
2	독서교육(12회)	도서관홍보(28회)	디지털·데이터·정보기술(54회)
3	공간구성(10회)	독서지도(23회)	정보운영서비스(44회)
4	도서관행정(9회)	장서관리(22회)	자료수집, 장서개발(34회)
5	최신 동향 관련(8회)	도서관법령실무(15회)	정책기획·행정(26회)
6	이용자관리(8회)	이용자관리(13회)	리더십·조직관리·문제해결(18회)
7	장서관리(7회)	분류목록(12회)	도서관마케팅·홍보(17회)
8	도서관법령실무(7회)	큐레이션(9회)	장서관리, 자료보존(17회)
9	분류목록(4회), 이용서비스(4회)	서평쓰기(9회)	자료정리, 서지표준(9회)
기타	도서관통계활용(3회), 서평쓰기(2회), 국내외 현장견학(2회), 특화도서관(2회)	최신동향(8회)	-
비고	- 기존 교육과정에 최근 환경 변화를 반영한 내용 포함 요청	-	(공공) 비대면 서비스 프로그램 기획 운영 방법, 온라인 플랫폼 활용 관련 교육 (대학·전문)연구지원서비스 관련 확대, 관종별 분반 확대 요청 (학교)DLS 사용 교육과정 개설 요청 비대면 서비스 관련 콘텐츠 확대, 실무 사례 중심 교육 요청, 코로나 종식 후에도 재택교육 지속 요청

□ 도서관 미래역량 강화와 서비스 향상을 위해 필요한 교육

- 도서관최신동향(4차 산업혁명 및 최신기술)에는 빅데이터, 사물인터넷(IoT), 오픈엑세스, 메이커스페이스, 딥러닝, 블록체인, 인공지능, 챗봇 등 4차 산업혁명 등 도서관 환경 변화 대응 과목이 포함됨
- 도서관계 동향 및 이슈에는 도서관 최신동향과 환경 변화 대응 교육, 도서관 종합발전 계획, 각종 도서관 평가, 도서관계뿐 아니라 문화, 예술, 출판계 동향이 포함됨
- 도서관서비스에는 소외계층(노인, 장애인, 다문화 등) 서비스 교육, 도서관 지역 사회 중심의 서비스 개발, 청소년 서비스, 신규 정보서비스 기획 관련 교육이 포함됨
- 최근 3년간의 의견조사 결과 4차 산업혁명 및 비대면 서비스에 의한 기술교육에 대한 수요가 급증하고 있다는 것을 알 수 있음

〈표 IV-75〉 도서관 미래역량 강화에 필요한 교육과정/분야(최근 3년간 의견조사 결과)

순위	2019년(응답수)	2020년(응답수)	2021년(응답수)
1	도서관최신동향(24회)	4차 산업혁명 및 최신기술(64회)	비대면 프로그램 관련(44회)
2	도서관계 이슈 및 평가(11회)	도서관계 동향 및 이슈(35회)	4차 산업혁명 및 최신기술(37회)
3	이용자 관리(5회)	도서관서비스(9회)	도서관계 동향 및 이슈(28회)
4	정보화교육(5회)	국내외 사례(6회)	도서관공간구성(28회)
기타	- 지역사회 공헌을 위한 공공 및 특수도서관들의 역할 방안 - 선진 도서관 운영 사례, 전국 공공도서관과 역사문화유산 투어 - 발표 스킬 교육, 디자인씽킹 등, 문제해결, 직원 코칭 스킬(리더십) 등	- 저작권법, 홍보, 1인 출판물(독립출판)에 대한 이해 및 실습(장기 과정), 사서공감교육, 완전정가제 관련 교육 등 - 대학교 연구성과물 분석 및 활용에 관한 교육 등	- 독서지도(26회), 도서관법령, 저작권법(22회), 도서관정보활용교육(18회) 등

□ 교육 유형별, 관종별 세분화된 교육과정 수요조사

- 2021년 조사 결과에 따르면, 집합교육과 사이버교육 모두에서 개선이나 폐지에 대한 의견보다 대체로 확대나 신설에 대한 수요가 많았음
- 집합교육에 대한 수요조사 결과를 관종별로 정리하면 다음의 표와 같음

〈표 IV-76〉 집합교육에 대한 관종별 교육과정/분야 개선 의견

의견	관종	교육과정/분야(의견 횟수)
확대/ 신설	공공	도서관 유튜브 크리에이터(6), 도서관 최신 동향(5), 도서관 홍보(3), 도서관 공간구성(3), 신입사 서기본교육(3), 사서를 위한 힐링 교육(2), 메이커스페이스와 도서관 서비스(2), 찾아가는 사서교육(2), 아름다운 도서관 체험 : 국내편(2), 도서관 저작권(1), 도서관 법령실무(1), 도서관노인서비스(1), 도서관 통계활용기법(1), 독서토론실무(1), 디자인 싱킹과 도서관 문제 해결(1), 온라인 독서지도(독서토론), 인문학과정(1), 재택교육(2), 평생학습 프로그램(1), 현장방문-견학(1), KOLAS III이해및활용(1), 독서문화 프로그램 비대면 강좌(1)
	대학	대학도서관 강의지원 서비스 방안 및 사례연구(1), 연구트렌드 정보 분석 및 활용(1), 연구성과물 분석과 활용(1), 대학도서관 공간 구성(1), 도서관 법령 실무(1), 도서관 최신 동향(1), 도서관 유튜브 크리에이터(1), 메이커스페이스(1), 사서를 위한 힐링교육(1), 도서관과 저작권(1)
	전문	연구성과물 분석과 활용(1)
폐지	공공	도서관직원국외연수(1), 분류 및 목록 심화(1), 사서를 위한 힐링교육(1)
	대학	관리 및 통제의 기능인 성과분석은 사서 본연의 역할에 부적합

- 공공도서관은 도서관 유튜브 크리에이터(6), 도서관 최신 동향(5), 대학·전문도서관은 연구지원서비스 관련 과정 확대 요청이 많았음
- 추가로 재택비율 확대, 교육기간 축소, 권역별 교육장소 확대, 관종별 분반 확대에 대한 개선 의견이 있었음
- 사이버교육에 대한 수요조사 결과를 관종별로 정리해보면 다음의 〈표 II-42〉와 같음

- 공공도서관은 비대면 서비스 관련(5), 온라인홍보(4), 대학도서관은 강의지원 서비스 방안 및 사례연구, 연구성과물 분석과 활용 등의 의견이 있었음
- 개정에 대한 의견으로 현장사례 중심, 내용 업데이트, 코로나 상황에 따른 도서관의 업무 변화 반영이 있었음
- 기타 의견으로 인기 강좌 교육 인원 확대, 이러닝 교육 상설 개설, 홈페이지 시스템 개선이 있었음

〈표 IV-77〉 사이버교육에 대한 관종별 교육과정/분야 개선 의견

의견	관종	교육과정/분야(의견 횟수)
확대/ 신설	공공	온라인홍보(도서 추천 카드뉴스 제작법 등, 도서관 사서 팟캐스트 실제, 유튜브 제작 / 4), 비대면 서비스 관련(비대면 독서문화프로그램, 비대면 디지털기 다루기, 비대면 프로그램 활용법, 온라인서비스 등 / 5), 문화프로그램 기획(문화가 있는 날 기획, 문화예술교육 등 / 3), PPT 활용법, 저작권실무, 도서관 탐방, 견학 과정, 단숨에 사로잡는 책 소개법, 도서관 회화(영어), 소외계층프로그램, 인문학 구성(유명 강사의 인문학 강연), 참고정보원 관련 수업(2), 보고서 잘 쓰는 방법, 실버 사서 역량 강화
	대학	대학도서관 강의지원 서비스 방안 및 사례연구, 연구성과물분석과 활용, 연구트렌드 정보 분석 및 활용, IT업무, 도서관 마케팅 및 홍보, 한글, 파워포인트, 도서관 안전관리, 인터넷 자료 활용 방안, 대학도서관진흥법법 담당자 업무 사례
	전문	전문도서관 심화과정(온라인화상교육활용시행), 도서관문화프로그램 사례,기법, 빅데이터분석과 통계 활용 유형, 정보보안 및 개인정보보호 이해
	학교	DLS 프로그램 사용의 실제, 이용자 교육을 위한 콘텐츠
폐지	공공	마케팅과 홍보(4), 도서관 최신 동향(3), 도서관과 저작권(3), 모든 이러닝 교육(3), KOMARC, DDC 분류, 고령화와 도서관 서비스 전략, 도서관 문화프로그램, 도서관유튜브크리에이터, 북큐레이션과 북트레일러, 블로그에서책까지글쓰기실습, 사례중심 빅데이터 도서관 실무 활용법, 커뮤니케이션스킬 등
	대학	북큐레이션과 북트레일러, 오픈액세스와 기관리포지터리

3) 국외 교육훈련 현황 분석

① 미국도서관협회(American Library Association, ALA)

□ LearnRT(Learning Round Table)

- LearnRT는 1984년 1월 사서의 계속 교육을 위한 네트워크 라운드 테이블이라는 뜻으로 ALA의 승인을 받아 CLENE (Continuing Library Education Network and Exchange) Round Table로 출발. 2009년 LearnRT로 명칭 변경함
- 많은 프로그램이 COVID-19 대응 도서관 비대면 서비스에 관한 것이고, 4차 산업혁명 관련 기술 교육(가상 프로그램, 3D 프린터 등), STEAM 교육과 관련된 과정도 많

이 개설되어 있음

<표 IV-78> LearnRT의 온라인 교육 목록

교육과정 명	교육 대상	교육 방법
Developing Relentless Learners in the Workflow	전체	Webinar
Public Libraries Respond to COVID-19: Innovative Solutions in Times of Crisis	공공	Webinar
Public Libraries Respond to COVID-19: Managing Stress and Anxiety	공공	Webinar
OCLC Virtual Town Hall: Libraries and the COVID-19 Crisis	전체	Webinar
Turn Classroom Content into Microlearning –QUICK!	전체	Webinar
A Creator-Centric Approach to Reskilling	전체	Webinar
Great Reads for Not-So-Great-Times	공공	Webinar
AASL's Best Tips and Practices for Remote Learning	학교	Webinar
Make Magic in the Virtual Classroom	전체	Webinar
Webinar: Falling Between the Cracks: Addressing Workplace Mistakes and Misunderstandings	전체	Webinar
Webinar: Online Classroom Success	전체	Webinar
Confronting Xenophobia and Supporting Asian and Asian/Pacific American Communities during COVID-19	전체	Webinar
Create Stunning Graphics for eLearning	전체	Webinar
Picture Books+ STEAM activities = Excellent Library Programming	공공	Webinar
Maximizing and Measuring Virtual Programs	공공	Webinar
HarperCollins Adult Fall Faves	공공	Webinar
Navigating Screens	공공, 학교	Webinar
Proven Strategies to Keep Remote Workers Engaged, Enthused, and Effective	전체	Webinar
Data Literacy: What it is, why it's important, and how to bring it into the classroom	전체, 대학	Webinar
Create a Trans-Inclusive Workplace	전체	Webinar
ALA Connect Live: COVID-19 and the Well-being of Library Workers	전체	Webinar
Webinar: Why Futurists Can't Predict the Future, And How You Can	전체	Webinar
Introduction to Mindfulness: Nourishing Ourselves in These Times	전체	Webinar
Summertime D.I.Y.: Crafts & Gardening Titles and Tips	공공	Webinar
From Zombies to Engaged ZOOM Learners: How to Have Learning Conversations in Zoom	전체	Webinar
Part One: Curious about Library Supervision: Introduction	전체	Webinar
Part Two: Your Resume: How to ensure that your resume and interview reflects the supervisory point of view	전체	Webinar
Preparing for Project Failure	전체	Webinar
Mickey, Donald or Merlin: What Disney's Leadership Strategies Can Teach Your People	전체	Webinar
STEAM Activities in 30 Minutes for Elementary Learners	학교	Webinar

California State Library Mental Health Initiative Web Series	전체	Webinar
Applying Trauma-Informed Concepts to Reduce Harm	전체	Webinar
Angry and Alarmed: Embracing the Concerned Parent	공공, 학교	Webinar
Acquisitions Work: From Competencies to Competence	수서	Webinar
Maximizing and Measuring Virtual Programs	공공	Webinar
HarperCollins Adult Fall Faves	공공	Webinar
Picture Books + STEAM activities = Excellent Library Programming	공공	Webinar
Proven Strategies to Keep Remote Workers Engaged, Enthused, and Effective	전체	Webinar
Data Literacy: What it is, why it's important, and how to bring it into the classroom	전체, 대학	Webinar
Create a Trans-Inclusive Workplace	전체	Webinar
Introduction to Mindfulness: Nourishing Ourselves in These Times	전체	Webinar
Navigating Screens	공공, 학교	Webinar
ALA Connect Live: COVID-19 and the Well-being of Library Workers	전체	Webinar
Summertime D.I.Y.: Crafts & Gardening Titles and Tips	공공	Webinar
From Zombies to Engaged ZOOM Learners: How to Have Learning Conversations in Zoom	전체	Webinar
Is strategic planning dead? Preparing for the future when tomorrow is uncertain	공공, 대학, 학교, 전문	Webinar
Part One: Curious about Library Supervision: Introduction	전체	Webinar
Part Two: Your Resume: How to ensure that your resume and interview reflects the supervisory point of view	전체	Webinar
Preparing for Project Failure	전체	Webinar
Mickey, Donald or Merlin: What Disney's Leadership Strategies Can Teach Your People	전체	Webinar
STEAM Activities in 30 Minutes for Elementary Learners	학교	Webinar
Identity and Impostor Syndrome in Library Makerspaces	전체	Webinar
Library Leadership Your Way	전체	Webinar
It's So Hard To Say Goodbye: Strategies and Best Practices for Sunsetting Legacy Programs	전체	Webinar
YALSA Academy	공공	Resources
The Inclusive Library - Best Practices for Serving Your LGBTQ Communities	전체	Course
Libraries Prepare to Answer Civil Legal Questions in Times of Crisis	공공	Webinar
Reopening Lives Academy	전체	Course
Media Literacy: Librarian Train-the-Trainer Workshop	전체	Archived Webinar
From Compassion to Action: Serving Those with Mental Health Challenges in the Library	전체, 공공	Course
Sorry...You Just Don't Fit into Our Culture: Unconscious Bias in Hiring Decisions	전체, 관리자	Webinar
Best Practices for Helping You Adapt to the New Normal	전체	Webinar
Wholehearted Training: Fostering Connection, Compassion and Joy in Digital	전체, 공공	Webinar

Literacy		
Virtual Platform Possibilities - Providing Digital Skilling Resources for Patrons (archived version)	전체	Webinar
A Primer for New Teleworkers	전체	Webinar
Free Instructional Design Webinar Series	전체	Webinar
Free Webinar: Preparing for Project Failure	전체	Webinar
Free Webinar: Why Your Library Needs a New, Short-Term Strategic Plan	전체	Webinar
Reopening Lives with Libraries	직원과 고객	Self-Paced Tutorials
Whose Turn Is It, Anyway? Online Board Gaming and Libraries	공공	Webinar
Library Journal Day of Dialog	전체	Webinar
Navigating the new normal: How libraries can continue to serve their communities in a post-COVID world	공공	Webinar
Performance Management for Supervisors	전체	Course
How to Plan Classes and Presentations	전체	Webinar
Online Tools for Content Creation and Virtual Meetings	전체	Webinar
Shifting Your Events Online During COVID-19	공공	Webinar
Building Resilient Communities Online and In Person	전체	Webinar
Transitioning Services Online to Meet the Needs of Patrons in Crisis	전체	Webinar
Reading and Talking about Race: An Intro to ALA's Great Stories Club (Part 1: Deeper Than Our Skins)	전체	Webinar
Free Google Products for Librarians	전체	Webinar
Level Up: Prep Your Literacy Toolkit	공공, 학교	Webinar
Free Webinar: Everyday Library Leadership Series: The Organizational Map: What's Different About Leadership	전체, 공공, 대학, 학교, 전문	Webinar
Free Webinar: Everyday Library Leadership Series: Positive Influence: Earning Trust and Respect	전체, 공공, 대학, 학교, 전문	Webinar
Free Webinar: Everyday Library Leadership Series: Library Leadership Ethics	전체, 공공, 대학, 학교, 전문	Webinar
Level Up: Increased Community Engagement Through Moves Management	공공	Webinar

□ ALA Education & Careers

- ALA에서 도서관 및 정보 서비스 분야 관리자를 위한 리더십 교육과정 개발 부서로, 14가지 기본 리더십 역량을 설정하여 온라인 교육과정 및 웨비나(Webinars)를 운영하고 있음

〈표 IV-79〉 14가지 기본 리더십 역량

<ul style="list-style-type: none"> • Communication skills • Change management • Team building (personnel) • Collaboration and partnerships • Emotional intelligence • Problem solving • Evidence-based decision making 	<ul style="list-style-type: none"> • Conflict resolution (personnel) • Budget creation and presentation • Forward thinking • Critical thinking • Ethics • Project management • Marketing and advocacy
---	--

□ CILIP 교육훈련 프로그램

- CILIP를 통해 제공되는 교육훈련 프로그램 리스트는 CILIP 특별 프로그램, CILIP 네트워킹, CILIP Professional Registration과 온라인 외에 7개 지역별, 관종별(의학, 대학/전문, 공공, 학교도서관), 18개의 주제별로 구분하여 제공됨
- 2021년 1월~10월까지 제공된 CILIP의 특징적인 프로그램의 목록은 다음과 같음

〈표 IV-80〉 CILIP Featured Event(2021년 1월~10월)

교육과정 명	교육 대상	교육 방법
Copyright Essentials Training 2021	전체	Online
CILIP's Library and Information Supplier Showcase 2021	전체	Online via virtual event platform
Copyright Conference 2021	전체	Online
Advanced Copyright 2021	전체	Online
Elizabeth Hutchinson/CILIP: Building successful teacher collaboration through FOSIL-based inquiry	학교	Online
Elizabeth Hutchinson/CILIP Training: Raising the profile of your LMS	학교	Online
Copyright Essentials Training Sep 2021	전체	Online
Organisational Storytelling Training	전체	Online
Advanced Copyright Oct 2021	전체	Online
CILIP Annual General Meeting 2021	전체	Hybrid event (London and via Zoom)
CILIP's Skills for Leadership - Manage, Motivate and Influence	전체	Online
Information Professionals at the heart of Digital Transformation	전체	via Zoom

□ 전문화를 위한 ALIA PD Scheme

- 도서관 및 정보 산업 분야에서 전문지식을 개발하거나 입증하기 위해 ALIA PD Scheme 전문분야를 추가할 수 있음

- 각 전문분야별 연 30시간을 이수하면 전문분야와 관련된 직위를 사용할 수 있음(예를 들면, Associate Member이고 데이터 전문분야를 이수하면 AALIA(CP) Data가 됨)
- 전문화 과정(ALIA PD Scheme)을 통해 CPC를 취득하려면 3년 동안 최소 6개의 전문분야를 완료해야 함
- ALIA 회원에게 제공하는 10개의 전문분야가 있음

<표 IV-81> ALIA Personal Professional Members를 위한 10개의 전문 분야

전문 분야
Data
Government
Health
Heritage Collections
Indigenous Engagement
LIS Practitioner Research
Public Library
Research/Academic
Schools
VET Library

4) 국가직무능력표준(NCS) 역량과 직무 분석 및 교육개발

- (국가직무능력표준(NCS) 조사 및 분석) 산업현장에서 직무를 수행하는 데 필요한 능력(지식, 기술, 태도)을 국가가 표준화한 것으로 교육훈련·자격에 NCS를 활용하여 현장중심의 인재를 양성할 수 있도록 지원하고 있음
- (재직자훈련(교육)) 직급별로 요구되는 직무중심의 교육 훈련 이수 체계 마련
 - 체계적인 교육훈련시스템 마련, 직무 맞춤형교육으로 생산성 향상, 근로자의 학습참여 촉진
 - 사서교육훈련은 NCS 기반 교육과정의 개발 및 운영에 필요한 구체적인 업무 내용과 절차에 대한 정보를 제공함으로써, 보다 쉽게 NCS 기반 교육과정을 운영할 수 있도록 교육개발

□ 문헌정보학 NCS기반 직무능력

- (문헌정보조직) 직무 내용 수행을 위해서는 메타데이터 지식 및 작성방법에 대한 지식 및 목록 규칙, 목록·분류시스템, 분류표, 자료 분류·유형, 지식체계
- (이용자정보서비스) 문헌정보 관리, 문헌정보 이용환경, 이용자요구, 자료 특성·유형, 정보원, 평가도구·방법
- (문헌정보 실무 연구수행) 문헌연구방법, 문헌정보관리, 문헌정보 실무와 현장에서 발

생하는 문제점, 문헌정보 이용환경, 문헌정보학 연구분야 및 동향 등

- (문헌정보 이용 분석) 계량 정보 분석, 도서관 정보센터 이용자 서비스, 도서관 정보센터 프로그램, 문헌정보 이용 평가목적, 문헌정보 이용환경, 시설이용 평가목적, 연구 성과분석 목적, 이용자 만족도 조사 등
- (문헌정보 보존) 국내외 저작권법 및 시행령, 규칙, 도서관 장서의 수명주기 결정, 디지털 보존 대상 정보원 · 기술 · 방안 · 정책, 문헌정보의 역사적/문화적/학술적 가치, 보존 환경 구축 방안 등
- (문헌정보 큐레이션) 계량 정보 분석, 문헌정보 관리, 문헌정보 이용환경, 문헌정보조직, 이용자유구, 자료 특성과 유형, 잠재적 이용요구 파악 및 발굴 등
- (문헌정보 서비스 마케팅) 독서문화 프로그램마케팅 이론과 실무, 문헌정보 관리, 문헌정보 이용환경, 문화기반시설의 마케팅 동향, 자료유형, 자료특성, 정보원 등
- (문헌정보 수집 정책개발) 도서관의 목적과 정책, 문헌정보 표준 · 유통환경, 서비스 대상 이용자 공동체, 수집정책 등
- (문헌정보 수집) 데이터 수집방법, 선정도구, 수집시스템, 입수방법, 자료유통 시장, 자료유형, 자료특성, 재무분석 예산관리, 정보원 등
- (문헌정보시스템 구축) 디지털 정보의 특성과 유형에 대한 지식, 문헌정보 관리업무, 문헌정보 시스템의 구성요소 등
- (문헌정보시스템 운영) 디지털 정보의 특성과 유형, 문헌정보 관리업무, 문헌정보 시스템 이용자, 문헌정보 시스템의 구성요소 등
- (도서관 정보센터 경영관리) 도서관 내/외 환경, 도서관 이용자 공동체의 요구, 도서관 자원관리, 도서관의 비전과 목표 등
- (도서관 유관기관 협력) 도서관 관련 국가 정책, 도서관 관련 법, 도서관 관련 제도, 도서관 내/외 환경, 도서관 정보자원 공동관리 등
- (독서문화 프로그램 계획수립) 교수-학습지도안, 교육프로그램 개발 방법, 도서관 문화프로그램 운영, 도서관 전시 규정, 독서교육, 프로그램의 종류와 특징 등
- (독서문화 프로그램 운영) 계층별 상황별 독서목록, 도서관 전시 규정, 독서목록 발간, 독서지도교안, 독서치료, 독서토론, 프로그램계획서, 문화기반시설 등
- (전자문서 정보관리) 보고서 관리 방법, 부서(팀) 업무분장, 전자문서 검색 · 관련 법령 · 관리 규정 · 관리시스템 · 보안관리 · 보안규정 · 분류 · 이관규정 · 폐기규정 · 활용 범위

<표 IV-82> 문헌정보학 NCS 직무영역 및 능력

직무영역	목표	직무능력 단위
문헌정보조직	이용자들이 적합한 정보를 검색하고 접근하며 이용할 수 있도록 하는 능력을 함양	분류
		목록작성
		메타 데이터 작성
이용자 정보 서비스	이용자를 위한 서비스와 프로그램을 기획하고 운영, 평가할 수 있는 능력을 함양	이용자 정보 서비스 기획
		이용자 정보 서비스 운영
		이용자 정보 서비스 평가
문헌정보 실무 연구수행	문헌정보 전문가로서 필요한 연구를 수행하고 활용할 수 있는 능력을 함양	문헌연구
		연구수행
		연구결과활용
문헌정보 이용 분석	문헌 정보 및 관련 시설과 프로그램의 이용성과 분석을 실행할 수 있는 능력을 함양	문헌정보 이용평가
		시설 이용 평가
		프로그램 운영 평가
		연구 성과 분석
문헌 정보 보존	자료의 접근성과 유용성을 높일 수 있게 수집된 자료를 적절하게 배치하고 이용자들이 편리하게 이용할 수 있게 하며 수집된 자료를 보호하고 보존할 수 있는 능력 함양	수집자료 관리
		보존
		폐기
		디지털 아카이빙
문헌정보 큐레이션	새로운 정보 요구를 분석하고 이를 충족시키기 위한 정보를 발굴, 생산, 평가할 수 있는 능력을 함양	정보 분석
		정보 가공
		생산된 정보 평가
문헌정보 서비스 마케팅	문헌정보 및 관련 기관의 이용과 활용을 증진하기 위한 홍보 마케팅 전략을 수립하고 실행, 평가할 수 있는 능력을 함양	마케팅 기획
		마케팅 실행
		마케팅 평가
문헌정보 수집 정책 개발	도서관의 목적과 이용자의 요구를 고려하여 문헌정보를 수집하고 분석하여 문헌정보 수집 정책을 개발하는 능력을 함양	이용자 정보 요구분석
		문헌정보 자료수집
		수집정책 개발
문헌정보수집	도서관의 목적과 이용자의 요구를 고려하여 필요한 자료를 선택하고 입수하여 평가하는 능력을 함양	선택
		입수
		평가
문헌정보시스템 구축	문헌정보 운영을 원활하게 하기 위하여 환경을 분석하고 요구사항을 도출하여 문헌정보 시스템을 구축하는 능력을 함양	문헌정보 시스템 환경 분석
		문헌정보 시스템 기획
		문헌정보 시스템 구축
문헌정보시스템 운영	문헌정보 이용을 위한 개발된 시스템을 기반으로 문헌정보 관련 시스템을 운영하고 평가할 수 있는 능력을 함양	문헌정보 시스템 운영
		문헌정보 시스템 평가

도서관 정보센터 경영관리	도서관/정보센터의 인적/물적 자원을 활용하여 조직과 부서의 목적과 목표를 달성하기 위하여 수행되는 일련의 활동 능력 함양	기획전략 수립
		조직인사관리
도서관 유관기관 협력	도서관 운영의 효율성을 높이기 위하여 도서관 정책을 분석하고 유관 기관과 협력할 수 있는 능력을 함양	정책 분석 적용
		유관기관과 협력
독서문화 프로그램 계획수립	이용자 독서교육에 대한 요구 충족시키기 위해 이용자 요구를 파악하고 프로그램을 개발 한 후 운영계획을 수립하는 능력 함양	프로그램 요구분석
		프로그램 설계
		프로그램 운영계획 수립
독서문화 프로그램 운영	올바른 독서문화 정착과 이용자 만족을 위하여 운영계획에 따라 독서문화 프로그램을 운영하고 평가하여 프로그램을 개선하는 능력 함양	프로그램진행
		프로그램평가
전자문서 정보관리	전자문서 관리시스템 사용자가 전자문서를 생성, 분류, 활용, 이관, 보존하는 능력을 함양	전자문서 생성
		전자문서 분류
		전자문서 활용
		전자문서 이관
		전자문서 보존

□ NCS 역량에 따른 교육개발

- 문헌정보학 NCS 직무영역 및 능력을 기반으로 국립중앙도서관 사서교육훈련의 교육 과정 부분인 기본교육, 전문교육, 기타교육 부분으로 진행하고 있음

<표 IV-83> 국립중앙도서관 사서교육훈련 교육과정

기본교육	전문교육	기타교육
신입 및 채용후보자에 필요한 능력과 자질 교육훈련	사서직원 등이 담당하고 있거나 담당할 직무에 필요한 전문지식과 기술 교육훈련	교육훈련대상자에 따라 필요하다고 인정되는 사항 교육 훈련

- 이종창, 권나현(2017)은 NCS 체계에 따라 전문 및 기초 핵심역량별 교육강좌를 다음 <표 IV-84>와 같이 제안
 - 제시한 강좌 예시들은 기본적으로 본 연구의 문헌연구를 통해 파악한 국내외 사이버교육의 동향과 설문조사와 초점집단면접을 통해 파악한 현장의 요구, 그리고 지식정보환경 및 기술 발전과 사회적 요구 등을 반영하여 도출
 - 전문직의 계속교육이란 특성을 감안하여 강좌 당 장시간을 요하거나 개론적인 내용의 교과목은 가급적 제한함
 - 이미 자격증을 갖고 현장에서 일하는 사서들의 재교육적 특성에 맞게, 전문역량별 최신동향과 기

술을 적시에 효과적으로 교육하기 위해서는 긴 차시의 개론식 교과구성은 지양해야 함을 고려

〈표 IV-84〉 문헌정보학 NCS 직무영역 및 능력별 교육개발 예시

직무영역	직무능력 단위	교육강좌 예시
문헌정보조직	<ul style="list-style-type: none"> - 분류 - 목록작성 - 메타 데이터 작성 	<ul style="list-style-type: none"> - 서지 기술 모형의 이해 - FRBR과 FRAD의 이해 - 메타데이터와 시맨틱웹 - RDA 목록규칙의 이해 - 정보접근점 다양화 사례 - LOD 활용사례 - KDC 주요개정의 이해와 적용실습 - KCR 4판의 이해와 적용실습 - 메타데이터 작성 실제 - RDA기반 메타데이터 작성 실제
이용자 정보 서비스	<ul style="list-style-type: none"> - 이용자 정보 서비스 기획 - 이용자 정보 서비스 운영 - 이용자 정보 서비스 평가 	<ul style="list-style-type: none"> - 정보서비스의 원리와 절차 - 주제별 전문서비스 사례 - 도서관의 SNS 활용전략 - 디지털정보서비스를 위한 정보평가 및 선정 - 정보검색기법과 활용 - 이용자 정보요구사례와 정보서비스 - 장애인서비스 운영사례 - 교육패러다임의 변화와 학교도서관의 새로운 역할(학교) - 사서교사와 교과교사의 협력사례(학교) - 수업연계서비스 모델 이해하기 - 정보 커뮤니케이션 활성화 사례 - 가상참고서가 구축(과 평가) - 최신 과학기술정보원 안내(공공) - 공공도서관 서비스를 위한 온라인 건강정보원(공공) - 교육과학습을위한최신앱(App)추천 - 지역주민의 생활정보요구와 정보원 개발 - 이용자 정보문제와 정보문제 해결 사례 - 정보차트의 개발과 활용 - 지역사회정보안내 서비스 - 온라인 공공정보 활용 - 장애인자료의 이해와 활용 - 다문화이용자의정보요구와 아웃리치 - RefWorks 활용 기법(대학) - 청소년 유해사이트 관리 사례(학교) - 인터넷 유해요소 차단과 학교도서관의 역할(학교) - 미디어 리터러시 - (콘텐츠 제작 교육)영상 편집 - 무한상상공간 활용법 100% - 어르신을 위한 스마트폰을 이용한 SNS 활용 교육(공공) - 정보시각화와 정보의 표현 - 네트워크분석과 정보의 이해 - 정보생활과 통계의 활용

		<ul style="list-style-type: none"> - 앱과 전자책을 활용한 조기 리터러시 프로그램사례(학교) - 디지털미디어 활용 이용교육 사례(학교) - 빅데이터 리터러시 - 공공데이터 이해와 활용 - (디지털 시대의 대화법) 코딩 교육 - (연구활동 지원을 위한) 통계분석 교육(대학) - 도서관 서비스품질 측정의 이해 - LibQual+ 을 변형한 서비스 성과 측정
문헌정보 실무 연구수행	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 연구수행 - 연구결과활용 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌을 통해 본 도서관 최신동향 - 도서관 핫이슈 탐색 - 이용자 설문조사기법 - 문제해결을 위한 초점집단면접기법 - 지역사회 조사방법론 - Evidence-based 현장개선 사례 - 현장연구(action research) 이해하기
문헌정보 이용 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌정보 이용평가 - 시설 이용 평가 - 프로그램 운영 평가 - 연구 성과 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 공공도서관 대출데이터 분석과 활용 - 정보서비스 이용평가 사례 - 독서프로그램 운영성과분석기법 - 어린이 독서프로그램 운영평가 - 청소년 독서프로그램 운영평가 - 최신 학교도서관 평가동향(학교) - 시설환경 이용평가를 위한 통계분석 - 도서관 공간활용 평가기법 - 연구성과 분석을 위한 계량정보학응용(대학/연구) - 연구동향·성과 분석사례(대학/연구) - 학술정보인용과 계량정보분석 기초(대학/연구)
문헌 정보 보존	<ul style="list-style-type: none"> - 수집자료 관리 - 보존 - 폐기 - 디지털 아카이빙 	<ul style="list-style-type: none"> - 효율적인 장서관리 사례 - 연구데이터 관리(대학/연구) - 자료 보존과 복원의 이해 - 장서보존을 위한 기술과 응용 - 디지털환경과 정보 보존 - 향토자료와 마을아카이빙(공공) - 오픈액세스와 기관 리포지토리 운영(대학)
문헌정보 큐레이션	<ul style="list-style-type: none"> - 정보 분석 - 정보 가공 - 생산된 정보 평가 	<ul style="list-style-type: none"> - 지식정보와 큐레이션 - 큐레이션을 통한 지식정보의 부가가치 창출 사례 - 큐레이션 지식정보 조직화 기법 - 지식정보 큐레이팅 사례분석 - 연구 및 통계데이터 관리(전문)
문헌정보 서비스 마케팅	<ul style="list-style-type: none"> - 마케팅 기획 - 마케팅 실행 - 마케팅 평가 	<ul style="list-style-type: none"> - 서비스마케팅 이해 운영전략 - 디지털시대의 마케팅 및 홍보전략 - 언론과 도서관 홍보 - 소셜미디어와 도서관 마케팅 - 도서관 성과확산과 이미지 메이킹 - 서비스마케팅 성과분석기법
문헌정보 수집 정책 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 이용자 정보 요구 분석 - 문헌정보 자료수집 	<ul style="list-style-type: none"> - 정보의 생산에서 소비까지 - 출판산업 동향 - 오픈액세스운동과 학술커뮤니케이션(대학) - 출판유통 프로세스 탐색과 협상 전략

	- 수집정책 개발	- 학술지 서비스 방향과 오픈 액세스(대학) - 공공도서관 장서개발정책의 실재와 개발연습(공공) - 관중별 최근 장서개발 동향 - 은퇴후 실버세대의 독서경향과 요구분석(공공) - 청소년기 독서경향과 장서개발(공공/학교) - 다문화장서개발의 실제 - 장애인 자료 선정과 입수방법 - eBook 수서의 실제 - 학교도서관 장서평가(학교) - 디지털 장서평가
문헌정보수집	- 선택 - 입수 - 평가	
문헌정보시스템 구축	- 문헌정보 시스템 환경 분석 - 문헌정보 시스템 기획 - 문헌정보 시스템 구축	- 정보통신 환경 최신 트렌드 - 디지털 정보자원과 디지털도서관 - 빅데이터 환경과 디지털도서관 - 도서관과 정보 플랫폼 개발 사례 - 클라우드환경과 문헌정보시스템
문헌정보시스템 운영	- 문헌정보 시스템 운영 - 문헌정보 시스템 평가	
도서관 정보센터 경영관리	- 기획전략 수립 - 조직인사관리	- 도서관경영 환경과 최신동향 - 도서관 자원확보 전략 - 네트워크시대의 도서관 - 교육 패러다임의 변화와 학교도서관의 새로운 역할(학교) - 4차 산업혁명: 삶의 변화와 대응 - 도서관 예산의 구성과 회계관리 - 예산집행 절차와 사례 - 전문직 인사관리의 기본 원칙과 절차 - 학습조직과 도서관 조직관리 - 참여적 전문역량 개발사례(공공) - 법적환경과 도서관 건축 - 반대퇴치 사례 - 도서관과 재난대책 - 학습공간과 도서관 공간(학교) - 학교도서관 공간구성의 새로운 동향(학교)
도서관 유관기관 협력	- 정책 분석 적용 - 유관기관과 협력	- 도서관 정책 동향 - 고령화 사회와 도서관의 미래 - 공공도서관 조례와 법령 실제 - 시민참여와 공공도서관 - 지역 도서관 네트워크 구성과 운영 - 도서관을 위한지역사회개발론 이해 - 행정기관과의 협력적 업무수행 사례(공공)
독서문화 프로그램 계획수립	- 프로그램 요구 분석 - 프로그램 설계 - 프로그램 운영계획 수립	- 서평쓰기의 원리와 실제 - 독서치료 프로그램 기획과 실제 - 시를 활용한 독서토론 - 영화를 활용한 독서토론 - 논쟁적 토론 이끌기(학교)독서토론과 서평 쓰기
독서문화 프로그램	- 프로그램진행	- 사서교사 역량강화 프로그램

운영	- 프로그램평가	- 사서를 위한 교수법 - 온라인 정보활용교육 매체제작법 - 정보 리터러시 수업 평가 기법 실제
전자문서 정보관리	- 전자문서 생성 - 전자문서 분류 - 전자문서 활용 - 전자문서 이관 - 전자문서 보존	-

출처: 이종창, 권나현, 2017. 역량기반 사서계속교육을 위한 핵심역량지표 및 콘텐츠개발.

3.3 사서학습공동체 운영교과목 도출

1) 현황 분석 결과 도출된 교과목

□ 현황 분석기반 교과목 도출방법

- 현황조사 및 수요조사 결과로부터 학습공동체로 운영하기에 적합한 교과목을 도출하고자 함
- 분석대상
 - 문헌정보학 NCS 직무영역 및 능력 부분에 직무 영역에 해상되는 것으로부터 교과목을 도출하려 했으나 너무 포괄적이고, 해당 영역에 해당 하는 교과목이 다른 영역에 분산되어 반영되어 있는 것으로 판단되어, 빈도분석에서 제함
 - 국립중앙도서관 중장기 발전계획에 나타난 '디지털 전환 선도과정' 운영에 나타난 교과목의 빈도를 분석함
 - 최근 3년간 국립중앙도서관에서 사서대상 수요조사 분석 결과 도출된 교과목을 빈도분석하였음
 - 해외사례 중 LearnRT(Learning Round Table), ALA Education & Careers, CIIP 교육훈련 프로그램 전문화를 위한 ALA PD Scheme에 나타난 교과목을 분석함

□ 최근 3년간 수요조사 분석 결과 도출된 교과목

- 전체적인 현황분석 결과를 진행하기에 앞서 최근 3년간의 수강생 대상 수요조사 분석 결과 도출된 교과목 및 빈도를 분석한 결과는 다음과 같음
- 3년간의 수요조사에 나타난 모든 교과목을 빈도분석 대상으로 포함함

〈표 IV-85〉 3년간의 수강생 대상 수요조사 분석 결과 도출된 교과목 및 빈도

No	수요 도출 교과목	2020	2021	2022	총
----	-----------	------	------	------	---

1	비대면 도서관 프로그램 기획		1		1
2	온라인 전시 기획		1		1
3	비대면 플랫폼·최신 기기 활용방법		1		1
4	코로나 이후 도서관 변화 등		1		1
5	빅데이터 및 데이터, 인공지능 관련	1	1	1	3
6	4차 산업혁명과 최신기술	1	1	1	3
7	메이커스페이스	1	1		2
8	도서관 중장기 발전계획 수립		1		1
9	도서관 성과관리, 정책기획, 행정실무, 조직 관리 등		1		1
10	북큐레이션과 북트레일러	1	1	1	3
11	독서관련 교육	1	1	1	3
12	노인·어린이서비스		1		1
13	도서관 행사 기획		1		1
14	도서관문화프로그램		1	1	2
15	도서관정보활용교육		1		1
16	연구성과물 분석과 활용		1		1
17	데이터큐레이션(지식정보큐레이션)	1	1	1	3
18	연구지원서비스		1	1	2
19	도서관 유튜브 크리에이터		1		1
20	도서관 최신 동향(도서관계 동향 및 이슈)	1	1	1	3
21	도서관 홍보	1	1	1	3
22	도서관 공간구성	1	1	1	3
23	장서관리	1		1	2
24	법령실무	1			1
25	이용자 관리	1			1
26	분류목록	1		1	2
27	국내외 도서관 우수사례	1			1
28	코딩교육	1			1
29	최신 IT 트렌드와 도서관 적용방안/대응전략	1			1
30	소외계층(노인, 장애인, 다문화 등) 서비스 교육	1			1
31	도서관 지역 사회 중심의 서비스 개발, 청소년 서비스 등	1			1
32	신규 정보서비스 기획 관련 교육	1			1
33	리더십·조직관리·문제해결 참고서비스			1	1
34	참고서비스 및 이용자 서비스			1	1
35	평생학습·독자·문화프로그램			1	1
36	미래 예측 관련 교육			1	1
37	데이터 통계 관련 교육			1	1
38	도서관 정책·법 관련 교육			1	1

□ 빈도분석 결과

- 디지털전환 선도과정, 수요조사, 해외 사례를 종합하여 빈도분석한 결과는 다음과 같음

〈표 IV-86〉 빈도분석 결과

No	교과목	디지털전환 선도과정	수요조사	해외사례	총
1	도서관과 저작권	1		1	2
2	디지털 기초 능력 함양 교육	1			1
3	디지털 사고력 배양	1			1
4	디지털 실무 실습	1			1
5	인간중심 디지털 윤리의식	1			1
6	디지털 정보 보안 교육	1			1
7	도서관 최신 동향(도서관계 동향 및 이슈)	1	1		2
8	도서관 메이커 스페이스와 도서관	1	1	1	3
9	미래기술 세미나 및 미래 예측 관련 교육	1	1		2
10	4차 산업혁명과 최신기술	1	1		2
11	3D 스캐닝과 프린팅을 활용한 서비스 개발	1			1
12	AI를 활용한 공공서비스 기획	1			1
13	RFID기반 장서점검 및 위치식별 서비스	1			1
14	도서관 실시간 경로안내 서비스 개발	1			1
15	스마트 도서관 구축	1			1
16	클라우드 컴퓨팅의 이해	1			1
17	빅데이터를 활용한 시각화 자료 만들기	1			1
18	사물인터넷 업무활용	1			1
19	도서관 유튜브 크리에이터	1	1		2
20	팟캐스트 제작과 편집	1			1
21	SNS를 활용한 참고봉사 서비스	1			1
22	메타버스 기술과 사회	1			1
23	메타버스 정책론	1			1
24	메타버스 이용자 행동분석	1			1
25	AR/VR 콘텐츠 서비스 기획과 운영	1			1
26	3D 증강현실을 활용한 세계지리와 문화탐험 서비스 기획 운영	1			1
27	시뮬레이션 기반 이용자 응대 훈련	1			1
28	시뮬레이션 기반 이용자 계층별 참고봉사서비스 훈련	1			1
29	시뮬레이션 기반 기관 간 협력 서비스 기획 및 실행 훈련	1			1
30	도서관 비대면 서비스 기획과 운영	1	1		2
31	온라인 서비스 캡스톤 디자인	1			1
32	도서관 정책 법 관련 교육(디지털전환 시대의 개인정보 보호법)	1	1		2

33	사례 및 판례 분석(실습)	1			1
34	빅데이터와 도서관	1			1
35	도서관 정보활용교육	1	1		2
36	메타데이터 활용	1			1
37	데이터 라이프 사이클에 대한 이해와 서비스 지원	1	1		2
38	eScience : 연구데이터의 관리와 재이용	1			1
39	도서관 글러벌리더 : 현장교육	1	1	1	3
40	글러벌 파트너십 : 전문가 협회 및 전문 학술대회 참가, 발표	1			1
41	도서관 해외 선진기관 방문	1			1
42	자관에 맞는 교육프로그램 개발과 디지털 전문가 선정	1			1
43	빅데이터와 AI를 활용한 추천도서 서비스의 실제(실습)	1			1
44	태블로 프로그램을 활용한 데이터 분석과 시각화 자료 제작	1			1
45	디지털 전환 시대의 도서관 서비스 평가	1		1	2
46	온라인 전시 기획		1		1
47	비대면(가상) 플랫폼·최신 기기 활용방법		1	1	2
48	코로나 이후 도서관 변화 등		1		1
49	빅데이터 및 데이터, 인공지능 관련		1		1
50	도서관 중장기 발전계획 수립		1		1
51	도서관 성과관리, 정책기획, 행정실무, 조직 관리 등		1	1	2
52	북큐레이션과 북트레일러		1		1
53	독서관련 교육		1	1	2
54	도서관 행사 기획		1		1
55	연구성과물 분석과활용		1		1
56	데이터큐레이션(지식정보큐레이션)		1		1
57	연구지원서비스	1	1		2
58	도서관 홍보(도서관 홍보를 위한 SNS 캠페인 전략 등)	1	1		2
59	도서관 공간구성		1		1
60	장서관리		1		1
61	이용자 관리		1		1
62	분류목록		1		1
63	국내외 도서관 우수사례		1		1
64	코딩교육		1		1
65	최신 IT 트렌드와 도서관 적용방안/대응전략		1	1	2
66	소외계층(노인, 장애인, 다문화 등) 서비스 교육		1		1
67	도서관 지역 사회 중심의 서비스 개발, 청소년 서비스 등		1		1
68	신규 정보서비스 기획 관련 교육		1		1
69	평생학습·독서·문화프로그램		1		1
70	COVID 대응과 불안관리 등			1	1
71	콘텐츠의 마이크로러닝으로의 변환			1	1

72	스킬 및 재능개발과 창의적 접근방법			1	1
73	추천도서 목록 개발			1	1
74	가상환경에서 학습과 교육과 정보제공			1	1
75	데이터 / 미디어 리터러시			1	1
76	직장환경 조성하기			1	1

- 총 76개의 교과목이 도출되었으며, 빈도가 3개인 것은 도서관 메이커 스페이스와 도서관, 도서관 글러벌리더 : 현장교육 뿐임
- 따라서 빈도분석 결과의 순위를 활용하는 것은 의미가 없을 것으로 보여, 유사한 과목들을 대표할 수 있는 과목 또는 영역을 도출하였으며, 그 결과는 다음과 같음
 - 4차 산업혁명과 최신기술
 - 디지털 역량 및 실무실습
 - 콘텐츠 및 데이터 큐레이션(지식정보큐레이션)
 - 북큐레이션과 북트레일러
 - 평생학습/독서/문화프로그램
 - 도서관의 지역사회서비스
 - 빅데이터와 도서관
 - 디지털 윤리와 도서관 저작권
 - 도서관 건축과 공간 구성(리모델링 포함)
 - 메타버스와 도서관 적용
 - AR/VR 등 실감 미디어 콘텐츠 개발 및 서비스 기획
 - 도서관 정책 개발과 발전계획수립방법론
 - 연구성과물 분석활용 및 연구데이터 관리
 - 소외 계층 서비스 및 교육
 - 리더십/조직관리/문제해결
 - 도서관 마케팅 및 홍보
 - 기타

2) 설문조사 분석 결과 도출된 교과목

- 현황 분석 결과 도출된 교과목에 대한 수요자 인식

- 현황조사 교과목 등으로부터 학습공동체로 운영하기에 적합한 교과목에 대한 사서대상 수요도 조사를 실시함
- 공공도서관, 대학도서관, 학교도서관 등 관종별 도서관 사서 474명이 응답한 결과를 기반으로 한 사서학습공동체 참여 시 관심있는 주제에 대한 응답분석 결과는 다음과 같음
 - 사서학습공동체 참여시에 관심 있는 주제를 분석한 결과 리더십/조직관리/문제해결이 10.19%, 콘텐츠 및 데이터 큐레이션(지식정보 큐레이션)이 9.58%, 평생학습·독서·문화프로그램이 9.43%, 도서관의 지역사회서비스 주제가 8.20%, 북큐레이션과 북트레일러가 7.74%, 도서관 건축과 공간구성(리모델링 포함)이 7.43%, 디지털 역량 및 실무실습이 7.22%, 도서관 정책개발과 발전계획수립 방법론이 6.45% 등의 순으로 나타남

〈표 IV-87〉 사서학습공동체 참여 시 관심주제

문항	순위	N	%
4차 산업혁명과 최신기술	9	125	6.40
디지털 역량 및 실무실습	7	141	7.22
콘텐츠 및 데이터 큐레이션(지식정보 큐레이션)	2	187	9.58
북큐레이션과 트레일러	5	151	7.74
평생학습/독서/문화프로그램	3	184	9.43
도서관의 지역사회서비스	4	160	8.20
빅데이터와 도서관	10	122	6.25
디지털 윤리와 도서관 저작권	11	77	3.94
도서관 건축과 공간 구성(리모델링 포함)	6	145	7.43
메타버스와 도서관 적용	12	71	3.64
AR/VR 등 실감 미디어 콘텐츠 개발 및 서비스 기획	16	58	2.97
도서관 정책 개발과 발전계획수립방법론	8	126	6.45
연구성과물 분석활용 및 연구데이터 관리	15	62	3.18
소외 계층 서비스 및 교육	13	70	3.59
리더십/조직관리/문제해결	14	66	3.38
도서관 마케팅 및 홍보	1	199	10.19
기타		8	0.41
계		1,952	100.00

3) 사서학습공동체 운영을 위한 최종 교과목 제안

□ 수요자 인식기반 사서학습공동체 운영시 교과목(순위기반)

- 도서관 마케팅 및 홍보

- 콘텐츠 및 데이터 큐레이션(지식정보 큐레이션)
- 평생학습/독서/문화프로그램
- 도서관의 지역사회 서비스
- 북큐레이션과 북트레일러 등

□ 공동체 기반 학습의 효과가 있을 과목으로 생각되는 교과목

- 디지털 역량 강화 실무실습
- 메타버스와 도서관 적용
- AR/VR 등 실감미디어 콘텐츠 개발 및 서비스 기획 등

□ 교과목에 적절한 교육과정 운영 설계 필요

- 향후 사서학습공동체를 운영함에 있어서 과목의 특성을 고려하여 운영방법, 운영규모, 운영횟수 등을 결정해야 할 것으로 보임

제 V 장

사서학습공동체

시범 운영모델 및 적용

1. 사서학습공동체 시범 운영모델 및 계획
2. 사서학습공동체 시범 운영의 실제
3. 사서학습공동체 시범 운영의 시사점

1

사서학습공동체 시범 운영모델 및 계획

1.1 사서학습공동체 시범 운영모델 개요

1) 사서학습공동체 시범 운영모델 체계

- 앞선 문헌조사, 사례 분석 및 FGI, 도서관 직원 대상 수요조사 등의 결과를 종합하여, 사서학습공동체의 유형, 조직, 학습형태, 학습주제, 학습방법을 포함한 시범 운영모델(안)을 제시하면 다음의 <그림 V-1>과 같음

사서학습공동체			
유형	전문가멘토형 (Star-LLC) 	준자율설계형 (SemiMesh-LLC) 	자율설계형 (Mesh-LLC) 
조직	개인 단위 모집(이후 도서관인재개발과에서 조직)		팀 단위 모집
학습형태 (구조화수준)	지식기술탐구	지식기술탐구 + 연구개발실천	연구개발실천
	구조화된 학습	준구조화된 학습	비구조화된 학습
학습주제	직무별, 주제별		자유주제
학습방법	약한협력학습 (강의, 발표, 실습 등)	중간협력학습 (발표, 토론, 현장적용)	강한협력학습 (발표, 토론, 현장적용)

<그림 V-1> 사서학습공동체 시범 운영모델(안)

- 사서학습공동체의 유형은 크게 전문가멘토형(Star-LLC), 준자율설계형(SemiMesh-LLC), 자율설계형(Mesh-LLC)으로 구분하여 시범 운영함

- Star와 Mesh는 네트워크의 토폴로지(topology: 형상)에서 차용한 용어로, 노드와 링

크 간의 물리적 또는 논리적 연결방식 중 하나임. 사서학습공동체에서 노드는 학습공동체 내의 각 구성원이고 링크는 이들의 관계를 의미함

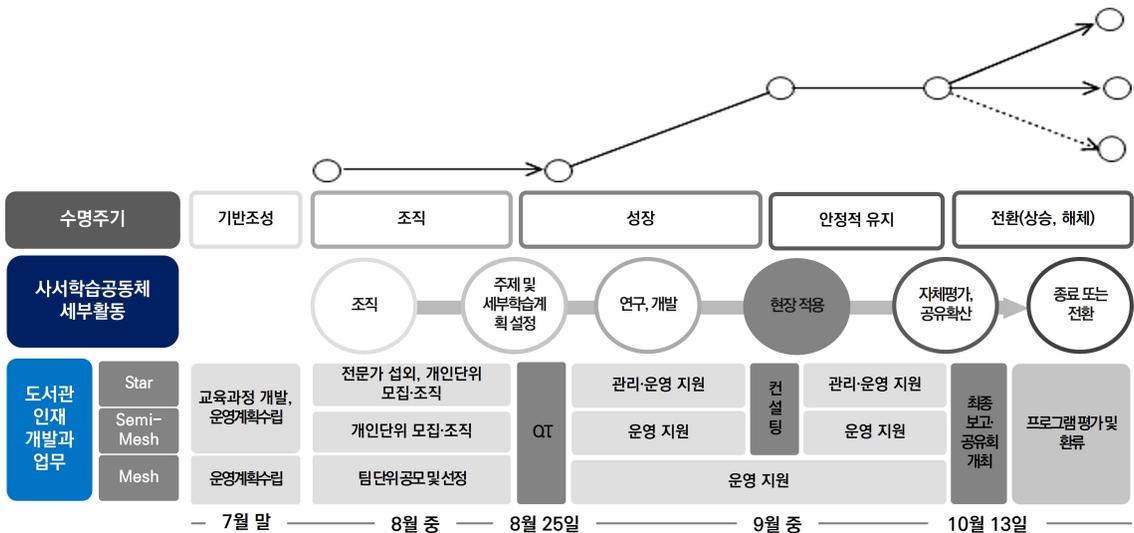
- **전문가멘토형은 전문가(학계, 현장 전문가 등)를 중심으로 사서학습공동체를 구성하는 것으로 고도의 전문적인 지식이나 기술 습득을 목적으로 하는 학습공동체에서 운영가능한 유형임. 가장 약한 형태의 자율성과 협력을 기반으로 함**
 - 전문가멘토링이 사서학습공동체 초기 설계(학습 목표, 학습 내용은 전문가에 의해 설계)에서부터 운영 전반에 걸쳐 이루어지는 유형으로 구조화된 학습 내용을 목표로 소규모 인원의 세미나 형식으로 운영됨
- **준자율설계형은 자율설계형과 전문가멘토형이 혼합된 유형으로 구성원 중 한 명이 퍼실리테이터(촉진자)의 역할을 수행함. 초기 설계에서는 도서관인재개발과의 관리적인 요소(주제 부여, 구성)가 다수 작용함**
 - 도서관인재개발과에서 제시한 특정한 주제로 개인 모집한 후, 사서학습공동체를 구성함. 세부적인 학습 내용이나 방법은 구성된 사서학습공동체에서 자율적으로 설계하는 형태로 반구조화된 학습을 수행함
 - 한 명의 퍼실리테이터를 두어 사서학습공동체를 이끔. 퍼실리테이터는 구성원 간의 견을 조율하고 도서관인재개발과와의 소통을 담당함
- **자율설계형은 사서학습공동체가 완전한 자율성을 가지고 각 구성원이 수평적인 역할과 책임을 지니는 유형으로 가장 강한 협력학습이 가능함**
 - 참가 희망팀은 도서관인재개발과에서 제시한 주제 혹은 자유주제로 자율적으로 팀을 구성하고, 사서학습공동체의 세부적인 학습 내용을 포함한 활동계획을 제시하여 사서학습공동체 프로그램에 응모함

2) 사서학습공동체 운영 절차 및 세부 활동(안)

- **시범 운영할 사서학습공동체 수명주기별 세부 활동과 도서관인재개발과의 운영 절차(안)를 연계하여 제시하면 다음의 <그림 V-2>와 같음**
 - 사서학습공동체의 생멸에 따른 수명주기는 기반조성-조직-성장-안정적 유지-전환(상승, 해체)의 5단계로 구분하여 설정함
 - 사서학습공동체의 세부 활동(안)은 조직, 주제 및 세부 학습계획 설정, 연구·개발, 현

장 적용, 자체평가 및 공유확산, 종료 또는 전환으로 설계하였으나, 시범 운영에서는 운영 기간 단축(7주간)으로 인해 현장 적용에 대한 부분은 세부 활동에 포함하지 않음

- 또한 마지막 세부 활동에서 ‘종료’는 포함되나, 시범 운영 사서학습공동체의 계속 유지 및 확장 등의 ‘전환’은 차기년도에 파악할 수 있음
- 교육훈련 프로그램과 연계된 도서관인재개발과의 활동은 앞에서 제시한 세 가지 유형의 사서학습공동체에서 다소의 차이는 존재하지만, 운영계획 수립, 모집 및 조직(혹은 선정), 오리엔테이션, 관리 및 운영 지원, 컨설팅, 최종 보고 및 공유회 개최, 프로그램 평가 및 환류의 단계를 거침
- 시범 운영 사서학습공동체의 활동 기간은 총 7주로 설계하고, 세부 활동은 다음의 <그림 V-2>와 같이 운영계획 수립, 모집 및 조직, 운영, 최종 보고 및 공유회, 프로그램 평가 및 환류로 구성함



<그림 V-2> 수명주기별 사서학습공동체 세부 활동(안)

□ 전문가멘토형 사서학습공동체의 수명주기별 구체적인 시범 운영 절차 및 방법 (안)은 다음과 같음

- 시범 운영하는 교육과정 주제에 해당하는 전문가 섭외가 선행되어야 하고 사서학습공동체 운영의 전 단계에 걸쳐 전문가의 멘토링이 포함됨

조직	<ul style="list-style-type: none"> • 전문적인 지식기술 탐구 주제(예: 4차 산업혁명 기술과 도서관 동향, 데이터 기반 도서관 장서 개발) • 전문가 섭외 • 개인 단위 모집 후 도서관인재개발과에서 사서학습공동체 조직 • 전문가 멘토의 세부 학습 계획 수립(구조화된 학습+구성원 의견 수렴) 및 역할 분담
성장	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 강의는 최소화하여 진행하고, 자발적 개인 학습 및 발표, 토론을 촉진함 • 도서관인재개발과의 적극적인 관리 운영 지원
안정적 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 구성원의 자율적 협력적 관계를 위해 별도의 퍼실리테이터를 둘 수 있음 • 사서학습공동체에서 강한 협력관계가 발견되면 전문가 멘토링을 포함한 준자율설계형으로 전환 가능함
완료 및 전환	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구한 지식기술의 정리하여 성과물을 공유 확산함 • 자발성을 토대로 구성원 모두 참여, 일부 참여를 통해 사서학습공동체를 지속할 수 있음 • 전문가의 평가, 구성원의 평가를 분리하여 포함함

〈그림 V-3〉 전문가멘토형 사서학습공동체 수명주기별 세부 활동(안)

□ 준자율설계형 사서학습공동체의 수명주기별 구체적인 운영 절차 및 방법은 다음과 같음

- 시범 운영하는 교육과정 주제에 대해 관심있는 사서들을 개인 모집한 후 팀을 구성하면, 사서학습공동체 내에서 자율적으로 퍼실리테이터를 선정하고 구성원들이 협의하여 세부 학습계획 수립 및 역할 분담을 수행함

조직	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정으로 선정된 연구개발실천 주제(예:대학도서관 연구지원서비스 사례연구) • 개인 단위 모집 후 도서관인재개발과에서 사서학습공동체 조직 • 주어진 주제범위 내에서 구성원의 자율적 세부 학습 계획 수립(준구조화된 학습) 및 역할 분담 • 구성원 중 퍼실리테이터 별도 지정
성장	<ul style="list-style-type: none"> • 퍼실리테이터를 중심으로 사례연구, 서비스 개발, 현장 실천 등 구성원 간 중간협력학습 • 1~2회의 전문가 멘토링 및 컨설팅 지원 • 퍼실리테이터 역량 강화 프로그램 운영 • 도서관인재개발과의 사서학습공동체 운영 지원
안정적 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 세부적인 학습 계획에 대해 1~2회 수정 가능함 • 사서학습공동체에서 강한 협력관계가 발견되면 자율설계형으로 전환 가능함
완료 및 전환	<ul style="list-style-type: none"> • 실천적 성과물을 공유 확산함 • 자발성을 토대로 구성원 모두 참여, 일부 참여를 통해 사서학습공동체를 지속할 수 있음 • 전문가의 운영 평가, 구성원의 프로그램 만족도 평가를 시행함

〈그림 V-4〉 준자율설계형 사서학습공동체 수명주기별 세부 활동(안)

□ 자율설계형 사서학습공동체의 수명주기별 구체적인 운영 절차 및 방법은 다음과 같음

- 주어진 주제 혹은 자유롭게 설계된 주제로 팀 단위로 공모 후 도서관인재개발과에서 선정함
- 도서관인재개발과에서는 활동계획서를 평가 기준에 근거하여 평가·선정하고, 평가 기준은 공정성과 객관성 확보를 위해 모집 공문을 통해 사전에 공지함

조직	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정으로 선정된 연구개발실천 주제 및 자유주제(예:공공도서관 청소년 미디어 리터러시 교육 프로그램 사례연구) • 팀 단위 공모 후 도서관인재개발과에서 선정 • 구성원의 자율적 세부 학습 계획 수립(비구조화된 학습) 및 수평적 역할 분담 • 구성원 요청 시 필요하다면 퍼실리테이터 별도 지정
성장	<ul style="list-style-type: none"> • 사례연구, 서비스 개발, 현장 실천 등 구성원 간 강한협력학습 • 1~2회의 전문가 멘토링 지원 • 도서관인재개발과의 사서학습공동체 운영 지원
안정적 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 세부적인 학습 계획에 대해 구성원간 협의 하에 수정 가능함 • 사서학습공동체에서 협력관계에 문제가 발견되면 구성원간 협의에 의해 컨설팅 후 준자율설계형으로 전환 가능함
완료 및 전환	<ul style="list-style-type: none"> • 실천적 성과물을 공유 확산함 • 자발성을 토대로 구성원 모두 참여, 일부 참여를 통해 사서학습공동체를 지속할 수 있음 • 전문가의 운영 평가, 구성원의 프로그램 만족도 평가를 시행함

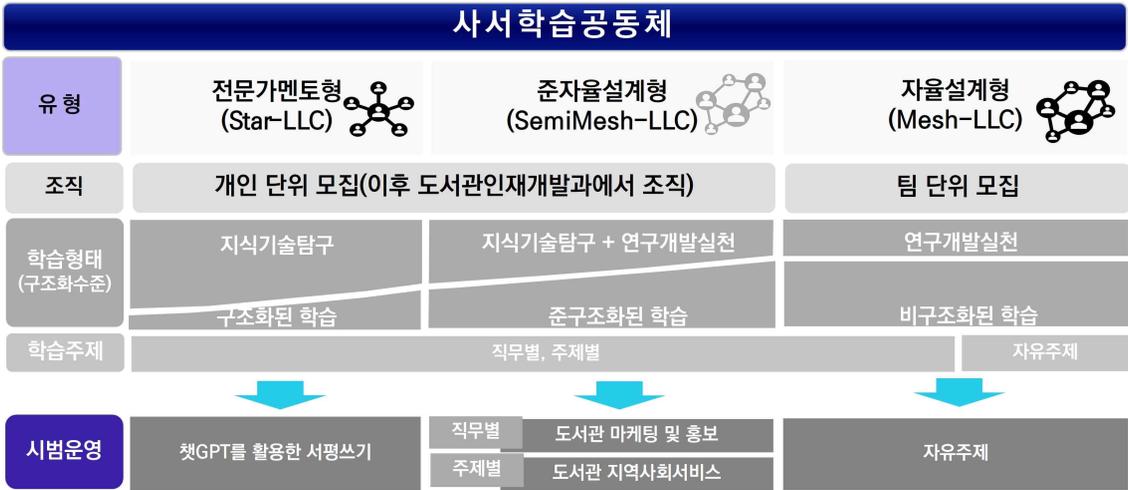
<그림 V-5> 자율설계형 사서학습공동체 수명주기별 세부 활동(안)

1.2 사서학습공동체 시범 운영 세부계획

1) 사서학습공동체 시범 운영 계획 수립

□ 시범 운영의 목적

- 수요자 중심의 체계적·협력적 사서학습공동체 운영모델(안) 검증
- 운영모델 평가 결과를 반영한 수정모델 제안의 근거 마련
- 정보공유·공동논의·공동성찰을 통한 정보전문가 역량 함양 과정의 질적 개선



〈그림 V-6〉 사서학습공동체 유형별 시범 운영 주제 선정

□ 시범 운영 계획 수립시 가장 중요한 부분은 사서학습공동체 활동을 진행할 주제 선정임. 본 연구에서는 운영모델(안)의 특성을 반영하여 시범 운영에 적절한 주제를 다음과 같이 선정함

- 전문가멘토형은 고도의 전문적 지식이나 기술 습득을 목적으로 하는 사서학습공동체이기 때문에 새로운 최신 IT기술을 도서관에 적용할 수 있는 테마인 “챗GPT를 활용한 서평쓰기”로 결정함
- 준자율설계형은 앞서 실시한 FGI에 근거하여 5순위의 주제 후보를 도출한 뒤(〈표 V-1〉 참조), 직무별, 주제별로 구분하여 2개의 주제를 선정하였음. 직무별은 “도서관 마케팅 및 홍보”, 주제별은 “도서관 지역사회서비스”로 결정함. 준자율설계형은 학습공동체 내에서 세부적인 학습내용을 자율적으로 설계하기 때문에 가급적 광범위한 주제로 설정함

〈표 V-1〉 사서학습공동체 시범 운영 주제 후보

순위	주제
1순위	도서관 마케팅 및 홍보 사례
2순위	콘텐츠 및 데이터 큐레이션(지식정보큐레이션) 우수사례 공유
3순위	평생학습/독서/문화프로그램
4순위	도서관의 지역사회서비스
5순위	북큐레이션과 북트레일러 (제작)

- 자율설계형은 참여자들이 팀을 직접 구성하는 것뿐 아니라 학습주제도 스스로 결정하기 때문에 운영 주제를 구체화하지 않았음

□ **전문가멘토형 운영을 위해서는 시범 운영 계획 수립 시 주제에 적합한 전문가 섭외를 선행할 필요가 있음**

- 전문가멘토형의 경우, 고도의 전문적인 지식이나 기술 습득을 목적으로 하기 때문에 사서학습공동체 설계단계에서 주제 적합도가 높은 전문가가 섭외되어야 함. 전문가는 주제분야에 대한 전문지식을 가지고 있을 뿐 아니라 사서학습공동체 활동의 목표와 진행 방식에 대한 충분한 이해가 요구됨

2) 사서학습공동체 시범 운영 모집 및 선발 과정

□ **교육생 모집 방식**

- 국립중앙도서관의 협조를 받아 「전국 도서관 직원 대상 사서학습공동체 신청안내」 공문을 발송한 뒤 사서학습공동체 참여자를 모집하는 방식을 취하였으며, 활동 대상자는 소속 기관장(또는 부서장)의 교육 승인을 받은 후 직접 신청하는 방식으로 진행함 (<부록 3> 「사서학습공동체 시범 운영 신청 공문」 참조). 신청은 구글 설문지를 활용하였으며, ① 희망하는 교육의 형태와 주제, ② 이름, ③ 소속기관, ④ 직위, ⑤ 현재 담당업무, ⑥ 연락처, ⑦ 신청 동기, ⑧ 개인정보 동의 여부, ⑨ 시범 운영 전 과정의 참석 여부에 대해 질문함
- 자율설계형은 신청시 모집 공문에 첨부된 활동계획서 제출을 요구함. 활동계획서는 활동주제와 목적, 구체적인 운영 내용과 세부 활동 계획, 참여자 명단, 활동 후 기대 효과 등에 대한 내용이 포함될 수 있도록 안내함(<부록 4> 「사서학습공동체 자율설계형 활동계획서」 참조)

□ **교육생 선발 방식**

- 사서학습공동체 참여자는 소속 도서관 관장을 불문하고 모집하고자 하였음. 모든 공동체는 팀당 6명 내외로 모집하고자 하였으며, 총 4개팀(약 25명)을 모집하고자 함
- 전문가멘토형과 준자율설계형의 참여자는 개인 모집 후 연구팀(향후 본 운영에서는 도서관인재개발과)에서 사서학습공동체를 구성해 주는데, 과정별 선착순으로 선발하

되, 소속기관과 지원등기 등을 고려하여 적절히 배분하여 선정함

- 자율설계형의 경우, <부록 4>의 「사서학습공동체 자율설계형 활동계획서」에 근거하여 도서관 서비스 개선과 사서 전문성 신장의 가능성을 중심으로 다음 <표 V-2>와 같이 3가지 기준에 따라 선정함. 선정 시 위원별 평가점수 중 최고, 최저점수를 제외(최고, 최저점이 복수일 경우 한 개만 제외)한 산술평균점수가 70점 이상인 참여팀을 선정하고, 70점 미만일 경우는 탈락시킴. 만약 70점 이상인 계획서 중 모집 과제 개수를 초과하면 산술평균점수가 높은 순으로 우선 선정함

<표 V-2> 사서학습공동체 자율설계형 선정 기준

자율설계형 선정 기준		
주제의 참신성(40%)	운영방법의 적절성(30%)	기대효과 및 결과의 영향력(30%)

3) 사서학습공동체 시범 운영의 절차 설계

□ 시범 운영 과정 및 절차

- 시범 운영은 사서학습공동체 모델을 축소된 형태로 수행해 보는 것으로, 일련의 전체 과정을 단계적으로 경험해보고 그 과정상에서 일어날 수 있는 시행착오를 선제적으로 경험해보는 것에 목적이 있음. 이에 7주간의 단축한 기간 내에 가능한 전체 과정(현장 적용 제외)을 진행하고자 하며, 공동체별 최소 3회 이상 온라인 모임을 계획하고 진행하도록 유도함. 실제 교육시간과 별도로 1회차 모임에는 연구진이 함께 참여하여 전체적인 방향 설정에 도움을 줄 수 있도록 사서학습공동체의 의의와 활동방식에 대한 제안 등을 소개하는 시간을 가짐

<표 V-3> 사서학습공동체 시범 운영 과정

일정	활동
8월 25일(금)	<ul style="list-style-type: none"> • 조별 ice breaking (자기소개, 참가이유, 달성목표 공유) • 공동체별 학습계획 수립 및 향후 학습일정 조율 ※ 전문가멘토형의 경우 전문가가 수립한 계획을 공유하고 교육참여자의 요구에 따라 일부 수정 • 역할 분담 및 구성원 중 퍼실리테이터 지정
8월 26일(토)~ 10월 12일(목)	<ul style="list-style-type: none"> • 팀별 활동
10월 13일(금)	<ul style="list-style-type: none"> • 활동 종료

□ 시범 운영 과정에 대한 기록

- 사서학습공동체는 구성원들이 스스로 학습하고 협력하여 공유하는 방식이기 때문에 자율적 운영이 근간을 이룸. 따라서 사서학습공동체 활동에 대한 운영 과정을 기록하는 것은 학습공동체 운영의 노하우를 축적하는 방식이라 할 수 있음. 이에 시범 운영 과정부터 사서학습공동체 활동지 서식을 제공하여 활동 회차별로 작성하게 함으로써 활동의 근거를 마련하였음(〈부록 6〉 「사서학습공동체 활동지」 서식 참조)

□ 시범 운영의 모니터링 과정

- 시범 운영은 사서학습공동체를 본격적으로 시작하기에 앞서 발생할 수 있는 문제점을 선제적으로 파악하고 운영의 시사점을 밝히는 것에 목적이 있음. 이를 위해 시범 운영에서는 연구진의 적극적인 가이드라인 제공과 컨설팅 과정을 포함하는 모니터링 과정이 추가됨. 구체적으로, 연구진의 모니터링 과정은 총 3단계로 이루어지며, 킥오프 미팅, 중간컨설팅, 최종 성과공유회로 구분함으로써 시범 운영 과정의 상시 피드백 체계를 구축함. 각 과정의 목적은 〈표 V-4〉와 같음

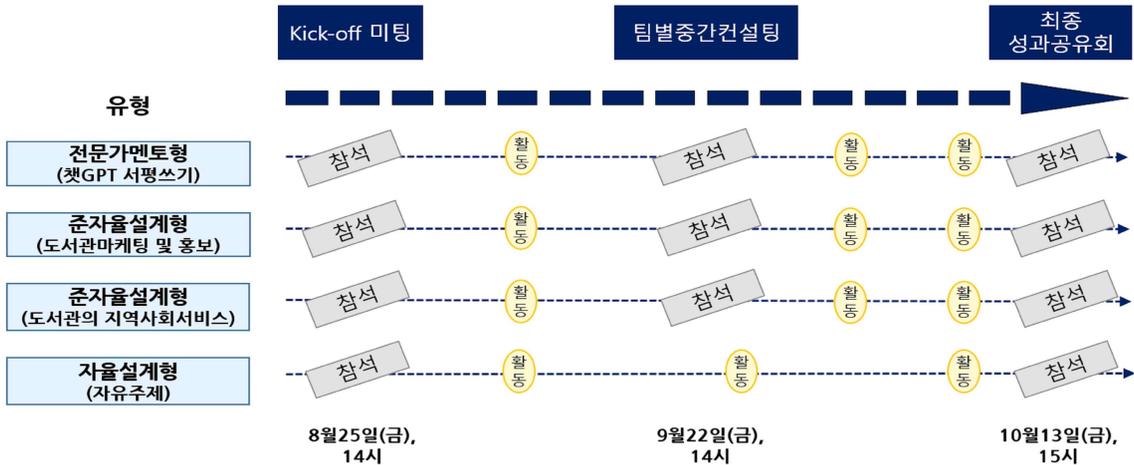
〈표 V-4〉 사서학습공동체 시범 운영의 모니터링 과정

모니터링 과정	목적
킥오프 미팅	사서학습공동체 운영 전반에 대한 오리엔테이션 및 팀별 활동 계획수립
중간컨설팅	운영상의 애로사항 청취 및 지원 사항 확인 (단, 자율설계형은 중간컨설팅 없음)
최종 성과공유회	사서학습공동체 운영결과의 공유, 토론

- 킥오프(kick-off) 미팅에서는 공동의 자율적 학습이라는 사서학습공동체의 의의를 이해시키고, 향후 진행될 팀별 활동의 목적과 세부 학습계획을 수립하는 시간을 가짐. 사서학습공동체는 기존의 정형화된 교육방식과 상이하기 때문에 킥오프 미팅에서 이에 대한 충분한 안내와 정보전달이 필요함
- 중간컨설팅 과정에서는 사서학습공동체 참여자들이 스스로 학습하는 과정에서 발생할 수 있는 문제점을 파악하고, 전문가 특강과 같은 추가적인 지원사항이나 세부적인 학습계획의 변경은 물론 나아가 참여자 간 협의하에 유형의 변경 등에 대한 요구를 파악하는 장이라 할 수 있음. 단, 자율설계형은 사서학습공동체 참여자 모집 시 학습설계가 완료된 상황이기 때문에 중간컨설팅은 진행하지 않음
- 최종성과공유회는 사서학습공동체 과정에서 생산한 실천적 성과물을 공유·확산하고, 사서학습공동체의 원활한 본 운영을 위한 시사점을 도출하기 위해 진행함. 최종성과

공유회는 공동체별 활동내용에 대한 공유와 더불어 사서학습공동체 활동의 강점과 운영상의 문제점과 개선사항을 파악하는 것이 주된 목적이라 할 수 있음

- 모니터링 과정까지 포함한 시범 운영의 전체 진행 과정은 다음 <그림 V-7>과 같음



<그림 V-7> 시범 운영의 전체 진행 과정

4) 사서학습공동체 시범 운영의 평가 방식

□ 사서학습공동체 시범 운영의 만족도 조사

- 모든 교육프로그램은 이수 후 프로그램 만족도 조사 및 평가를 진행할 필요가 있음. 비록 단기간에 걸쳐 수행된 시범 운영이라 할지라도 결과보고 및 평가과정을 통해 이후 지속적인 프로그램 운영의 근거 및 모델(안) 수정의 기준을 마련할 수 있음
- 그러나 사서학습공동체의 경우, 기존의 강의와 실습 위주의 정형화된 교육방식에서 벗어나 수요자 중심, 학습자의 경험과 사회적 상호작용을 통한 지식의 구성이 중심이 되는 활동이기 때문에 기존의 교육만족도 평가 문항은 한계가 있으므로 차별화된 만족도 평가 문항을 설계할 필요가 있음
- 이에 본 연구에서는 기존의 교육만족도 평가 문항에 사서학습공동체 활동의 특징을 반영한 문항을 추가로 개발하였음. 특히, 사서학습공동체 유형별 일부 문항을 상이하게 개발함으로써 유형별 특징이 반영될 수 있도록 하였음. 유형별 교육프로그램 만족도 평가 문항은 객관식과 주관식으로 나누어 구성하였으며, 객관식은 5점 척도를 갖는 리

커트척도(1=매우 불만족, 5=매우 만족)로 구성하였음. 구체적인 문항은 다음 <표 V-5>와 같음(<부록 7> 「사서학습공동체 평가 설문지」 참조)

<표 V-5> 사서학습공동체 만족도 평가 문항

사서학습공동체 유형	평가 문항	
전문가멘토형	객관식 (5점 척도)	① 이번 사서학습공동체 활동 전반에 대해 만족한다. ② 이번 사서학습공동체 활동을 통해 학습목표를 달성하였다. ③ 교육주제에 대한 이해가 사서학습공동체 활동 이전보다 높아졌다. ④ 교육내용은 현업에서의 업무수행 능력이나 전문성 신장에 도움이 되었다. ⑤ 교육방식(강의, 발표, 토의토론, 실습 등)은 교육내용을 배우기 위해 효과적이었다. ⑥ 운영방식(온라인 중심)은 사서학습공동체 활동을 하는데 적절하였다. ⑦ 사서학습공동체 구성원들 간의 소통과 협력활동은 원활하였다. ⑧ 전체 교육기간(7주)은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다. ⑨ 전체 교육시간(6-8시간)은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다.
	주관식	⑩ 사서학습공동체 활동에서 가장 유익했던 점은 무엇입니까? ⑪ 사서학습공동체 활동에 대한 건의할 점이나 개선할 점은 무엇입니까? ⑫ 사서학습공동체 활동을 위해 국립중앙도서관에서 지원해 주었으면 하는 점은 무엇입니까?
준자율설계형 & 자율설계형	객관식 (5점 척도)	① 이번 사서학습공동체 활동 전반에 대해 만족한다. ② 이번 사서학습공동체 활동을 통해 학습목표를 달성하였다. ③ 교육주제에 대한 세부 학습계획 수립은 용이하였다. ④ 교육주제에 대한 이해가 사서학습공동체 활동 이전보다 높아졌다. ⑤ 교육내용은 현업에서의 업무수행 능력이나 전문성 신장에 도움이 되었다. ⑥ 교육방식(강의, 발표, 토의토론, 실습 등)은 교육내용을 배우기 위해 효과적이었다. ⑦ 운영방식(온라인 중심)은 사서학습공동체 활동을 하는데 적절하였다. ⑧ 사서학습공동체 구성원들 간의 소통과 협력활동은 원활하였다. ⑨ 전체 교육기간(7주)은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다. ⑩ 전체 교육시간(6-8시간)은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다.
	주관식	⑪ 사서학습공동체 활동에서 가장 유익했던 점은 무엇입니까? ⑫ 사서학습공동체 활동에 대한 건의할 점이나 개선할 점은 무엇입니까? ⑬ 사서학습공동체 활동을 위해 국립중앙도서관에서 지원해 주었으면 하는 점은 무엇입니까?

□ 사서학습공동체 시범 운영 평가

- 시범 운영은 소수의 팀과 단기간의 운영으로 진행되기 때문에 관리자의 운영 평가가 의미가 없지만, 향후 사서학습공동체를 세분화된 주제와 다양한 공동체로 운영할 경우 객관적인 운영 평가를 실시할 필요가 있음. 이에 시범 운영에서는 실시하지 않았지만 향후 본 운영에서 활용할 운영 평가지를 제시하면 다음 <표 V-6>과 같음(<부록 8> 「사서학습공동체 운영 평가지」 참조)

〈표 V-6〉 사서학습공동체 운영 평가 문항

평가 영역	세부 내용
사서학습공동체 세부학습 및 목적의 타당성	① 사서학습공동체 세부 주제와 학습계획이 사서학습공동체 활동의 취지에 부합하였는가? ② 사서학습공동체 활동을 통해 학습목표를 달성하였는가? ③ 사서학습공동체 학습내용이 공동연구, 공동실천, 공동성찰의 과정을 포함하였는가? ④ 사서학습공동체 학습방식(강의, 발표, 토의토론, 실습 등)이 적절하였는가? ⑤ 사서학습공동체 운영방식(오프라인, 온라인)이 적절하였는가? ⑥ 사서학습공동체 구성원들간의 소통과 협력활동은 원활하였는가?
도서관혁신 기여도	⑦ 사서학습공동체 활동이 공동체의 전문성 신장에 기여하는가? ⑧ 사서학습공동체 활동이 도서관 및 그 외 현장의 혁신에 실질적 도움을 줄 수 있는가? ⑨ 사서학습공동체 활동의 결과가 활용 가능하고 일반화 가치가 있는가?
기타	⑩ 지원 예산은 적절히 사용되었는가?

2 사서학습공동체 시범 운영 실제

2.1 사서학습공동체 시범 운영 모집 및 선발

1) 사서학습공동체 시범 운영의 모집

□ 사서학습공동체 유형과 주제에 따라 선호도 양상이 상이하였지만 공통적으로 모든 공동체 활동에 높은 관심을 보였음

- 2023년 8월 4일(금)에 「사서학습공동체 신청안내」 공문발송 후, 8월 14일(월)부터 8월 19일(토)에 걸쳐 사서학습공동체 참가신청을 받았음. 최신 기술의 활용과 관련한 참가신청은 신청 당일 오전에 2배수 이상 지원하여 미리 모집 마감하였으며, 다른 주제도 모집 인원이 채워지는 대로 미리 모집 마감하였음. 그 결과, 8월 18일 오후 5시 기준으로 〈표 V-7〉과 같이 총 34명이 신청하여 사전 마감하였음

〈표 V-7〉 사서학습공동체 유형별 신청 인원

유형	신청 인원
전문가멘토형 (챗GPT를 활용한 서평쓰기)	13명
준자율설계형 (도서관 마케팅 및 홍보)	6명
준자율설계형 (도서관의 지역사회서비스)	4명
자율설계형	2팀 (11명)

□ 사서학습공동체 모집시 업무 능력 향상에 대한 관심도 있었지만 사서학습공동체 자체에 대한 흥미도 보여 이에 대한 잠재적인 수요를 확인할 수 있었음

- 모집시 작성한 신청 동기 중 눈에 띄는 특징은 “업무역량 향상” 뿐 아니라 “공동체 학습에 대한 호기심”을 목적으로 하는 신청자가 많았음. 실제 34명의 신청자 중 24명은 “도서관 현장에서 해당 주제와 관련된 역량이 필요하기 때문에 신청하였다”고 응답한 반면, 10명은 “사서학습공동체를 경험해 보고 주위 사람들과 공유해보고 싶어서 신청하였다”고 응답하여 이에 대한 잠재적 요구가 있음을 알 수 있었음(〈표 V-8〉 참조)

〈표 V-8〉 사서학습공동체 시범 운영의 지원 동기

업무 능력 향상 (24명)	학습공동체에 대한 호기심 (10명)
<ul style="list-style-type: none"> • 신기술을 활용한 도서관 업무 역량 향상을 위해 • 챗GPT를 활용해 서평 작성을 해본다면 어떤 시너지가 발생할지 경험하고 싶어서 • 챗GPT를 활용하는 법을 습득하여 실질적 업무에 응용하고 싶어서 • 도서관 홍보와 마케팅에 대해 알고 싶어서 • 1인 사서로서 한계를 느껴 지역사회서비스를 학습하여 서비스 확장의 기회를 얻고 싶어서 • 사서의 업무 영역을 넓힐 수 있는 교육의 기회라 생각해서 • 공동 학습한 내용을 업무에 적용하고 싶어서 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문적 학습공동체를 통한 자기계발 및 네트워크 형성 • 학습공동체 경험을 통해 조직 내 유사한 학습공동체를 신설, 운영해 보고 싶어서 • 전문성 신장을 위한 공동체 활동에 대한 관심 • 도서관 직원들과 함께 학습공동체 활동을 하고 싶어서 • 도서관 홍보 및 마케팅 업무를 학습하고 타 기관 담당자들과의 업무 교류 및 협력학습을 경험해 보고 싶어서 • 타 도서관 선생님들과 학습 교류의 기회를 얻고 싶어서 • 타 기관의 사례가 궁금하고, 이에 대해 의견을 나누고 싶어서

2) 사서학습공동체 시범 운영의 선발

- 34명의 신청자 중 사서학습공동체 시범 운영 참여자를 선발하기 위해 다음 4개의 원칙을 설정하였음
 - 첫 번째 원칙 : 하나의 사서학습공동체에 동일 도서관 신청자를 선정하지 않는다.
 - 두 번째 원칙 : 시범 운영 주제와 담당업무가 일치 혹은 유사한 자를 우선적으로 선정한다.
 - 세 번째 원칙 : 신청동기를 고려한다.
 - 네 번째 원칙 : 신청 접수 순서를 반영한다.
- 4개의 원칙에 따라 선정한 참여자는 총 29명이었으며, 자율설계형은 「사서 학습공동체 자율설계형 활동계획서」를 검토하여 2팀을 선정하였음. 공동체별 구체적인 특징은 다음 〈표 V-9〉와 같음

〈표 V-9〉 사서학습공동체 유형별 참여자 특징

유형	인원	특징
전문가멘토형 (챗GPT를 활용한 서평쓰기)	8명	<ul style="list-style-type: none"> • 대규모로 운영 • 다양한 관종으로 구성(대학도서관 소속 3명, 공공도서관 소속 4명, 학교도서관 소속 1명)
준자율설계형 (도서관 마케팅 및 홍보)	6명	<ul style="list-style-type: none"> • 중규모로 운영 • 다양한 관종으로 구성(대학도서관 소속 3명, 공공도서관 소속 3명)
준자율설계형 (도서관의 지역사회서비스)	4명	<ul style="list-style-type: none"> • 소규모로 운영 • 공공도서관 소속으로만 구성
자율설계형 (에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발)	5명	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관 소속으로만 구성
자율설계형 (챗GPT를 활용한 Ask a Librarian)	6명	<ul style="list-style-type: none"> • 대학도서관 소속으로만 구성

2.2 사서학습공동체 시범 운영 활동의 실제

1) 전문가멘토형의 운영

- 전문가멘토형은 “챗GPT를 활용한 서평쓰기”와 관련한 강의 경험이 있는 전문가이자 사서학습공동체에 대한 이해가 충분한 강의를 섭외한 뒤, 전체적인 운영방식에 대한 컨설팅 이후 본격적인 활동을 시작하였음(자세한 활동 내용은 〈부록 9〉 참조)
 - 킥오프 미팅 이후, 전문가멘토가 미리 설계해 온 수업 세부 계획을 참여자와 공유하고, 참여자의 지원동기 및 도달 목표를 확인한 후 이에 따라 세부 계획을 수정함. 강의식 교육프로그램과 달리, 전문가멘토는 구성원 스스로 학습하고 공유할 수 있도록 이끌어가는 역할을 수행함
 - 본 사서학습공동체 유형은 최신 기술에 대한 전문가멘토의 강의, 사서학습공동체 참여자의 발표, 챗GPT 실습 등 다양한 교수법을 활용하여 8차시에 걸쳐 활동을 수행하였으며, 마지막 차시에는 사서학습공동체 경험을 공유하는 시간을 가졌음. 구체적인 차시별 학습 내용은 다음 〈표 V-10〉과 같음

〈표 V-10〉 전문가멘토형 학습내용 및 운영방법

주제	차시	학습내용	운영방법
챗GPT를 활용한 서평쓰기	1	챗GPT 관련 도서서평으로 개념 알아보기	참여자 지정 발표
	2	챗GPT를 활용하여 좋은 프롬프트 만드는 방법과 블로그 글쓰기 실습	전문가멘토 강의
	3	서평의 목적과 구조	참여자 지정 발표
	4	챗GPT 실습- 서평의 서론 작성 실습	실습
	5	챗GPT 사용시 주의해야 할 윤리와 저작권	참여자 지정 발표
	6	챗GPT 실습- 서평의 본문 작성 실습 챗GPT 실습- 신간 서적에 대한 서평작성 실습	실습
	7	챗GPT 실습- 서평의 결론 작성 실습 챗GPT 실습- 신간 서적에 대한 서평작성 실습	실습
	8	사서학습공동체 경험 공유	참여자 정보 공유

2) 준자율설계형의 운영

□ 준자율설계형은 “도서관마케팅 및 홍보”, “도서관의 지역사회서비스” 라는 두 개의 사서학습공동체를 운영하였음. 두 사서학습공동체 모두 사례조사에 집중하여 세부 학습계획을 수립하여 운영하였으며, 도서관 마케팅 공동체는 1회차에 특강을 진행하였음(자세한 활동 내용은 <부록 9> 참조)

- “도서관 마케팅 및 홍보” 공동체의 경우, 세부 학습계획 수립시 테마에 대한 이해가 선행될 필요가 있다고 판단하여 특강을 우선적으로 실시함. 특강은 마케팅과 홍보의 개념적 차이점과 개괄적인 범주를 설명함으로써 향후 진행될 학습 내용에 대한 기반이 되었음. 이후 참여자가 속한 도서관의 마케팅 및 홍보 경험을 공유(3-4회차)하고, 우수 마케팅 사례를 조사하여 공유(5-6회차)하는 방식으로 진행하였음
- “도서관 지역사회서비스” 공동체의 경우, 지역사회서비스의 범주가 매우 광범위하여 참여자 간의 적극적인 논의 끝에 공공도서관 주도의 마을축제 활성화 방안으로 세부 학습 주제를 설정하였음. 그러나 1-2차시 학습 후 학습의 범위를 좀 더 축소할 필요가 있어 세부 학습 주제를 좁히는 시행착오 과정을 경험하였음. 이후 대구 용학도서관을 사례로 공공도서관 주도의 지역축제 사례에 초점을 맞춰서 추가적인 학습(3-4회차)을 진행하고, 지역축제 성공 요인을 분석함으로써 향후 적용가능성을 논의(5-6회차)하였음. 해당 공동체활동은 참여자 소속 도서관의 사례를 조사정리하여 발표하였고, 다른 참여자들은 학술논문을 조사정리하여 모든 참여자가 발표·공유하는 방식으로 진행하였음

〈표 V-11〉 자율설계형 학습내용 및 운영방법

주제	차시	학습내용	운영방법
도서관 마케팅 및 홍보	1	도서관 마케팅과 홍보 관련 개요	전문가 특강
	2	특강 이후 관련 개념에 대한 토론	자유 토론
	3	도서관별 마케팅 및 홍보 사례	모든 참여자가 사례조사 후 공유
	4		
	5	우수 마케팅 및 홍보 사례 발표	모든 참여자가 사례조사 후 공유
	6		
도서관의 지역사회서비스	1	마을축제의 현황 조사	모든 참여자가 사례조사 후 공유
	2	지역 도서관 축제와 도서관 활성화 연관성 조사	
	3	대구 수성구립용학도서관을 사례로 지역축제 연구 및 활성화방안	참여자 지정 발표
	4		
	5		
	6	지역축제 성공 요인 분석	참여자 지정 발표

3) 자율설계형의 운영

- 자율설계형은 “챗GPT를 활용한 Ask a Librarian”, “에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발”이라는 두 개의 사서학습공동체를 운영하였음. “챗GPT를 활용한 Ask a Librarian” 공동체는 자율설계형이지만 최신 기술을 다루는 학습내용으로 인해 전문가 특강을 1회차 진행하였으며, “에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발” 공동체는 사례 공유 중심으로 세부 학습계획을 설계하였음(자세한 활동 내용은 <부록 9> 참조)
 - “챗GPT를 활용한 Ask a Librarian” 공동체의 경우, 최신 기술을 활용한 서비스 적용 가능성을 세부 학습 주제로 삼았기 때문에 1-2회차에 전문가 특강과 특강 관련 실습을 진행하였음. 이후 학습주제별 발제자를 정하여 세부 학습 주제를 발굴하고 발표 및 공유(3-4회차)를 하였으며, 관련 논의 주제를 정하여 토론을 통한 상호작용을 시도(5-6회차)하였음. 발표 및 공유는 각자 세부 주제를 나누어 진행하였으며, 토론은 모든 참여자가 돌아가면서 발언하는 방식으로 진행함
 - “에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발” 공동체의 경우, 에듀테크 목록을 조사하여 공유한 뒤(1-2차시), 이를 활용하여 진행한 수업 및 프로그램 경험을 공유(3-6차시)하였음. 이를 위해 2명씩 조를 구성하여 발표 후 각자 피드백하는 시간을 갖는 방식으로 운영하였음

〈표 V-12〉 자율설계형 학습내용 및 운영방법

주제	차시	학습내용	운영방법
챗GPT를 활용한 Ask a Librarian	1	챗GPT를 활용하여 좋은 프롬프트 만드는 방법과 블로그 글쓰기 실습	전문가 특강
	2	챗GPT 서비스 파악 및 실습 내용 공유	실습
	3	챗GPT 연계 가능한 도서관 업무 분석	참여자 지정 발표
	4	챗GPT의 도서관 업무 활용가능성 탐구	참여자 지정 발표
	5	챗GPT와의 공존: 순기능과 역기능 토의	모든 참여자 토론
	6	AI 시대 대학도서관 서비스 영역과 사서의 전문성 재정의	모든 참여자 토론
에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발	1	현장에서 사용가능한 에듀테크 조사 및 분석 후 공유(1)	모든 참여자가
	2	현장에서 사용가능한 에듀테크 조사 및 분석 후 공유(2)	사례조사 후 공유
	3	에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발 공유-진로 글쓰기	2명씩 조를
	4	에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발 공유-독서 프레젠테이션	구성하여 독서
	5	에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발 공유-Dream NIE	프로그램
	6	에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발 공유-사제동행 서간예세이	발표 후 피드백

2.3 사서학습공동체 시범 운영 평가

1) 모니터링 결과

□ 시범 운영 과정 중 연구팀은 ① 킥오프 미팅, ② 중간컨설팅, ③ 최종 성과공유회, 총 3회에 걸쳐 사서학습공동체 활동을 모니터링함. 그 중, 중간컨설팅에서 눈에 띄게 언급된 특징은 다음과 같음

- 전문가멘토형의 경우, 교육의 전반적인 과정을 이끄는 멘토에 따라 세부 학습계획이 수립되고 역할 분담이 이루어지기 때문에 초기 시행착오가 거의 없는 것으로 나타났으며, 운영에 어려움도 크게 나타나지 않았음
- 반면 준자율설계형의 경우 세부 학습설계 과정에서 여러 시행착오를 경험하고 있었음. 우선 도서관 마케팅이라는 주제가 매우 광범위하여 각자 다른 목적과 목표를 가지고 사서학습공동체에 신청함으로써 이에 대한 조율 작업에 시간 소요가 많았다는 점이 있었음. 가령, 참여자 A는 도서관 마케팅 전략 수립 및 종합계획 수립을 다루기 희망하였으나 참여자 B는 다양한 사례 공유를 희망하였음. 그러나 짧은 시범 운영 기간이라 모든 요구의 충족이 어려워 이번 기간 내에 할 수 있는 범위만큼만 다루기로 논의하였고, 이러한 맥락에서 처음 모집 시 학습 주제(가령, 도서관 마케팅 및 홍보)만 제공하는 것이 아니라 학습의 세부 목적이나 내용의 범주에 대해 모집 공고 때 같이 기술해 주기를 희망하였음
- 한편 지역사회서비스 공동체는 사례 공유라는 학습 목표가 동일하였지만, 주제 범위

가 넓어 계획 수립에 어려움을 겪음. 또한 선행학습이 되어있지 않아 세부 학습계획을 구체적으로 수립하는데 어려움이 발생함

□ 최종 성과공유회에서는 사서학습공동체 유형별 특징점과 운영과정 중에 부딪혔던 문제점, 시도해 보았던 노력, 최소한의 시행착오를 겪기 위해 필요한 지원 등에 대한 의견을 공유하였음. 먼저 유형별 특징점은 전문가멘토형과 준자율설계형, 자율설계형에 따라 구분되는 특징이 존재함

- 전문가멘토형은 주어진 주제범위 내에서 학습계획을 수립하는 멘토가 있기 때문에 시행착오가 적다는 장점이 공통적으로 언급되었음. 학습할 때 역할 분담에 적절히 개입하거나 해매고 있을 때 짚어준다거나 하는 측면에서 멘토가 있어서 매우 유용했다고 느끼고 있었음
- 반면, 준자율설계형과 자율설계형은 일반 강의식 교육보다 자기주도적 학습 능력이 향상될 수 있고, 타 도서관 사서와의 상호작용과 네트워킹을 통해 협업의 토대를 마련할 수 있다는 측면에서 강점을 가진다고 느끼고 있었음
- 특히, 자율설계형의 경우 팀원 구성 또한 자율적으로 하다보니 같이 학습해보고 싶은 사람들과 주도적으로 학습할 수 있는 기회가 생겨서 매우 좋다고 여기고 있었음

□ 운영과정 중에 부딪혔던 문제점과 해결을 위해 필요한 고려사항 및 지원사항에 대해 의견을 청취한 결과, ① 적절한 참여자의 수, ② 전문가의 적절한 개입, ③ 퍼실리테이터 양성과정 운영으로 압축할 수 있었음

- 최소 인원인 4명으로 운영된 팀의 경우, 일정상 불참자가 발생했을 때 원활한 운영이 어려웠던 점을 언급하며 최소 인원을 좀 더 높여야 함을 설명함. 특히, 준자율설계형이나 자율설계형의 경우 이끌어 가는 멘토가 없는 상황이기 때문에 한 두명만 빠져도 사서학습공동체 활동이 진행되지 않는 상황이 발생하여 일정 변경이 불가피한 상황들이 존재하였음
- 또한 6명 이상인 경우, 모두가 가능한 일정을 맞추기가 어려웠음. 본 운영을 시작해서 긴 호흡으로 운영될 때 6명 이상이 되면 모두 참여가능한 요일과 시간을 결정하는 것이 어려워 정상적인 운영에 어려움이 있을 것이라 예상함. 따라서 규모가 더 커지는 것에 대한 우려를 표함
- 운영시, 세부 학습 설계 과정에서 전문가가 컨설팅을 수행해 주었으면 좋겠다고 판단하고 있었음. 또한 긴 기간에 걸쳐 사서학습공동체 활동이 진행되게 된다면, 중간중간에 올바른 방향으로 가고 있는지 전문가에게 컨설팅 받을 수 있는 기회가 주어지면 좋

을 것 같다고 생각하고 있었음

- 또한 모든 유형과 상관없이 전문가 특강을 1-2회 정도 의무적으로 넣는 것에 대한 분명한 요구가 나타남. 특히, 세부 학습계획 설계 시 주제분야에 대한 지식이 부족한 경우 어려움이 존재하였기 때문에 사서학습공동체 활동 시작즈음에 전문가 특강을 하고 나면 학습 효과를 극대화할 수 있을 것이라는 기대가 있었음. 이러한 맥락에서 특정 교육과정을 이수하고 난 다음, 교육이수자들을 중심으로 사서학습공동체를 운영한다면 사전지식이 존재하기 때문에 훨씬 더 효율적으로 운영될 것이라 생각함
- 퍼실리테이터는 운영하는 과정에서 조정하고 중재하는 역할을 수행해야 하는데, 시범 운영에 참여한 퍼실리테이터들은 이와 관련한 경험이 없기 때문에 한계가 있을 수밖에 없음. 따라서 퍼실리테이터를 위한 교육과정, 훈련과정, 양성과정을 사전에 진행할 필요가 있음
- 퍼실리테이터는 자율설계형에서도 필요하다고 판단됨. 퍼실리테이터가 학업을 지원한 다기보다는 전체적인 운영방식과 일정을 조절하고자 할 때 반드시 필요하다고 여겨지기 때문에 자율설계형 역시 권고가 아닌 별도 지정이 필요하다고 판단됨
- 이 외에도 사서학습공동체 활동을 간접적으로 이끌어주는 리더가 있는 전문가멘토형이나 이미 내적 친밀감이 형성된 자율설계형과 달리, 준자율설계형은 개인 단위 모집 후 연구팀(향후 본 운영에서는 도서관인재개발과)에서 조직하는 형태이기 때문에 원활한 진행을 위해 첫 모임은 대면으로 진행해서 친밀감을 형성하고, 이후 교육은 비대면으로 진행하는 것을 추천하였음. 또한 사서학습공동체에 대한 기본적인 이해가 부족한 상황이기 때문에 처음 모집시 안내자료가 좀 더 자세하게 설명될 필요가 있다고 설명함

2) 만족도 평가 결과

□ 7주간 사서학습공동체 활동을 수행한 29명을 대상으로 앞서 개발한 <표 V-5>의 문항에 따라 교육만족도 평가를 수행한 결과, 다수의 객관식 문항에서 높은 만족도를 보였음

- 총 10개의 객관식 문항에 대해 기술통계 분석을 실시한 결과, <표 V-13>과 같이 7개의 문항에서 4점(만족한다) 이상의 점수를 획득하여 교육프로그램 전반에 대해 높은 만족도를 보였음. 특히, 시범 운영이기 때문에 가지는 명확한 한계가 존재함에도 불구하고 ‘활동 전반에 대한 만족도 문항’이 가장 높은 점수를 보임으로써 사서학습공동

체에 대한 전체적인 만족도를 확인할 수 있었음

- 또한 높은 만족도를 보인 문항이 학습목표의 달성 정도, 교육주제에 대한 이해도 향상, 교육내용에 대한 전문성 신장, 교육방식의 적절성, 운영방식의 적절성, 공동체 구성원간의 소통과 협력 정도로, 사서학습공동체의 교육적 효과와 운영에 대한 핵심문항임을 확인할 수 있었음

〈표 V-13〉 사서학습공동체 시범 운영의 만족도 평가 결과

문항	평균	표준편차
활동 전반에 대한 만족도	4.38	0.622
학습목표의 달성 정도	4.11	0.832
계획수립의 용이성	3.38	1.071
교육주제에 대한 이해도 향상	4.34	0.614
교육내용에 대한 전문성 신장	4.28	0.702
교육방식(강의, 발표, 토의토론, 실습)의 적절성	4.10	0.772
운영방식(온라인 중심)의 적절성	4.00	0.802
공동체 구성원 간의 소통과 협력 정도	4.24	0.689
교육기간의 적절성	2.79	1.013
교육시간의 적절성	2.93	1.120

- 그러나 10개 문항 중 총 3개 문항은 상대적으로 낮은 만족도를 보였음. 먼저, 준자율설계형과 자율설계형에만 해당되는 문항인 계획수립의 용이성이 3.38점으로 나타나 낮은 만족도를 보였는데, 그 이유는 다음과 같음
 - “세부 학습계획을 수립하기에는 대주제가 너무 크고, 참여자들의 소속 도서관 관종이 상이하여 어려움이 있었음”
 - “해당 주제에 대해 선행학습이 안되어 있어서 세부 주제 결정과 학습계획 수립에 어려움이 있었음”
 - “기간이 짧아 세부주제를 수립하는데 한계가 있었음”
 - “세부계획수립에 필요한 사전지식과 사서학습공동체 주제에 대한 지식이 부족한 상황이라 세부 계획 수립시 적극적으로 논의를 이끌어가기 어려웠음”
- 또한 교육기간의 적절성과 교육시간의 적절성 문항이 2.79~2.93점을 받아 보통 이하의 만족도를 보였음. 이는 시범 운영이 7주라는 짧은 기간에 압축된 형태로 진행하였기 때문에 수긍할 수 있는 결과라 보여지며, 개선 가능성이 높은 부분이라 할 수 있음

□ 특히, 사서학습공동체 활동에서 가장 유의했던 점을 기술한 서술식 문항을 분석한 결과, 새로운 내용을 자율적으로 학습하고 주도적이고 적극적으로 협업하며 여러 동료들과 정보를 공유하는 새로운 공동체 형성에 대해 매우 긍정적으로 평

가하고 있었음(표 <V-14> 참조)

- 참여자들은 “수동적 교육이 아닌 자율적인 모임 설계를 통한 주도적 학습을 경험했으며”, “새로운 경험을 동료와 공유할 수 있었고”, “타 관종의 상황과 사례를 공유할 수 있었으며”, “세부 학습주제를 자발적으로 선정함으로써 동기부여가 확실했다”는 측면에서 긍정적 반응을 나타내었음

〈표 V-14〉 사서학습공동체 시범 운영의 유용성

문항	유용성
교육 내용에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 하나의 주제에 대해 깊이 있게 학습하고 공유할 수 있다는 점이 좋았음 - 새로운 매체를 실무에 활용할 수 있는 경험을 하였다는 점이 좋았음 - 실무적으로 학습의 필요성을 느끼는 부분을 스스로 생각해 보는 기회가 주어진 것이 좋았음
교육 방법에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 관심주제에 대해 주도적으로 학습하고 배워나가는 과정을 통해 많이 배웠음 - 수동적 교육이 아닌 교육자료를 직접 찾아보고 자발적이고 적극적으로 공부할 수 있어 좋았음 - 새로운 것을 배우고 함께 모여서 진행한다는 점이 좋았음. 처음에는 막막했지만 회차를 거듭할수록 좋아졌음 - 궁금했던 부분을 전문가에 의해 가이드라인을 잡을 수 있었고, 협업을 통해 심화학습을 할 수 있었으며, 함께 실습하고 공유함에 따라 교육주제에 대하여 실질적인 도움을 받을 수 있었음 - 7주에 많은 것을 보고 배우고 익힌다기보다는 이 공동체 모임을 계기로 7주 과정 동안, 그리고 이후에도 계속해서 관련 주제에 대해 관심을 기울이고, 계속 공부하며 지속적인 학습으로 이어질 수 있는 계기가 될 것 같음 - 자발적으로 관심 있는 학습주제를 선정함으로써 학습에 대한 동기 부여가 확실했고, 팀원 모두가 적극적으로 역할분담을 나누고 참여하려는 모습에서 협업 능력이 향상됨 - 자기주도 학습의 기회 제공
운영 방법에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 새로운 주제에 대해 소규모 그룹으로 학습이 가능했던 점 - 업무시간 중에 시간을 활용할 수 있어 참여도가 높고 부담이 적었음
네트워크 형성에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 챗GPT에 대해 궁금한 점이 많았는데 현장에서 이런 내용의 대화를 나눌 수 있는 동료가 적었음. 향후 커뮤니티를 유지하면 좋을 것 같음 - 여러 지역의 사서선생님을 만날 수 있는 기회 - 사서들이 모여 함께 의견을 나눌 수 있는 자리가 마련되었던 것이 좋았음 - 다양한 관종의 사서들과 같은 주제로 공부하고 논의하며 고민했던 점이 좋았음 - 다른 사람을 만날 수 있고 의견을 토론하는 시간이 유익했음 - 사서 네트워크 형성 - 새로운 연구를 마음 맞는 선생님들과 함께 할 수 있었고 다른 관종 사서분들의 연구활동도 공유할 수 있어 좋았음
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 현장에서 열심히 일하시는 동료 사서분들을 보고 다시 힘을 얻게 된 점 - 평소 동일 관종 사서분들과 만날 기회가 종종 있지만 다른 관종의 도서관 이야기를 들을 수 있어서 매우 좋았음. 관종이 다르기에 종합적이고 심도깊은 논의를 하기에는 한계가 있었지만 타 관종의 홍보 활동을 자세히 알 수 있었던 점이 좋았음 - 관종별 사례를 듣고 현재에 반영할 수 있어 유익했음

□ 반면, 사서학습공동체 활동에 대해 건의할 점이나 개선할 사항에 대해 기술한 서술식 문항을 분석한 결과, 시범 운영이 가질 수 밖에 없는 한계와 더불어 의미 있는 피드백을 확인할 수 있었음(〈표 V-15〉 참조)

- 개선사항에 대한 내용 중 가장 많이 언급된 요구사항은 크게 두 가지로, 교육기간이 좀 더 길었으면 좋겠다는 것과 사서학습공동체 유형을 불문하고 좀 더 풍부한 전문가 멘토링을 요구한다는 것이었음
- 먼저, 교육기간과 관련된 요구는 객관식 문항에서도 표현된 요구사항으로, 7주에 불과 하였던 짧은 시범 운영으로 인해 실제 교육프로그램을 운영하는 데 있어 일정 조율 등 에 많은 어려움이 발생하였음. 참가자들은 좀 더 장기간에 걸쳐 운영되는 것이 필요하 다고 판단하고 있었으며, 프로그램 주제에 따라 상이한 교육기간을 둘 필요가 있다고 제안함
- 둘째, 전문가멘토링의 적극적인 지원은 사서학습공동체 유형과 무관하게 공통적으로 나타난 요구사항임. 특히, 준자율설계형과 자율설계형은 학습 주제와 관련한 선행지 식이 없는 경우도 있기 때문에 학습내용 및 계획 수립 시 여러 어려움이 있었고, 이러 한 문제는 결국 멘토의 적극적 개입 요구로 이어지고 있었음. 구체적으로, 모든 유형 별 1회 이상의 전문가 특강(멘토링) 포함, 세부 계획 수립시 컨설팅 요구, 활동 종료 후 전문가 컨설팅을 통한 부족한 부분 점검 및 확인 등은 공동학습의 시행착오를 줄이 고 좀 더 확실한 교육과정을 운영하고 싶다는 요구사항이 반영된 것으로 사료됨
- 이러한 전문가멘토링에 대한 강한 요구는 결국 퍼실리테이터(촉진자)의 적극적 역할 수행이 필요함으로 자연스럽게 이어져, 퍼실리테이터 역량 교육프로그램의 운영과 해당 프로그램을 이수한 이들이 사서학습공동체에 배치될 필요가 있음을 설명하였음
- 그러나 사서학습공동체 활동을 이수하였음에도 불구하고 여전히 비정형 학습모델에 대한 이해가 부족한 모습도 나타났음. 가령, “커리큘럼이 좀 더 정확하게 있었으면 하는 아쉬움이 존재함”, “교재에서 함께 공부 할 분야를 설정했으면 좋았을 것 같 음”, “처음 모집시 활동일자 및 시간, 주제, 운영방식, 상세한 커리큘럼이 모집 공문 에 정확하게 명시되면 좋겠음” 이라는 요구사항은 단방향 교수학습에 대한 요구사항 이라고 볼 수 있으며, 참여자 간 협의를 통해 교육내용을 구성해 나가는 사서학습공동 체에 대한 이해가 부족함을 알 수 있음

〈표 V-15〉 사서학습공동체 시범 운영 개선사항

문항	개선점 및 요구사항
교육 내용에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과정의 다양화가 이루어지면 좋을 듯함 - 업무와 연결된 테마가 많으면 좋을 듯함
교육 기간에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 교육기간이 좀 더 길었으면 좋겠음 - 팀원 간 일정 조율이 어려운 부분이 있어 장기적으로 운영되면 좋겠음 - 주제의 난이도와 논의의 깊이에 따라 교육기간의 차등이 필요함 - 운영시기와 기간을 좀 더 자유롭게 선정할 수 있었으면 좋겠음
교육과정 운영에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 자율설계형이지만 전문가 강의가 추가되면 좋을 것 같음 - 대주제 아래에서 관련 분야 교수나 유경험자의 참여 아래 세부적 커리큘럼이 구성된 이후 공동체 활동이 이루어지는게 더 유익할 수 있을 것 같음 - 모든 주제별 전문가 연수 1회 이상 지원 - 교육 주제의 세부 범위 설정 멘토링 필요 - 처음 세부 학습계획 설계시 전문가의 피드백이나 멘토링 시간을 갖는다면 시행착오를 줄일 수 있을 것 같음 - 최종활동 후 전문가 총평을 통해 전반적 학습 완성도를 점검할 필요가 있을 것 같음
전체 운영방식에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 첫 모임을 오프라인으로 운영하면 친밀감이 좀 더 빠르게 형성되어 이후 적극적인 논의들이 이루어질 수 있을 것으로 판단됨 - 서로가 익숙해지기까지 시간이 소요되어 활동이 끝나갈 때 본격적으로 논의가 이루어지는 느낌을 받았음 - 팀원들끼리 상호작용할 수 있는 시공간을 마련해 주시면 좋을 듯함 - 줌 회의시 근무 외 시간에 운영하는 것도 집중력을 높이는데 좋을 듯함
행정지원에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 업무 상 자리 비우기가 쉽지 않기 때문에 세부 일정이 정해지고 나면 공문에 일정을 명시하여 추가적인 공문발송이 있으면 좋을 것 같음 - 모집 시 교육 출장(교육파견) 처리를 요청했음에도 불구하고 사서학습공동체에 대한 낮은 이해도로 인해 협조가 적절하게 이루어지지 않았음. 이에 대한 해결책이 마련될 필요가 있음 - 연구할 때 유료로 구입해야 하는 에듀테크가 대부분이었기 때문에 지원금을 프로그램 종료 후 받는 것이 아니라 시작할 때 받으면 좋겠음 - 프로그램 구입비 등과 같은 추가적으로 비용이 발생하는 부분에 대한 지원을 해줬으면 좋겠음
향후 확장성에 대한 항목	<ul style="list-style-type: none"> - 향후 각 주제에 대해 지역별 학습공동체를 결성해 모임이나 발표회를 가져도 좋을 듯함 - 공동체 학습 이후에도 계속 연계되어 업무 수행시 회원간 서로 도움을 줄 수 있으면 좋겠음 - 참여의 적극적 동기부여를 위해 우수 운영사례에 대한 평가와 시상이 있으면 좋겠음 - 퍼실리테이터 양성과정 신설

□ 사서학습공동체 유형별 Chi-square 검증을 시행한 결과, $p \leq 0.05$ 의 수준에서 통계적으로 유의미한 수준의 결과는 검증되지 않았음. 그럼에도 불구하고 사서 학습공동체 유형별 만족도를 비교해 본 결과, 일부 문항에서 눈여겨 볼만한 결

과가 나타남

- 먼저, 활동 전반에 대한 만족도를 사서학습공동체 유형에 따라 비교분석한 결과, <표 V-16>과 같이 전문가멘토형과 자율설계형은 절반 혹은 그 이상이 매우 만족한다고 응답한 반면, 준자율설계형은 일부이지만 보통이라는 응답자가 존재하였음

<표 V-16> 사서학습공동체 유형별 활동 전반에 대한 만족도 비교

	보통		조금 만족		매우 만족		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	0명	0.0%	4명	50.0%	4명	50.0%	8명	100.0%
준자율설계형	2명	20.0%	5명	50.0%	3명	30.0%	10명	100.0%
자율설계형	0명	0.0%	5명	45.5%	6명	54.5%	11명	100.0%

- 학습목표의 달성 정도에 대한 만족도를 유형별로 비교분석한 결과, <표 V-17>과 같이 매우 만족 혹은 만족한다는 응답이 자율설계형 > 전문가멘토형 > 준자율설계형의 순으로 나타났음

<표 V-17> 사서학습공동체 유형별 학습목표의 달성 정도에 대한 만족도 비교

	조금 불만족		보통		조금 만족		매우 만족		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	0명	0.0%	2명	25.0%	2명	25.0%	4명	50.0%	8명	100.0%
준자율설계형	1명	10.0%	3명	30.0%	4명	40.0%	2명	20.0%	10명	100.0%
자율설계형	0명	0.0%	0명	0.0%	6명	60.0%	5명	40.0%	11명	100.0%

- 준자율설계형의 상대적으로 낮은 만족도 원인은 여러 가지가 있을 수 있겠지만 그 중 하나가 계획수립의 용이성과 연결될 수 있음. 전문가멘토형은 전문가가 세부 학습계획(안)을 정하여 참여자들과 수정하지만, 준자율설계형과 자율설계형은 계획수립부터 공동체 구성원들과 설계하다보니 계획수립의 용이성에 있어서 문제가 발생할 수밖에 없음. 특히, 준자율설계형의 경우, 참여자들의 구성을 연구팀에서 임의로 결정하다보니 준자율설계형에서 계획수립의 용이성에 대한 만족도가 매우 낮게 나타났음(<표 V-18> 참조)

<표 V-18> 사서학습공동체 유형별 계획수립의 용이성에 대한 만족도 비교

	조금 불만족		보통		조금 만족		매우 만족		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
준자율설계형	4명	40.0%	2명	20.0%	3명	30.0%	1명	10.0%	10명	100.0%
자율설계형	2명	18.2%	2명	18.2%	5명	45.5%	2명	18.2%	11명	100.0%

- 교육주제에 대한 이해도 향상을 유형별로 비교분석한 결과, <표 V-19>와 같이 세 개의 유형 모두 대다수 참가자가 매우향상 혹은 조금향상이라 응답하여 사서학습공동체

의 교육적 효과를 확인할 수 있었음

〈표 V-19〉 사서학습공동체 유형별 교육주제에 대한 이해도 향상 비교

	보통		조금 향상		매우 향상		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	0명	0.0%	4명	50.0%	4명	50.0%	8명	100.0%
준자율설계형	2명	20.0%	6명	60.0%	2명	20.0%	10명	100.0%
자율설계형	0명	0.0%	5명	45.5%	6명	54.5%	11명	100.0%

- 또한 교육내용이 현업에서의 업무수행 능력이나 전문성 신장에 도움이 되었는지를 묻는 문항 역시 세 개의 유형에서 모두 긍정적 응답이 강하게 나타났지만, 준자율설계형에서 상대적으로 낮은 만족도를 보였음(〈표 V-20〉 참조)

〈표 V-20〉 사서학습공동체 유형별 교육내용에 대한 전문성 신장 비교

	조금 미흡		보통		조금 향상		매우 향상		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	0명	0.0%	0명	0.0%	5명	62.5%	3명	38.5%	8명	100.0%
준자율설계형	1명	10.0%	1명	10.0%	5명	50.0%	3명	30.0%	10명	100.0%
자율설계형	0명	0.0%	0명	0.0%	6명	54.5%	5명	45.5%	11명	100.0%

- 강의, 발표, 토의토론, 실습 등의 교육방식의 적절성에 대한 문항을 비교분석한 결과, 세 개의 유형에서 모두 긍정적 응답이 다수를 차지하여 높은 만족도를 보였음(〈표 V-21〉 참조)

〈표 V-21〉 사서학습공동체 유형별 교육방식의 적절성 비교

	조금 부적절		보통		조금 적절		매우 적절		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	0명	0.0%	1명	12.5%	3명	37.5%	4명	50.0%	8명	100.0%
준자율설계형	1명	10.0%	2명	20.0%	4명	40.0%	3명	30.0%	10명	100.0%
자율설계형	0명	0.0%	1명	9.1%	8명	72.7%	2명	18.2%	11명	100.0%

- 온라인 중심으로 진행된 운영방식의 적절성을 묻는 질문에 대해서는 세 개의 유형 모두에서 매우만족과 조금만족이 높은 비율을 차지하였지만, 타 문항의 긍정적 응답과 비교해 본다면 상대적으로 낮은 만족도라 할 수 있음. 이는 앞선 모니터링 결과와 유사한 맥락으로, 일부 과정에서는 대면모임을 병행하는 것이 보다 효과적이라 여기고 있음을 알 수 있음(〈표 V-22〉 참조)

〈표 V-22〉 사서학습공동체 유형별 운영방식의 적절성 비교

	조금 부적절		보통		조금 적절		매우 적절		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	0명	0.0%	4명	50.0%	2명	25.0%	2명	25.0%	8명	100.0%
준자율설계형	1명	10.0%	1명	10.0%	6명	60.0%	2명	20.0%	10명	100.0%
자율설계형	0명	0.0%	1명	9.1%	6명	54.5%	4명	36.4%	11명	100.0%

- 구성원 간의 소통과 협력 정도에 대한 비교분석 결과, 이미 팀을 구성하여 신청한 자율설계형에서 가장 높은 만족도가 나타났음. 반면, 전문가멘토형은 팀원들의 역할 분담을 조율하여 협업을 이끌어 가는 멘토가 교육과정을 함께 이끌어 갔기 때문에 참여자 모두 조금 만족 혹은 매우 만족의 응답을 표현하였음. 반면 준자율설계형의 경우, 구성원들 간의 소통과 협력활동이 원활하였다는 부분에 대해 보통의 점수를 준 응답자가 30%로 나타나 이에 대한 보완이 필요해 보임(〈표 V-23〉 참조)

〈표 V-23〉 사서학습공동체 유형별 구성원간의 소통과 협력 정도 비교

	보통		조금 만족		매우 만족		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	0명	0.0%	5명	62.5%	3명	37.5%	8명	100.0%
준자율설계형	3명	30.0%	6명	60.0%	1명	10.0%	10명	100.0%
자율설계형	1명	9.1%	3명	27.3%	7명	63.6%	11명	100.0%

- 사서학습공동체 유형별 교육기간의 적절성을 비교분석한 결과, 전문가멘토형 > 자율설계형 > 준자율설계형의 순으로 만족도 비율이 높게 나타남. 준자율설계형의 경우, 세부계획 수립부터 시작해야 하기 때문에 상대적으로 더 많은 시간이 요구될 수밖에 없고, 이는 추가적인 교육기간의 필요성과 연결될 수밖에 없는 것으로 판단됨(〈표 V-24〉 참조)

〈표 V-24〉 사서학습공동체 유형별 교육기간의 적절성 비교

	불만족		조금 불만족		보통		조금 만족		매우 만족		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	0명	0.0%	2명	25.0%	4명	50.0%	1명	12.5%	1명	12.5%	8명	100.0%
준자율설계형	2명	20.0%	4명	40.0%	4명	40.0%	0명	0.0%	0명	0.0%	10명	100.0%
자율설계형	0명	0.0%	4명	36.4%	3명	27.3%	3명	27.3%	1명	9.1%	11명	100.0%

- 사서학습공동체 유형별 교육시간의 적절성 또한 전문가멘토형 > 자율설계형 > 준자율설계형의 순으로 불만족 비율이 높게 나타남. 이는 교육기간의 적절성과 동일한 맥락이라 이해됨(〈표 V-25〉 참조)

〈표 V-25〉 사서학습공동체 유형별 교육시간의 적절성 비교

	불만족		조금 불만족		보통		조금 만족		매우 만족		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전문가멘토형	1명	12.5%	1명	12.5%	3명	37.5%	2명	25.0%	1명	12.5%	8명	100.0%
준자율설계형	2명	22.2%	1명	11.1%	4명	44.4%	2명	22.2%	1명	0.0%	10명	100.0%
자율설계형	0명	0.0%	5명	45.5%	2명	18.2%	3명	27.3%	1명	9.1%	11명	100.0%

- 사서학습공동체의 운영 및 효과에 대해 참여자의 많은 수가 긍정적으로 답하였지만 일부 문항에서 부정적 응답도 존재함. 특히, 준자율설계형에서 부정적 응답이 상대적으로 많았음. 이는 준자율설계형만이 사서학습공동체 활동이 시작한 이후 세부 학습계획을 수립하였기 때문에 단기간으로 운영되는 시범 운영에서는 가장 어려움이 컸으리라 사료됨. 그러나 사서학습공동체가 장기간에 걸쳐 보다 유연하게 진행된다면 이러한 불만족 부분은 많이 해소될 수 있을 것임

3

사서학습공동체 시범 운영의 시사점

- 사서학습공동체 시범 운영 후, 모니터링과 만족도 평가 결과를 반영하여 공통적으로 도출된 고려사항을 정리하면 다음 <표 V-26>과 같음

<표 V-26> 시범 운영에서 도출된 시사점

	고려사항
모집 및 선정 단계에서 고려할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 사서학습공동체에 대한 이해도가 낮은 상황이기 때문에 모집 단계에서 사서학습공동체의 개념과 운영방식에 대한 보다 상세하고 추가적인 정보를 제공할 필요가 있음 • 정식 교육과정에서 확장시켜 운영하게 된다면 사서학습공동체 주제 공지시 단순한 주제(가령, 도서관의 지역사회서비스, 도서관 마케팅 및 홍보 등)의 제시보다는 다룰 수 있는 세부주제나 범주에 대한 내용을 제시해 줄 필요가 있음 • 준자율설계형과 자율설계형의 경우, 4인으로 운영시 불참자가 발생하면 운영이 불가능한 경우가 존재하였으며 6인 이상이 넘어가면 일정 조율이 힘든 문제가 발생할 수 있기 때문에 적절한 인원수로 구성할 필요가 있음. 만약 6인으로 할 경우, 공동체 내에서 일정이 정해지고 나면 상세 활동일정에 대한 추가적인 공문발송을 해준다면 일정 변경이 적어질 것이라 판단됨 • 다양한 사례를 공유할 수 있는 주제는 관중을 섞어서, 문제를 해결해야 하는 주제는 동일한 관중으로 공동체를 구성해 주는 것이 보다 유용할 것임
운영 단계에서 고려할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 적절한 온/오프라인 병행 방식으로 운영하되, 첫 번째 교육은 오프라인으로 진행하여 친밀감을 형성하는 과정을 경험하는 것이 이후 진행될 사서학습공동체 활동을 원활하게 할 수 있음 • 준자율설계형에서는 퍼실리테이터의 별도 지정을, 자율설계형에서는 구성원 요청 시 필요하다면 퍼실리테이터의 별도 지정 방식보다는 모든 유형에서 퍼실리테이터 지정이 필요함 • 모든 유형에서 전문가 특강을 1회 이상 진행한다면 시행착오를 줄일 수 있을 것이라 판단됨. 이에 더해 세부 학습계획 수립시, 혹은 과정의 중간단계에서 전문가 모니터링을 실시하고 제대로 운영되고 있는지에 대한 컨설팅 과정을 거치면 보다 교육의 효과가 높아질 것이라 기대됨
행정적 측면에서 지원할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 세부 학습계획을 설계 후, 교육일정에 대한 추가적인 공문발송이 이루어진다면 교육생이 교육에만 전념할 수 있는 여건이 조성될 수 있을 뿐 아니라 개인적 사유로 일정이 변경되는 일을 방지할 수 있음 • 교육에 실제적으로 사용되는 프로그램 구입비 등 적절한 지원금을 제공해 줄 필요가 있음

제 VI 장

사서학습공동체 도입 및 지원 체계

1. 사서학습공동체 (개선)운영모델 및 세부 계획
2. 사서학습공동체 도입 및 활성화 전략

1

사서학습공동체 (개선)운영모델 및 세부 계획

1.1 사서학습공동체 (개선)운영모델 및 유형

1) 사서학습공동체 정의

- ‘사서학습공동체’란 관련 문헌 검토 및 국내외 사례 분석, 사서 대상 설문조사 결과 등을 종합적으로 반영하여 다음과 같이 정의함

사서학습공동체(LLC: Librarian Learning Community)란?

도서관 서비스 개선, 사서의 전문성 신장 등과 같은 공동의 가치와 목표를 공유하고, 국가도서관 수준의 지속적인 지원과 협력을 통하여 구성원 간의 학습을 보장하고 공공의 결과 도출과 실천을 전제로 상호 협력과 지속적인 환류를 통한 집단 학습을 지향하는 전문가학습공동체

2) 사서학습공동체 (개선)운영모델 및 유형

- 시범운영을 포함한 연구 결과를 종합하여 사서학습공동체의 유형, 조직, 학습 형태, 학습 주제, 학습 방법, 학습기간을 포함한 (개선)운영모델을 제시하면 다음의 <그림 VI-1>과 같음
- 사서학습공동체의 유형은 크게 정규적인 전문가멘토형(Star-LLC), 준자율설계형(SemiMesh-LLC), 자율설계형(Mesh-LLC)의 세 가지로 구분하고 단기 형태로 운영되는 학습성과공유형(Share-LLC)을 추가함
 - 사서학습공동체 유형은 구성원 간의 의사결정 및 소통 방식을 정보통신 분야의 네트워크 토폴로지(topology: 형상)를 차용하여 이해하기 쉽게 설계함
 - 시범 운영을 통해 적절하다고 판단된 세 가지 유형의 사서학습공동체는 그대로 유지하되 학습성과의 확장과 장기적이고 한정된 인원만 참여할 수 있다는 한계를 해소하기

위해 단기 형태의 사서학습공동체를 추가함

- 1회의 웨비나로 운영되는 학습성과공유형은 기존 사서학습공동체의 학습성과에 대한 공유확산의 방법일 뿐만 아니라, 사서학습공동체 활동의 지속적인 전환 및 새로운 사서학습공동체의 생성을 촉진하기 위해 추가된 유형임

사서학습공동체				
유형	전문가멘토형 (Star-LLC) 	준자율설계형 (SemiMesh-LLC) 	자율설계형 (Mesh-LLC) 	학습성과공유형 (Share-LLC)
조직	개인 단위 모집(이후 도서관인재개발과에서 조직)		팀 단위 모집	개인단위 모집
학습형태 (구조화 수준)	지식기술탐구	지식기술탐구 + 연구개발실천	연구개발실천	P L U S
	구조화된 학습	준구조화된 학습	비구조화된 학습	
학습주제	직무별, 주제별		자유주제	구조화된 학습
학습방법	약한협력학습 (강의, 발표, 실습 등)	중간협력학습 (발표, 토론, 현장적용)	강한협력학습 (발표, 토론, 현장적용)	자유주제
학습기간	장기 운영			웨비나
				단기운영

<그림 VI-1> 사서학습공동체 (개선)운영모델

□ **전문가멘토형 (Star-LLC)은 전문가(학계, 현장 전문가 등)를 중심으로 사서학습공동체를 구성하여 운영함**

- 전문가의 개입이 사서학습공동체 설계단계(학습 목표, 학습 내용은 전문가에 의해 설계)부터 운영 전반에 걸쳐 이루어지는 유형으로 전문가에 의해 구조화된 학습 내용을 목표로 소규모 인원의 세미나 형식으로 운영됨
- 강의식의 교육훈련 프로그램과 달리, 전문가는 사서학습공동체 구성원들이 스스로 학습하고 그 결과를 발표·공유할 수 있도록 조력함
- 고도의 전문적인 지식이나 기술 습득을 목적으로 하는 사서학습공동체 유형임

- 직무별, 주제별로 조직 가능함
- 주제 선정, 전문가 섭외, 개인 모집 후 사서학습공동체 구성이 도서관인재개발과에서 이루어지는 만큼 자율성이 크지 않지만, 실패에 대한 리스크 또한 크지 않아 사서학습공동체 운영의 기반을 마련하기 위해 유용함
- 학계 전문가뿐만 아니라 현장의 전문가를 적극 참여시킬 필요가 있음
- 사서학습공동체 참여 경험이 있고 학습성과공유형에서 강사로 활동한 경험이 있는 현장의 전문가를 전문가 멘토로 활용할 필요가 있음
- 참여하는 구성원의 측면에서는 가장 약한 형태의 자율성과 협력을 기반으로 함

□ 준자율설계형(SemiMesh-LLC)은 자율설계형과 전문가멘토형이 혼합된 유형임

- 도서관인재개발과가 특정한 교육과정의 주제로 참여할 개인의 신청을 받아 사서학습공동체를 구성함
- 팀은 직무별, 관종별, 직급별로 신청인원에 따라 구성 가능하며, 향후에는 업무의 확장을 위해 관종 간, 직무 간, 직급 간 융합형을 지향할 필요가 있음
- 세부적인 학습 내용이나 방법은 팀별 사서학습공동체에서 자율적으로 설계하나, 미리 주어진 주제와 학습목표가 설정되어 있기 때문에 반구조화된 학습을 수행함
- 한 명의 퍼실리테이터를 두어 사서학습공동체를 이끌고, 퍼실리테이터는 구성원 간의 의견을 조율하고 도서관인재개발과와의 소통을 담당함
- 성공적인 학습공동체 운영을 위해 퍼실리테이터의 역할이 중요하기 때문에 이들을 위한 역량 교육프로그램이 별도로 준비될 필요가 있음
- 학습 과정 중 전문적인 지식이나 기술에 대한 학습을 위해 전문가의 멘토링을 제공할 필요가 있음
- 사서학습공동체의 초기 구성은 도서관인재개발과에서 수행하지만 사서학습공동체 운영 전반은 구성원의 자율성에 기반하기 때문에 완전하게 자율적인 사서학습공동체로 나아가기 위한 준비 단계가 될 수 있음

□ 자율설계형(Mesh-LLC)은 초기 설계단계에서부터 완전한 자율성이 보장되는 사서학습공동체임

- 도서관인재개발과에서 제시한 주제 혹은 자율 주제로 팀을 자율적으로 구성하여 사서 학습공동체 세부적인 학습 내용을 포함한 활동 계획을 제시하여 팀별로 응모하여 선정 됨
- 학습내용은 도서관 현장의 제 문제를 해결하기 위한 주제들로 현장에서의 실천을 전제로 함. 수요조사 결과, 연구지원서비스, 독서 문화프로그램 등 이용자 서비스 프로그램 개발에 대한 수요가 높았음
- 퍼실리테이터를 별도로 두지만(시범 운영 결과, 자율설계형에도 퍼실리테이터의 역할이 중요한 것으로 나타남), 각 구성원이 수평적인 역할과 책임을 지니는 유형으로 가장 강한 협력학습이 가능함
- 관리를 최소화하고 운영의 자율성을 최대한 부여하기 때문에 내실있게 운영할 수 있는 다양한 지원 체계를 제공할 필요가 있음
- 팀 구성원의 협의에 따라 필요시 활동에 대한 중간 컨설팅과 1~2회의 전문가 멘토링이 추가될 필요가 있음(모든 유형에 전문가 멘토링 지원이 필요하다는 의견이 있었음)
- 사서학습공동체 문화가 점차 확산되면 가장 지향해야하는 유형에 해당함

□ **학습성과공유형(Share-LLC)은 이전의 사서학습공동체 참여를 통해 얻은 학습 성과를 공유하기 위해 사서학습공동체 참여자 중 한 명이 자율적으로 웨비나를 기획하여 운영하는 단기 운영의 사서학습공동체임**

- 학습성과공유형 사서학습공동체 기획·운영하는 현장 전문가는 사서학습공동체 참여 경험이 있는 자로 제한함
- 기존의 사서학습공동체 활동을 통해 얻은 지식이나 경험을 공유하되 웨비나의 구체적인 운영 설계는 기획·운영자가 자율적으로 계획하고 강의함
- 기획·운영자로부터 활동계획서를 받아 전문가 평가를 통해 선정하고, 미비한 사항이 있는 경우에는 수정된 활동계획서를 받아 선정함
- 선정된 활동계획서는 사서학습공동체 플랫폼(시스템 구축 전에는 공문을 통해 오프라인으로 모집 가능함)을 통해 게시하고, 최소 10명 이상 모집되면 운영함
- 기획·운영자에게는 소정의 강사료(교사의 지식센터 플랫폼의 경우, 기본10만원에 차시별 추가수당 지급)를 지급하고 이수자는 연수 시간을 인정함
- 학습성과공유형은 기존의 사서학습공동체 학습성과를 공유·확산함과 동시에 새로운

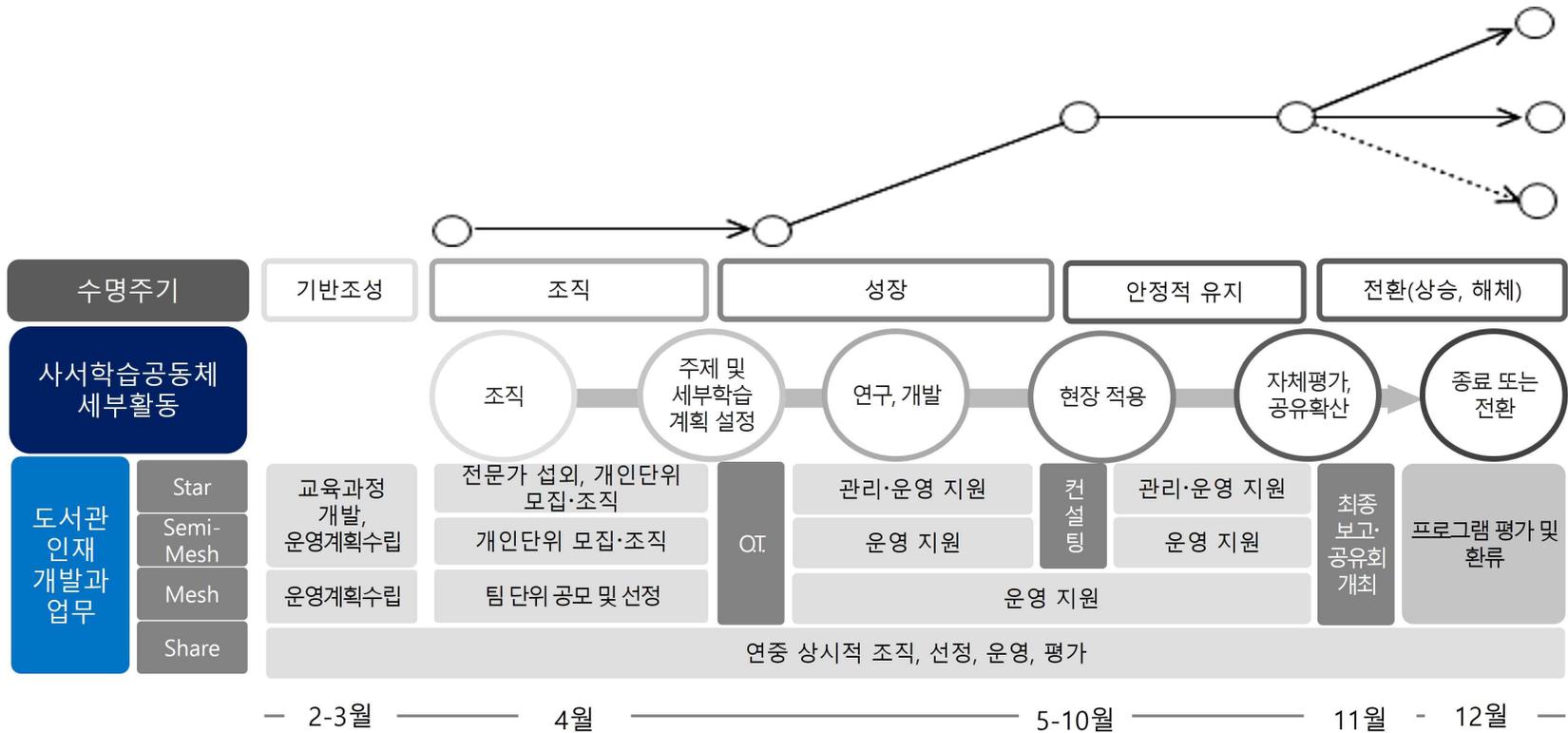
사서학습공동체의 시작점으로도 활용할 수 있음

3) 운영기간 및 규모

- 정규적인 장기간 운영의 전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형 사서학습공동체는 고도화 단계에서 상시 운영으로 전환되기 전까지 6개월 단위(활동 기간: 5월~10월)로 연 1회 운영함
 - 교육과정 개발 및 운영계획 수립: 2~3월
 - 모집 및 선정(전문가멘토형의 전문가 제외): 4월 중
 - 오리엔테이션: 5월 초
 - 중간 컨설팅: 7월 중순
 - 최종보고 및 성과공유회: 11월 초
- 학습성과공유형 사서학습공동체는 연중 상시 운영하되, 선정을 위한 평가는 효율적 운영을 위해 연 2회 실시함
- 온오프라인 혼합형으로 운영되는 전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형 사서학습공동체는 6명 내외를 적정인원으로 함
 - 시범 운영 결과, 4인과 같은 너무 소규모는 불성실한 구성원이 있는 경우, 사서학습공동체 운영 유지에 문제가 발생할 수 있고, 6인을 초과하는 규모의 학습공동체는 구성원 간 일정 조율이 힘든 문제가 발생할 수 있다는 의견이 있었음
- 웨비나로 운영되는 학습성과공유형은 최소 10명~ 최대 20명을 적정인원으로 구성함

1.2 사서학습공동체 운영 절차 및 세부 활동

- 사서학습공동체 수명주기별 세부 활동과 도서관인재개발과의 운영 절차를 연계하여 제시하면 다음의 <그림 VI-2>와 같음



<그림 VI-2> 사서학습공동체 수명주기와 세부 활동

- 사서학습공동체의 생멸에 따른 수명주기는 시범 운영에서와 같이 기반조성-조직-성장-안정적 유지-전환(상승, 해체)의 5단계로 구분함
- 세부 활동은 시범 운영과 달리 현장 적용을 포함하여 ‘조직, 주제 및 세부 학습계획 설정, 연구·개발, 현장 적용, 자체평가 및 공유확산, 종료 또는 전환’으로 전개함
- 교육훈련 프로그램과 연계된 도서관인재개발과의 활동은 시범 운영에서 제시한 세 가지 유형(전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형)의 사서학습공동체에서 다소의 차이는 존재하지만, 운영계획 수립, 모집 및 조직(혹은 선정), 오리엔테이션, 관리 및 운영 지원, 컨설팅, 최종 보고 및 공유회 개최, 프로그램 평가 및 환류의 단계를 거침. 단, 단기로 운영되는 학습공유성과형은 연중 상시적 조직, 선정, 운영, 평가의 단계를 거침
- 사서학습공동체의 세 가지 유형(전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형)에 대한 실질적인 활동 기간을 6개월로 설계하는 경우, 2~3월은 운영계획 수립, 4월 모집 및 조직, 5~10월 운영, 11월 최종 보고 및 공유회, 12월 프로그램 평가 및 환류로 구성할 수 있음
 - 시범 운영에서 자유로운 운영기간 및 시작시기 등에 대한 참여자들의 요구가 있었으나, 모집 및 운영 관리의 어려움으로 인해 사서학습공동체 플랫폼 구축 등의 고도화 단계 이전에는 실행하기 어려울 것으로 예상됨
- 학습성과공유형은 연중 상시로 조직, 선정, 운영, 평가에 걸쳐 운영함
 - 다만, 외부 위원이 참여하는 선정 및 평가는 수시 운영의 어려움을 고려하여 연 2회로 구분하여 실시함

1) 사서학습공동체 조직 단계

□ 사서의 수요와 사서학습공동체 유형에 적합한 교육과정 개발

- 사서학습공동체로 참여하고 싶은 사서 대상의 수요조사 결과, 다음의 <표 VI-1>과 같이 나타남
 - 세부 주제는 국립중앙도서관 도서관인재개발과의 최근 3년간 교육과정 수요조사, 국외 유사기관의 최근 교육과정 등을 분석하여 도출하고, 이를 범주화한 교육과정 단위로 사서 대상 설문을 통해 사서학습공동체 운영시 참여의사를 파악하여 제시한 것임
 - 교육과정은 동일하더라도 운영 방법에 따라 지식기술탐구형(이론·실습 위주)과 연구개발실천형(개

발적용 위주)으로 구성할 수 있음

- 예를 들면 '도서관 지역사회서비스'는 도서관 지역사회서비스 사례연구(지식기술탐구형)와 도서관 지역사회서비스 개발적용(연구개발실천형)으로 교육과정을 구성할 수 있음

- “4차 산업혁명과 최신기술”, “메타버스와 도서관 적용” 과 같은 지식기술탐구형의 주제는 전문가멘토형 혹은 전문가 멘토링이 지원되는 준자율설계형으로 운영 적합함
- “도서관 마케팅 및 홍보”, “콘텐츠 및 데이터 큐레이션” 과 같은 새로운 서비스를 개발하여 적용하는 연구개발실천형의 주제는 자율설계형 및 준자율설계형으로 운영 적합함
- 준자율설계형은 구성원 모집 시 설정한 교육과정 및 주제를 사서학습공동체 조직 후 세부학습계획 설정 단계에서 구성원의 협의 후에 더욱 세분화하거나 변경하여 운영하는 것을 허용해야 함

〈표 VI-1〉 수요에 따른 사서학습공동체 교육과정(안)

교육과정	세부 주제	순위	N	%
도서관 마케팅 및 홍보	도서관 홍보(도서관 홍보를 위한 SNS 캠페인 전략 등), SNS를 활용한 참고봉사 서비스	1	199	10.19
콘텐츠 및 데이터 큐레이션(지식정보 큐레이션)	도서관 유튜브 크리에이터, 팟캐스트 제작과 편집, 데이터 라이프 사이클에 대한 이해와 서비스 지원, 메타데이터 활용, 데이터큐레이션(지식정보큐레이션), 분류 목록, 콘텐츠의 마이크로러닝으로의 변환, 추천도서 목록 개발, 가상환경에서 학습 및 교육 정보제공	2	187	9.58
평생학습/독서/문화프로그램	온라인 전시 기획, 독서관련 교육, 도서관 행사 기획, 신규 정보서비스 기획 관련 교육, 평생학습·독서·문화 프로그램	3	184	9.43
도서관의 지역사회서비스	도서관 지역사회 중심의 서비스 개발, 청소년 서비스 등	4	160	8.2
북큐레이션과 트레일러	북큐레이션과 북트레일러	5	151	7.74
도서관 건축과 공간 구성(리모델링 포함)	도서관 메이커 스페이스와 도서관, 스마트 도서관 구축, 도서관 공간구성	6	145	7.43
디지털 역량 및 실무실습	디지털 기초 능력 향상 교육, 디지털 사고력 배양, 디지털 실무 실습, 디지털 정보 보안 교육, 코딩교육	7	141	7.22
도서관 정책 개발과 발전계획수립방법론	도서관 정책·법 관련 교육(디지털전환 시대의 개인정보 보호법), 사례 및 판례 분석(실습), 디지털 전환 시대의 도서관 서비스 평가, 도서관 중장기 발전계획 수립	8	126	6.45
4차 산업혁명과 최신기술	도서관 최신 동향(도서관계 동향 및 이슈), 미래기술 세미나 및 미래 예측 관련 교육, 4차 산업혁명과 최신기술, 3D 스캐닝과 프린팅을 활용한 서비스 개발, RFID기반 장서점검 및 위치식별 서비스, 도서관 실시간 경로안	9	125	6.4

	내 서비스 개발, 클라우드 컴퓨팅의 이해, 사물인터넷 업무활용, 최신 IT 트렌드와 도서관 적용방안/대응전략			
빅데이터와 도서관	빅데이터를 활용한 시각화 자료 만들기, 빅데이터와 도서관, 빅데이터와 시를 활용한 추천도서 서비스의 실제(실습), 빅데이터 및 데이터, 인공지능 관련	10	122	6.25
디지털 윤리와 도서관 저작권	도서관과 저작권, 인간중심 디지털 윤리의식	11	77	3.94
메타버스와 도서관 적용	메타버스 기술과 사회, 메타버스 정책론, 메타버스 이용자 행동분석, 시뮬레이션 기반 이용자 응대 훈련, 시뮬레이션 기반 이용자 계층별 참고봉사서비스 훈련, 시뮬레이션 기반 기관 간 협력 서비스 기획 및 실행 훈련	12	71	3.64
소의 계층 서비스 및 교육	소외계층(노인, 장애인, 다문화 등) 서비스 교육, 도서관 정보활용교육, 자관에 맞는 교육프로그램 개발과 디지털 전문가 선정, 데이터 / 미디어 리터러시	13	70	3.59
리더십/조직관리/문제해결	도서관 글러벌리더 : 현장교육, 글러벌 파트너십 : 전문가 협회 및 전문 학술대회 참가, 발표, 도서관 성과관리, 정책기획, 행정실무, 조직 관리 등, 직장환경 조성하기	14	66	3.38
연구성과물 분석활용 및 연구데이터 관리	eScience : 연구데이터의 관리와 재이용, 태블로 프로그램을 활용한 데이터 분석과 시각화 자료 제작, 연구성과물 분석과활용, 연구지원서비스	15	62	3.18
AR/VR 등 실감 미디어 콘텐츠 개발 및 서비스 기획	AR/VR 콘텐츠 서비스 기획과 운영, 3D 증강현실을 활용한 세계지리와 문화탐험 서비스 기획 운영, 시를 활용한 공공서비스 기획,	16	58	2.97
기타	도서관 비대면 서비스 기획과 운영, 코로나 이후 도서관 변화 등, 온라인 서비스 캡스톤 디자인, 비대면(가상) 플랫폼·최신 기기 활용방법, 장서관리, 이용자 관리, 국내외의 도서관 우수사례, COVID 대응과 불안관리 등	17	8	0.41
계			1,952	100.00

□ 모집 시 사서학습공동체에 대한 인식 및 이해를 위한 풍부한 정보 제공

- 사서학습공동체 도입의 초기에는 유형별 이해를 제고하기 위해 모집 공문에 운영 계획에 대한 상세 정보를 제공하는 동영상 및 첨부자료(각종 서식) 등을 첨부할 필요가 있음
 - 자율설계형의 경우, 전년도 우수 평가를 받은 활동계획서를 사례로 첨부하는 것도 좋은 방법임
- 모집 시 참여자 개인 단위 선정 및 자율설계형 사서학습공동체 선정을 위한 평가 기준을 제시함
- 예시로 <부록 3>의 ‘[모집공문] 사서학습공동체 시범 운영 신청 안내’를 참조할 수 있음
- 단, 학습성과공유형은 세 가지 유형의 정규 사서학습공동체와 운영 기간이 상이하므로 연 2회 공문을 통해 모집하고, 사서학습공동체 플랫폼이 구축된 이후에는 플랫폼

팝업과 별도의 세션을 두어 모집 안내 글을 상시 게시함

- 예비 참여자를 대상으로 한 사서학습공동체에 대한 정보 제공뿐만 아니라, 일상에서 사서학습공동체 참여자가 학습시간을 보장받기 위해 기관장 대상의 교육 등에서 사서학습공동체에 대한 인식 제고 및 이해도 향상을 위한 홍보가 필요함

□ 자율설계형 및 학습성과공유형 활동계획서에 대한 객관적이고 엄정한 심사 후 선정

- 자율설계형과 학습성과공유형 모두 제출한 활동계획서에 기반하여 사서학습공동체 운영위원회의 평가를 거쳐 선정함
 - 활동계획서 및 활동계획서 심사 채점표의 예시는 각각 <부록 4>와 <부록 5>를 참조할 수 있음
- 자율설계형 평가기준: 주제의 참신성(30%), 운영방법의 적절성(30%), 기대효과 및 결과의 영향력(30%), 참여자 구성의 다양성(10%)
 - 구성원 간 이질성을 지닌 사서학습공동체로 발전하기 위해 시범 운영과 달리 참여자 구성의 다양성(10%)에 대한 항목을 평가기준에 추가함
- 학습성과공유형 평가기준: 주제의 참신성(40%), 운영방법의 적절성(30%), 기대효과 및 결과의 영향력(30%)
- 평가 단계: 선정, 수정 후 선정, 탈락의 세 단계 평가
 - '수정 후 선정'은 위원의 평가의견(평가 이유와 보완 사항)을 반영하여 활동계획서 수정 후 선정함
- 평가점수 산출 및 선정방법: 위원별 평가점수 중 최고, 최저점수를 제외(최고, 최저점이 복수일 경우 한 개만 제외)한 산술평균점수가 70점 이상인 과제를 선정하고, 70점 미만일 경우는 탈락시킴. 만약 70점 이상인 계획서 중 모집팀의 개수를 초과한 경우에는 산술평균점수가 높은 순위에 따라 우선 지원함

□ 개인 단위 모집에서 참여자 선정의 일관된 원칙 적용

- 전문가멘토형 및 준자율설계형 사서학습공동체 참여자 수는 팀당 6명 내외로 구성함
 - 전문가멘토형의 경우, 전문가멘토의 의견에 따라 더 많은 참여자 수를 허용할 수 있음
- 전문가멘토형과 준자율설계형 사서학습공동체 참여자를 선정하기 위해 다음 4개의 원칙을 준수해야 함
 - 첫 번째 원칙: 하나의 사서학습공동체에는 동일 도서관 신청자를 선정하지 않는다.

- 두 번째 원칙 : 시범 운영 주제와 담당업무가 일치 혹은 유사한 자를 우선하여 선정한다.
- 세 번째 원칙 : 신청동기를 고려한다.
- 네 번째 원칙 : 신청 접수 순서를 반영한다.

□ 구성원 간 관종별, 직급별 동질성과 이질성을 고려한 조직

- 구성원의 관종별, 직급별(실무자, 관리자 등), 직무별 동질성을 지닌 사서학습공동체는 운영의 수월성을 보장할 수 있고 구성원 간 이질성을 지닌 사서학습공동체는 학습의 광범위함과 확장성을 얻을 수 있는 등 각각 장점이 있음
- 전문가멘토형 및 준자율설계형의 학습 내용이 다양한 사례를 공유할 수 있는 주제는 다양한 관종 간, 현장의 문제를 해결해야 하는 주제는 동일 관종으로 사서학습공동체를 구성해 주는 것이 보다 적절함
- 사서학습공동체 도입의 준비기 및 도약기에는 관종별, 직급별, 직무별 구성원의 동질성을 지닌 사서학습공동체를 우선으로 조직하고 성숙기에는 이질성을 지닌 사서학습공동체 구성을 확대할 필요가 있음
 - 전문가멘토형 및 준자율설계형의 경우, 구성원 조직 시 동질성에서 이질성으로 점차 확대해 나감
 - 자율설계형의 경우 구성원의 이질성이 높은 경우, 선정 시 가점을 주는 방식으로 우선순위를 줄 수 있음

2) 사서학습공동체 세부 주제 및 학습계획 설정 단계

□ 오리엔테이션을 통한 운영 안내, 세부 주제 및 학습계획 설정

- 전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형 사서학습공동체의 모든 참여자가 대면으로 모일 수 있는 오리엔테이션을 운영함
- 사서학습공동체에 대한 전반적인 운영 절차 및 방법을 안내함(최소 활동 요건, 제출 양식, 지원 내용, 향후 활동 등 안내)
- 사서학습공동체 참여자 간 친목을 도모함
- 사서학습공동체별 공동의 학습목표 설정(세부 주제), 세부적인 학습계획 수립 등 첫 번째 활동을 수행함
- 준자율설계형 및 자율설계형의 경우, 학습계획에 전문가 멘토링(1~2회)을 포함할 수

있음을 안내함

□ 의욕있고 책임감 있는 퍼실리테이터 선정

- 전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형 모두 책임감 있는 퍼실리테이터를 선정
- 사서학습공동체 규모가 부득이하게 10명을 넘어가는 경우, 부-퍼실리테이터를 별도로 둘 수 있음
- 퍼실리테이터는 사서학습공동체 구성원 간 조정자이자 국립중앙도서관 도서관인재개발과 운영담당자와의 의사소통 채널의 역할을 수행함
- 퍼실리테이터(부-퍼실리테이터)에게는 퍼실리테이터 역량 교육프로그램 참여의 우선권을 부여하고, 사서학습공동체 준비 및 부수적인 운영을 위해 소요한 시간을 감안하여 사서학습공동체 활동시간(활동지에 기술된 시간)의 0.2배를 추가적인 연수 시간으로 가산함

□ 학습계획 시 학습일정 및 시간 특정

- 구체적인 학습일정 및 시간을 사전에 특정하여 기관의 장에게 공문으로 발송하여 사서학습공동체 참여자는 학습시간을 공식적으로 보장받을 필요가 있음
- 사서학습공동체 운영 6개월 간 오리엔테이션, 중간컨설팅, 최종보고 및 성과공유회를 제외한 6회 이상의 학습일정을 최소 요건으로 둠

□ 학습계획에 대한 컨설팅 및 수정

- 학습계획에 대한 국립중앙도서관 도서관인재개발과 운영담당자(최소 요건 준수 등) 및 전문가의 학습계획의 내용 컨설팅
- 컨설팅 이후 수정된 학습계획 제출

3) 사서학습공동체 연구개발 단계

□ 온라인 및 오프라인 운영 방법의 자율적 혼합

- 국립중앙도서관 도서관인재개발과 주도의 오리엔테이션, 중간 컨설팅, 최종 보고 및 성과공유회는 오프라인(대면) 교육으로 시행함

- 시범 운영 결과, 특히 오리엔테이션은 구성원 간 친밀감 형성을 위해 대면으로 실시하는 것이 중요함
- 그 외 사서학습공동체의 연구·개발 활동은 온라인 또는 오프라인으로 자유롭게 혼합하여 운영가능함
- 단일 기관 및 인근 지역 내에서 구성된 사서학습공동체는 오프라인 운영을 권장함

□ 구성원 간 균등한 역할 배분 및 학습

- 사서학습공동체 연구·개발 활동 시 구성원의 역할이나 학습(진행 및 발표 등)은 매회 순환하면서 균등하게 배분해야 함
- 전문가멘토형의 경우에도 학습은 참여 구성원을 중심으로 균등하게 이루어져야 하며, 전문가의 개입은 최소화될 필요가 있음

□ 연구·개발 활동의 기록

- 연구·개발 활동에 대한 기록은 <부록 6>의 사서학습공동체 활동지를 통해 이루어짐
- 사서학습공동체 활동지 내용은 최대한 단순화하여 행정적 시간 낭비를 줄이고 학습활동에 집중할 수 있도록 유도함
- 사서학습공동체 활동지는 향후 연수 시간 인정의 근거 자료 및 컨설팅에 활용함

□ 전문가 멘토링 지원

- 전문가멘토형은 사서학습공동체 운영 전반에 전문가의 멘토를 지원하는 것임
- 준자율설계형 및 자율설계형은 학습계획에 따라 전문가 멘토링을 1~2회 지원함
- 해당 분야의 전문가 섭외는 국립중앙도서관 도서관인재개발과의 전문가 네트워크를 활용하여 도서관인재개발과에서 담당하고 각 사서학습공동체에서 요구하는 분야, 일정 등의 협의하여 연계함

□ 중간 컨설팅을 통한 중간 점검 및 계획 수정

- 컨설팅은 사서학습공동체 계획 및 운영에 대한 중간 점검 성격으로 수행됨
- 전문가멘토형의 경우 중간 컨설팅을 생략할 수 있음

- 컨설팅 후 학습계획에 대해 수정 요청 후 학습계획을 변경하거나, 수정이 요청되지 않았지만 사서학습공동체 자율적으로 변경할 수 있음

4) 사서학습공동체 현장 적용 단계

□ 연구개발 결과의 현장 적용(시범 적용)

- 새로운 서비스 및 사례 등에 대한 연구개발실천형 학습형태는 사서학습공동체 구성원 각자의 현장에 (시범)적용하는 것을 원칙으로 함
- 학습기간 내에 적용하기 어려운 경우에는 향후의 적용 계획에 대해 서로 논의하는 학습일정을 포함해야 함

□ 현장 적용 결과의 공유

- 현장 적용의 사례 및 개선할 점을 사서학습공동체 내에서 공유함
- 현장 적용 사례 및 공유에 대한 활동은 우수 사서학습공동체 선정시 가점을 부여함

5) 사서학습공동체 자체평가공유확산 단계

□ 사서학습공동체 활동에 대한 사서학습공동체 내의 자체평가

- 사서학습공동체 마지막 활동으로 공동체 활동에 대한 구성원 스스로의 자체평가를 반드시 실시함
- 공동의 학습목표를 달성했는지, 계획 대비 수행 정도는 어떠했는지, 성과는 무엇인지, 달성하지 못한 부분은 무엇인지 등을 사서학습공동체 내에서 자율적으로 평가함
- 자체평가의 내용은 최종보고에서 발표함

□ 최종보고 및 성과공유회 개최

- 사서학습공동체별 활동에 대한 최종보고 및 성과공유회를 대면으로 개최함
- 기타 사서학습공동체 운영 및 지원에 대한 의견을 취합함
- 도서관인재개발과에서는 사서학습공동체 전환(지속 및 계속 참여)을 위한 차기년도 사서학습공동체 운영 계획을 안내함

6) 종료 또는 전환 단계

□ 사서학습공동체 교육과정에 대한 만족도 평가

- 국립중앙도서관 도서관인재개발과에서 운영되는 교육과정과 같이 사서학습공동체 교육과정에 대한 만족도 및 평가를 수행할 필요가 있음
- 사서학습공동체 교육과정의 경우, 기존의 교육과정과 달리 비정형 학습 방법으로 설계되어 있음으로 교육과정 만족도 조사에 대한 평가 문항도 차별화될 필요가 있음
- <부록 7>의 ‘사서학습공동체 평가 설문지’를 참조할 수 있음
- 기존의 교육만족도 평가 문항에 사서학습공동체 활동의 특징을 반영한 문항을 추가하여 항목을 개발하고 사서학습공동체 유형에 따라 운영 방식이 상이함으로 이를 반영하여 유형별 일부 문항을 상이하게 개발함
- 유형별 교육프로그램 만족도 평가 문항은 객관식과 주관식으로 나누어 구성함
- 객관식은 5점 척도를 갖는 리커트척도(1=매우 불만족, 5=매우 만족)로 구성함
- 시범 운영을 통해 개발한 만족도 문항을 기반으로 평가를 실시하고 적용가능성 및 타당성을 검토함. 시범 운영과 달라진 본 운영의 방식, 전체 운영기간, 운영시간에 대한 문항은 일부 수정됨
- 유형별 사서학습공동체의 구체적인 만족도 평가 문항은 다음 <표 VI-2>와 같음

〈표 VI-2〉 사서학습공동체 만족도 평가 문항

사서학습공동체 유형	평가 문항	
전문가멘토형	객관식 (5점 척도)	① 이번 사서학습공동체 활동 전반에 대해 만족한다. ② 이번 사서학습공동체 활동을 통해 학습목표를 달성하였다. ③ 교육주제에 대한 이해가 사서학습공동체 활동 이전보다 높아졌다. ④ 교육내용은 현업에서의 업무수행 능력이나 전문성 신장에 도움이 되었다. ⑤ 교육방식(강의, 발표, 토의토론, 실습 등)은 교육내용을 배우기 위해 효과적이었다. ⑥ 운영방식(혼합방식)은 사서학습공동체 활동을 하는데 적절하였다. ⑦ 사서학습공동체 구성원들 간의 소통과 협력활동은 원활하였다. ⑧ 전체 교육기간은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다. ⑨ 전체 교육시간은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다.
	주관식	⑩ 사서학습공동체 활동에서 가장 유익했던 점은 무엇입니까? ⑪ 사서학습공동체 활동에 대한 건의할 점이나 개선할 점은 무엇입니까? ⑫ 사서학습공동체 활동을 위해 국립중앙도서관에서 지원해 주었으면 하는 점은 무엇입니까?
준자율설계형 & 자율설계형	객관식 (5점 척도)	① 이번 사서학습공동체 활동 전반에 대해 만족한다. ② 이번 사서학습공동체 활동을 통해 학습목표를 달성하였다. ③ 교육주제에 대한 세부 학습계획 수립은 용이하였다. ④ 교육주제에 대한 이해가 사서학습공동체 활동 이전보다 높아졌다. ⑤ 교육내용은 현업에서의 업무수행 능력이나 전문성 신장에 도움이 되었다. ⑥ 교육방식(강의, 발표, 토의토론, 실습 등)은 교육내용을 배우기 위해 효과적이었다. ⑦ 운영방식(혼합방식)은 사서학습공동체 활동을 하는데 적절하였다. ⑧ 사서학습공동체 구성원들 간의 소통과 협력활동은 원활하였다. ⑨ 전체 교육기간은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다. ⑩ 전체 교육시간은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다.
	주관식	⑪ 사서학습공동체 활동에서 가장 유익했던 점은 무엇입니까? ⑫ 사서학습공동체 활동에 대한 건의할 점이나 개선할 점은 무엇입니까? ⑬ 사서학습공동체 활동을 위해 국립중앙도서관에서 지원해 주었으면 하는 점은 무엇입니까?
학습성과공유형	객관식 (5점 척도)	① 이번 사서학습공동체 교육에 참여하게 된 동기나 목적은 무엇입니까?(전문지식 함양, 업무능력 향상, 최신동향 파악, 교육시간 필요, 기타) ② 이번 사서학습공동체 교육과정 전반에 대해 만족한다. ③ 교육내용은 현업에서의 업무수행 능력이나 전문성 신장에 도움이 되었다. ④ 교재(온라인교재 포함)는 교육내용을 이해하는데 적절하게 구성되었다. ⑤ 사서학습공동체를 통해 교육내용이 잘 전달되었다. ⑥ 전체 교육시간은 교육내용을 이해하고 학습하기에 적절하였다. ⑦ 사서학습공동체 참여자 간의 소통은 활발하였다.
	주관식	⑧ 사서학습공동체 참여에서 가장 유익했던 점은 무엇입니까? ⑨ 사서학습공동체 혹은 사서교육훈련 전반에 대한 건의할 점이나 개선할 점은 무엇입니까?

□ 사서학습공동체 활동 평가를 통한 우수 사서학습공동체 선정 및 사례집 발간

- 사서학습공동체 운영위원회를 통해 사서학습공동체 활동에 대한 평가를 실시하고 우수 사서학습공동체를 선정하여 포상하는 등 적극적인 사서학습공동체 활동을 촉진시킬 필요가 있음
- 사서학습공동체 활동 평가를 위한 문항은 <표 VI-3>과 같음

<표 VI-3> 사서학습공동체 운영 평가 문항

평가 영역	세부 내용
사서학습공동체 세부학습 및 목적의 타당성	① 사서학습공동체 세부 주제와 학습계획이 사서학습공동체 활동의 취지에 부합하였는가? ② 사서학습공동체 활동을 통해 학습목표를 달성하였는가? ③ 사서학습공동체 학습내용이 공동연구, 공동실천, 공동성찰의 과정을 포함하였는가? ④ 사서학습공동체 학습방식(강의, 발표, 토의토론, 실습 등)이 적절하였는가? ⑤ 사서학습공동체 운영방식(오프라인, 온라인)이 적절하였는가? ⑥ 사서학습공동체 구성원들간의 소통과 협력활동은 원활하였는가?
도서관혁신 기여도	⑦ 사서학습공동체 활동이 공동체의 전문성 신장에 기여하는가? ⑧ 사서학습공동체 활동이 도서관 및 그 외 현장의 혁신에 실질적 도움을 줄 수 있는가? ⑨ 사서학습공동체 활동의 결과가 활용 가능하고 일반화 가치가 있는가?
기타	⑩ 지원 예산은 적절히 사용되었는가?

□ 사서학습공동체 전환을 통한 학습성과의 공유·확산

- 사서학습공동체를 종료하거나 차기년도에도 전환하여 지속 유지할 수 있음
- 전환의 방법은 학습내용을 심화하거나 변경하여 기존의 사서학습공동체 구성원을 유지하거나, 일부 구성원이 남고 추가적인 구성원을 새로 모집하여 전환하는 방법이 있음
- 또한 학습성과공유형 사서학습공동체로 전환하여 기존 사서학습공동체의 학습성과를 공유·확산하는 것이 필요함

□ 사서학습공동체의 효과성 검증

- <부록 1>과 <부록 2>의 사전 사후 공동체 역량 진단을 통해 사서학습공동체 프로그램에 대한 효과성을 검증함

- 공동체 역량 향상에 대한 결과는 프로그램 유효성에 대한 검증 도구로 활용될 수 있을 뿐 아니라, 매년 시행되는 프로그램의 운영이 원활하게 효과적으로 진행되었는지에 대한 평가 도구가 될 수도 있음

7) 사서학습공동체 유형별 세부 활동 및 운영 방법

□ 전문가멘토형 사서학습공동체의 수명주기별 구체적인 운영 절차 및 방법은 다음과 같음

- 조직 전 전문가멘토의 섭외가 선행되어야 하고 전문가멘토에 의해 학습계획에 대한 설계가 이루어짐
- 사서학습공동체 수명주기 단계의 전반에 걸쳐 전문가 멘토링이 포함됨
 - 모든 활동시간에 전문가 참여가 필수적인 것이 아니라, 주요한 단계별 멘토링을 의미하는 것임

〈표 VI-4〉 전문가멘토형 사서학습공동체의 수명주기별 운영 절차 및 방법

수명주기	운영 절차 및 방법
조직	<ul style="list-style-type: none"> • 사서학습공동체 조직 전 전문가 섭외의 선행 • 전문적인 지식기술 탐구 주제에 대한 전문가의 세부적인 학습계획 수립 • 개인 단위 모집 후 도서관인재개발과에서 사서학습공동체 조직 • 사서학습공동체 구성 후 구성원의 의견 수렴을 통해 전문가가 마련한 학습계획을 수정할 수 있음 • 퍼실리테이터의 지정과 구성원간 역할 분담
성장	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가의 멘토(강의 등)는 최소화하여 진행하고, 구성원의 자발적 개인 학습 및 발표, 토론을 지향함 • 도서관인재개발과의 행정적인 관리 운영 지원
안정적 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 운영 중 사서학습공동체의 자율적이고 강한 협력관계가 발견되면 구성원의 협의 하에 준자율설계형 및 자유설계형으로 전환 가능함
완료 및 전환	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구한 지식기술의 정리하여 성과물을 공유 확산함 • 자발성을 토대로 구성원 모두 참여, 일부 참여를 통해 다른 유형의 사서학습공동체로 전환하여 활동할 수 있음 • 전문가의 평가, 구성원에 의한 자체평가를 분리하여 시행함

□ 준자율설계형 사서학습공동체의 수명주기별 구체적인 운영 절차 및 방법은 다음과 같음

- 개인단위 모집을 통해 도서관인재개발과에서 사서학습공동체를 조직한 뒤, 퍼실리테

이터를 중심으로 자율적인 세부 학습계획 수립 및 활동이 운영됨

〈표 VI-5〉 준자율설계형 사서학습공동체의 수명주기별 운영 절차 및 방법

수명주기	운영 절차 및 방법
조직	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정으로 선정된 지식기술탐구형 및 연구개발실천형 주제에 대해 개인 단위 모집 • 참여자 선정 후 도서관인재개발과에서 관종별, 직급별, 직무별 동질성과 이질성을 고려하여 사서학습공동체 조직 • 주어진 주제범위를 준용(보다 세부적으로 특정하거나 부분적으로 변경할 수 있음)하여 구성원의 자율적 세부 학습계획 수립(준구조화된학습) • 퍼실리테이터 별도 지정 및 구성원의 역할 분담
성장	<ul style="list-style-type: none"> • 퍼실리테이터를 중심으로 사례연구, 서비스 개발, 현장 실천 등 구성원 간 협력학습 • 1~2회의 전문가 멘토링 및 컨설팅 지원 • 퍼실리테이터 역량 강화 프로그램 참가 • 도서관인재개발과의 사서학습공동체 운영 지원
안정적 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 이후 세부적인 학습계획에 대해 1~2회 수정 가능함 • 초기 단계에서 운영이 원활하게 이루어지지 않는 경우 전문가 투입을 통해 전문가 멘토형으로 전환 가능함
완료 및 전환	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구한 지식기술 정리 및 실천적 성과물 등 학습형태에 따라 그 결과를 공유 확산함 • 자발성을 토대로 구성원 모두 참여, 일부 참여를 통해 사서학습공동체를 전환하여 지속할 수 있음 • 전문가의 평가, 구성원에 의한 자체평가를 분리하여 시행함

□ 자율설계형 사서학습공동체의 수명주기별 구체적인 운영 절차 및 방법은 다음과 같음

- 주어진 주제 혹은 자유롭게 설계된 주제로 자율적으로 구성된 팀 단위로 공모 후, 이들이 제출한 활동계획서에 대한 평가를 통해 선정함
- 주어진 주제는 도서관인재개발과의 사서 계속교육의 비전을 담아 제시하거나 본 연구를 통해 제시된 교육과정(안) 중에서 제시할 필요가 있음

〈표 VI-6〉 자율설계형 사서학습공동체의 수명주기별 운영 절차 및 방법

수명주기	운영 절차 및 방법
조직	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정으로 선정된 연구개발실천 주제 및 자유주제로 팀 단위 모집 • 사서학습공동체 운영위원회에서 제출된 활동계획서를 기반으로 평가 후 선정 • 활동계획서에는 구성원의 자율적으로 수립한 세부 학습계획 및 수평적 역할 분담에 관한 내용을 포함함 • 퍼실리테이터를 별도로 지정함

성장	<ul style="list-style-type: none"> • 사례연구, 서비스 개발, 현장 실천 등 구성원 간 강한협력학습 • 1~2회의 전문가 멘토링 지원 • 도서관인재개발과의 사서학습공동체 운영 지원
안정적 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 세부적인 학습계획에 대해 구성원간 협의 하에 1~2회 수정 가능함 • 사서학습공동체에서 협력관계에 문제가 발견되면 구성원간 협의에 의해 컨설팅 후 전문가멘토형으로 전환 가능함
완료 및 전환	<ul style="list-style-type: none"> • 실천적 성과물을 공유 확산함 • 자발성을 토대로 구성원 모두 참여, 일부 참여를 통해 사서학습공동체를 전환하여 지속할 수 있음 • 전문가의 평가, 구성원에 의한 자체평가를 분리하여 시행함

□ 학습성과공유형 사서학습공동체의 수명주기별 구체적인 운영 절차 및 방법은 다음과 같음

- 기존의 사서학습공동체 참여 경험이 있는 학습자가 학습성과를 공유하기 위해 자율적으로 활동계획서를 기획하여 제출하고 선정 단계를 거친 뒤, 구성원을 모집하여 웨비나로 운영함
- 선정은 정해진 평가 기준에 근거함

<표 VI-7> 학습성과공유형 사서학습공동체의 수명주기별 운영 절차 및 방법

수명주기	운영 절차 및 방법
조직	<ul style="list-style-type: none"> • 이전에 운영된 사서학습공동체의 학습성과를 공유 확산하기 위해 이를 통해 학습한 주제에 관한 웨비나 운영계획서(강의계획서)를 제출함 • 제출된 웨비나 운영계획서는 평가를 통해 선정, 전문가 자문을 통해 수정 후 선정, 탈락함 • 운영계획서에는 세부 구성 및 주요 내용, 연수 방법 및 일정 등을 포함한 웨비나 개설 신청 내용을 작성하여 제출함 • 선정된 주제에 대해 10명 내외 개인 단위 선착순 모집(사서학습공동체 플랫폼 활용) • 다음 회기 동안 신청 공모 후에도 최소 인원 10명이 충족되지 않은 경우, 웨비나를 개설하지 않음
성장, 안정적 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 지식기술탐구및 연구개발실천사례에 대한 1회(2시간 내외)의 웨비나 운영 • 도서관인재개발과의 웨비나 운영 지원 • 웨비나 운영은 강의, 토론 등 계획서에서 제시한 적합한 방법으로 운영함
완료 및 전환	<ul style="list-style-type: none"> • 웨비나에 참여한 구성원의 의사에 따라 정기적인 사서학습공동체로 발전할 수 있음 • 도서관인재개발과는 참여자 대상의 만족도 평가를 실시하고 이수자 수 등을 포함한 웨비나 운영 결과를 작성하여 축적함

□ 국립중앙도서관 도서관인재개발과의 사서학습공동체 교육과정 운영을 위한 세부 활동 및 업무

- 사서학습공동체 교육과정 운영-전, 운영-중, 운영-후로 구분하여 운영주체인 국립

중앙도서관 도서관인재개발과의 업무를 제시하면 다음과 같음

<표 VI-8> 사서학습공동체 교육과정 운영을 위한 세부 업무

단계		운영 절차 및 방법	
운영 전	사서학습공동체 운영 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 유형별 주제 선정 (전문가멘토형, 전자출석계형, 자율설계형의 일부) • 유형별 운영팀 수 결정(예산을 고려하여) • 전체 활동(오리엔테이션, 중간컨설팅, 최종보고회 등)에 대한 일정 수립 • 활동보고서 등 각종 양식 제작 ※ 전문가멘토형의 경우, 전문가 섭외 	
	모집 공문 발송 및 홍보	<ul style="list-style-type: none"> • 전 지역 모든 관중에 발송 • 사서들의 유입이 잦은 각종 사이트, 게시판 등에 적극 홍보 	
	모집	<ul style="list-style-type: none"> • 온라인 폼(form) 또는 웹사이트 사용 • 모집 시 수집 정보: 참여희망유형, 이름, 근무지, 직위, 휴대폰 번호, 직장 전화번호, 이메일, 참여동기, 모든 회차 참석 가능 여부 	
	선정 및 구성	개인	<ul style="list-style-type: none"> • 한 팀에 같은 도서관 소속 사서가 중복되지 않도록 하는 등 선정 기준에 따라 선정함 • 주제에 따라 관중별, 직급별, 직무별 동질성과 이질성을 고려하여 구성함
		팀	<ul style="list-style-type: none"> • 사서학습공동체 운영위원회 구성 • 평가 기준에 따라 활동계획서를 평가하여 상위 팀 우선으로 선정함
	확정 및 오리엔테이션 일정 안내		<ul style="list-style-type: none"> • 교육참여 확정 알림 • 오리엔테이션 일정에 대한 사전 안내
운영 중	오리엔테이션 회의 개최	<ul style="list-style-type: none"> • 회의일시, 장소 선정 • 회의개최 안내 공문 발송 및 개별연락(SMS) • 오픈채팅방 개설 • 회의자료 제작 (운영방법, 계획, 활동사항, 운영지원사항, 오픈채팅방 공유, 제출서류안내 등) • 전체 오리엔테이션 진행 • 전체 모임 후 각 팀별 모임 (아이스브레이킹, 세부학습계획 수립, 퍼실리테이터 지정 및 역할 분담 등) • 활동지, 활동보고서 등 기록 양식 배포 • 사전 역량평가 진단도구 시행 	
	전문가 섭외	<ul style="list-style-type: none"> • 각 팀별 요청에 따라 내용적, 기술적 지원을 위한 전문가 섭외 및 연계 • 전문가 섭외에 따른 특강비 지급 	
	중간컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> • 중간컨설팅 일시, 장소 선정 • 중간컨설팅 안내 공문 발송 및 개별연락 • 중간컨설팅 전문가 섭외 • 진행사항 점검 및 피드백 • 질의 및 건의사항 처리 • 추가 지원사항 확인 	
	최종성과보고회	<ul style="list-style-type: none"> • 회의일시, 장소 선정 • 회의개최 안내 공문 발송 및 개별연락 • 팀별 활동내용 발표자 선정 및 PPT 제출 안내 • 팀별로 제출된 PPT를 취합하여 최종성과보고회 자료집 제작 • 참가자 확인 서명부 및 명찰 제작 	

		<ul style="list-style-type: none"> • 현수막 제작 • 필기구, 음료, 다과 등 준비 • 사서학습공동체 운영위원회의 평가(팀별 활동 보고자료(ppt) 기준 사전 평가) 및 우수 팀 선정 • 우수 활동 팀 시상 • 교육참여 만족도 설문지 작성 • 사후 역량평가 진단도구 수행을 통한 프로그램 효과성 검증
운영 후	활동지 회수	<ul style="list-style-type: none"> • 팀별 활동지 회수
	연수 시간 인정	<ul style="list-style-type: none"> • 개인별 학습참여 일자 및 시간 확인 • 연수 시간 인정 공문 발송
	활동비 지급	<ul style="list-style-type: none"> • 활동비 지급을 위한 개인정보 수집 (개인정보수집활용동의서, 통장사본, 재직(경력)증명서 등) • 참여시간에 따른 활동비 차등 지급(※시범 운영의 방식으로 활동비를 지급하는 경우)

□ 활동비 지급 및 운영 방식은 시범 운영과 달리 팀 단위로 사전 지급하는 방식(교사학습공동체 및 기타 전문학습공동체 사례 참조)을 채택할 수 있으며, 세부적인 사항은 다음과 같음

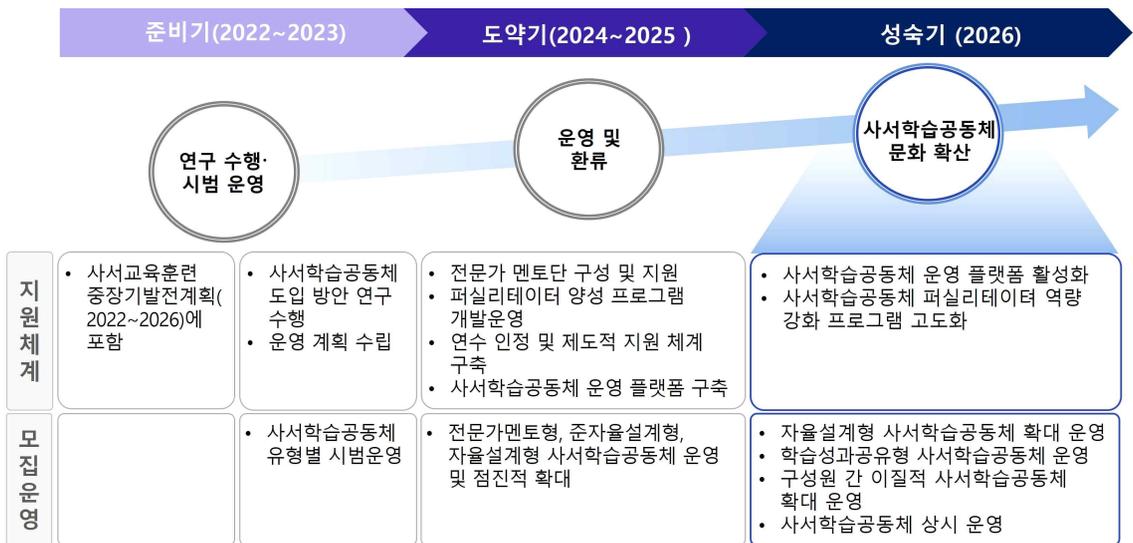
- 교사학습공동체의 예산 지원은 교육청별, 운영 기간별 차이가 있으나, 대개 공동체별 50만원(6개월 단위)에서 최대 150만원(1년 단위) 안팎으로 지원하고 있음
- 사서학습공동체의 경우 6개월 단위의 온오프라인 혼합방식을 채택하고 있기 때문에 팀당 50만원으로 책정하고, 전문가 멘토링 비용은 도서관인재개발과에서 별도로 직접 지급함
- 예산 집행은 국립중앙도서관의 예산편성지침을 따름
 - 교사학습공동체의 경우, 교육청별 제공 교사학습공동체 운영계획(예시, 인천시 교육청의 2022년 전문적 학습공동체 운영 기본 계획)에 따르거나 '학교회계예산편성지침'과 같은 교육청 수준의 상위 예산편성지침을 참고함
- 예산 지출 내역은 도서 구입, 자료 제작 및 구입, 체험 활동 등을 대상으로 하되 출장비, 숙박비, 차량지원비, 강사료, 자산취득성 예산집행 등은 제외함
- 다수의 사서학습공동체를 지원하기 위해 동일한 구성원의 동일한 주제의 사서학습공동체에 대한 후속 지원(장기지원)이나 별도의 인센티브 제공 등은 지양함
- 학습성과공유형 운영자의 수당은 기본 10만원(1시간 기준)으로 책정하되, 추가 시간이 발생하는 경우 시간당 5만원을 추가함

2.1 사서학습공동체 도입 · 확대 전략

- 사서학습공동체 도입 및 확대를 위한 로드맵은 다음의 <그림 VI-3>과 같이 준비기(2022~2023년), 도약기(2024~2025년), 성숙기의 3단계(2026년)로 구분할 수 있음
- 1단계 준비기(2022~2023): 연구수행·시범 운영
 - 사서학습공동체 도입 및 운영은 사서교육훈련중장기발전계획(2022~2026)에 포함되어 있음
 - 사서학습공동체 도입 및 운영을 위한 운영모델 및 세부 계획에 대한 연구 수행
 - 본격 도입에 앞서 설계된 운영모델 및 세부 계획에 따라 프로토타입의 시범 운영
 - 시범 운영을 통한 개선 방안 및 고려해야할 점 도출
- 2단계 도약기(2024~2025): 운영 및 환류
 - 2단계에 해당하는 도약기는 전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형의 세 가지 유형의 사서학습공동체를 모두 운영하고 그 수를 점차 확대함
 - 도입 초기에는 전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형을 균형있게 운영하되, 점차 자율적 설계 및 운영을 보장하는 자율설계형을 점진적으로 확대함
 - 2단계에서는 사서학습공동체 확대를 위한 전문가 멘토단 구성, 퍼실리테이터 양성 교육프로그램 개발, 연수 인정 및 제도적 지원 체계 구축, 사서학습공동체 운영 플랫폼 구축 등의 운영 지원체계를 마련함
- 3단계 성숙기(2026): 사서학습공동체 문화 확산
 - 3단계에 해당하는 성숙기에는 도서관인재개발과에서 확대 운영한 사서학습공동체가 사서 전문직 전반에 확대 재생산되는 문화를 확산함
 - 교육과정 차원에서는 보다 자율적 설계가 확대되어 자율설계형 사서학습공동체의 구

성을 확대 운영하고 사서들의 자발적 참여와 강한 협력에 의해 자유주체의 사서학습공동체를 상시적으로 모집 운영함

- 관종별, 직급별 동질성을 지닌 사서학습공동체 구성에서 이질성의 구성으로 점차 전환함
- 학습성과공유형 사서학습공동체 운영을 도입하고 이를 활성화함
- 이러한 운영의 중심에는 사서학습공동체 운영 플랫폼 활성화가 수반될 필요가 있음



〈그림 VI-3〉 사서학습공동체 도입·확대 로드맵

2.2 사서학습공동체 활성화 전략

- 다음의 지원 체계를 마련함으로써 사서학습공동체가 확대될 수 있는 기반 환경을 조성하고 자발적 사서학습공동체 활성화를 촉진할 수 있음
- 사서학습공동체 활성화를 위한 지원 체계는 제도적 지원 체계 마련, 전문가 네트워크 구축, 퍼실리테이터 양성 교육, 성과 공유 및 홍보, 운영 플랫폼 구축, 운영위원회 운영의 여섯 가지로 구분함

사서학습공동체 지원 체계 구축



〈그림 VI-4〉 사서학습공동체 지원 체계

1) 제도적 체계 마련

- 사서가 일상적으로 학습공동체에 참여하여 일과 병행하여 학습이 수반되기 때문에 학습 시간을 확보할 수 있는 제도적인 지원이 가능해야 함
- 기관장 및 동료들이 사서학습공동체 활동 및 학습시간을 이해하고 인정할 수 있도록 사서학습공동체 교육과정에 대한 안내 및 인식 제고가 수시로 이루어져야 함
 - 대면 활동 시에는 사전 공문 발송을 통한 기관의 협조를 구함
 - 공동체별 세부 활동 계획에 따른 학습 시간을 특정한 기관 대상의 공문 발송을 통해 학습 시간을 보장함
 - 특히 기관장 대상의 교육이나 프로그램에서 인식 제고를 위한 홍보가 필요함
- 사서학습공동체를 통한 학습 시간이 사서의 의무 교육시간으로 인정될 수 있도록 보장해야 함

2) 전문가 네트워크 구축

- 전문가멘토형 사서학습공동체 운영과 그 외 유형의 전문가 멘토링을 위해 주제별 전문가 인력풀을 구축하여 제공함
- 학계뿐만 아니라 현장의 전문가가 다수 참여할 수 있도록 전문가 인력풀을 구성함
- 사서학습공동체 경험자, 학습성과공유형 기획 및 운영자는 전문가 네트워크의 포함될

필요가 있음

- 사서학습공동체 자체적으로 발굴한 전문가에 대한 행정적 지원 및 추후 전문가 인력풀에 추가할 필요가 있음

3) 퍼실리테이터 양성 교육

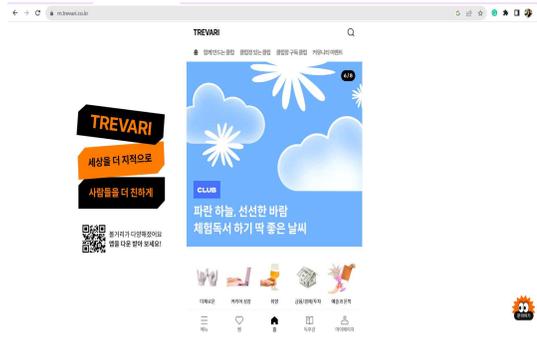
- 내실화된 사서학습공동체 운영(특히 준자율설계형 및 자율설계형)을 위한 퍼실리테이터 양성 및 역량 강화 프로그램을 개발하여 운영할 필요가 있음
- 초기단계의 퍼실리테이터 역량 강화 프로그램은 현재 퍼실리테이터(부-퍼실리테이터)가 참가 가능하도록 선정시 우선순위를 두어야 함
- 특히 이러한 프로그램을 통해 사서학습공동체 참여 경험이 있는 사서가 차후 퍼실리테이터가 되어 점차 확대된 사서학습공동체를 구성할 수 있도록 해야 함

4) 성과 공유 및 홍보

- 사서학습공동체 운영의 성과를 공유·확산하여 도서관 전체 직원의 전문성 향상을 위해 노력해야 함
- 또한 사서학습공동체 결과를 홍보하여 더 많은 도서관 직원이 사서학습공동체에 참여할 수 있도록 독려할 필요가 있음
- 성과 공유 및 홍보는 최종 성과공유회 개최, 우수 사서학습공동체 사례집 발간, 학습성과공유형 사서학습공동체 운영을 통해 가능함

5) 운영 플랫폼 구축

- 사서학습공동체를 자율적으로 모집(조직)하고 운영할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있으며 이를 통해 사서학습공동체의 지속적인 성장을 지원할 수 있음
- 플랫폼에는 학습성과공유형 뿐만 아니라 모든 유형의 사서학습공동체를 모집 운영할 수 있는 기능과 성과를 추적할 수 있는 아카이브를 추적할 필요가 있음
- 사서학습공동체 운영 플랫폼은 다음의 사례를 참조하여 구축할 필요가 있음



〈그림 VI-5〉 학습공동체 운영 플랫폼 사례(지식샘터(왼쪽), 트레바리(오른쪽))

6) 운영위원회 구성 및 운영

- 사서학습공동체 선정 및 활동 평가를 위해 전문가 및 담당자로 구성된 운영위원회 구성 및 운영이 필요함
- 자율설계형 및 학습성과공유형 활동계획서 공모 뒤 평가 기준에 따른 선정의 객관성 및 공정성 확보를 위해 외부 위원이 참여하는 운영위원회를 구성함
- 운영위원회에서는 선정 및 탈락뿐만 아니라 수정 후 선정에 대한 평가의견을 제시하여 사서학습공동체 운영의 질적 제고를 꾀함
- 사서학습공동체 활동 종료 후 전문가멘토형, 준자율설계형, 자율설계형 등 장기간 운영된 사서학습공동체에 대한 활동은 평가 후 우수 사서학습공동체로 선정하여 우수한 활동을 촉진하고 우수 사례를 확대·공유함

참고문헌

- 강경중 외 (2004). 총체적 학습사회와 e-Learning. 한국직업능력개발원.
- 강은경, 김경숙, 김진선 (2010). 공동체 역량의 구성 요소와 함양 방안 연구. 한국교육과정평가원.
- 경기도교육청 (2020). 궁금하면 펼쳐보는 학교 안 전문적 학습공동체 Q&A. 수원: 경기도교육청.
- 경상남도교육청 (2021). 2021년 경상남도교육청 전문적학습공동체(학습동아리) 운영 계획. 경남: 경상남도교육청.
- 교육부 (2015). 초·중등학교 교육과정. 교육부 고시 제2015-80호[별책1].
- 국가공무원인재개발원 (2020). 2019년도 공공 교육훈련기관 현황.
- 국가통계포털(KOSIS) 홈페이지. <https://kosis.kr/index/index.do>
- 국립중앙도서관 (2019). 국립중앙도서관 2019-2023. 국립중앙도서관.
- 김대훈 (2014). 교사학습공동체 참여를 통한 지리교사 전문성 발달. 한국교원대학교 대학원 지리 교육 박사학위논문.
- 김미환 (2020). 초등학교 학교 안 수학교사학습공동체 발달에 관한 연구. 경인교육대학교 교육전문대학원 박사학위논문.
- 김민조, 이현명, 김종원(2016). 학교단위 교사학습공동체 형성 및 활성화를 위한 학교문화 측정 요소 탐색. 교육문화연구, 22(6), 87-113.
- 김영후 (2023). 음악교사 학습공동체 기반 학교 뮤지컬 교사연수 프로그램 개발 및 효과성에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 음악전공 박사학위논문.
- 김태희, 리상용 (2014). 위탁공공도서관 사서의 계속교육 개선방안에 관한 연구. 한국비블리아학회지. 25(1). 363-395.
- 김하정, 원효현 (2020). 교사 학습공동체의 속성 및 참여요인에 관한 질적 메타분석. 한국교원교육연구, 37(3), 109-134.
- 김현준 (2017). 미국 학교 내 인력의 역할과 기능 - 미네소타주 공립학교체제를 중심으로-. 문화체육관광부 국가도서관통계시스템 홈페이지. <https://www.libsta.go.kr/>
- 미네소타주 교육법 (2017). <https://www.revisor.mn.gov/statutes/?view=part&header=EDUCATION+CODE%3A+PREKINDERGARTEN+--+GRADE+12>
- 박수자 (2007). 구성주의와 독서; 구성주의 이론의 국어교육학적 의의. 독서연구. 18. 1-26.
- 박희진, 고영규, 권동택 (2018). 초등학교 교사가 인식한 전문적학습공동체 활동 저해요인에 대한 개념도 분석. 학습자중심교과교육연구, 18(16), 651-674 .
- 부산시교육청 (2020). 2020 학교 내 전문적 학습공동체 운영 자료집. 부산: 부산시교육청.
- 서경혜 (2009). 교사 전문성 개발을 위한 대안적 접근으로서의 교사학습공동체의 가능성과 한계. 한국교원교육연구. 29(2). 49-76.
- 서경혜 (2013). 교사 학습에 대한 공동체적 접근. 교육과학연구. 44(3). 161-191.
- 서경혜 (2015). 교사학습공동체. 학지사.

- 서울시교육청 (2023). 2023 학교 간 교원학습공동체 가이드북. 서울: 서울시교육청.
- 서진원 (2009). 교육방법으로서의 구성주의와 구조주의의 비교연구. 한국도서관정보학회지, 40(4), 81-92.
- 성도경, 이환범, 이수창, 장철영, 최인규 (2011). Spss 알기 쉬운 통계기법의 활용, 대명.
- 송경오, 최진영 (2010). 초·중등학교 교사학습공동체의 측정모형 및 수준 분석. 한국교원교육연구, 27(1), 179-201.
- 신용하 (1994). 한국사회학의 사회·문화적 正體性. 社會科學研究, 7, 14-15.
- 신훈희, 이희수 (2018). 연결망 분석을 통한 학습사회 연구동향 분석. 교육문화연구, 24(2), 311-338.
- 안영나, 고상은, 권혜영, 김유미, 복진국 (2021). 중등 전문적 학습공동체 활성화 방안 연구. 세종: 교육정책연구소.
- 양경남 (2004). 공동체적 자유주의를 지향하는 초등학교 경영 방향 연구. 한국교원대학교 초등교육전공 박사학위논문.
- 오지연, 최진영, 김여경 (2016). 초등학교 내 교사 주도 교사학습공동체와 교장 주도 교사학습공동체에 대한 사례 비교 연구. 교원교육, 32(2), 213-242.
- 오찬숙 (2014). 교사학습공동체의 개혁확산 과정에 관한 사례연. 고려대학교 교육학과 박사학위논문.
- 유양근 (2010). 구성주의 교수학습을 위한 학교도서관에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 44(1), 29-51.
- 윤성혜 (2017). 공동체 역량의 개념과 함양 방안 연구. 한국교육과정평가원.
- 윤성혜 (2017). 대학생용 세계시민의식 (Global Citizenship) 척도 개발. 이화여자대학교 대학원 교육공학과.
- 윤창국 (2002). 학습공동체 논의 유형과 특성에 관한 연구. 서울대 교육학과 석사논문.
- 이근호, 광영순, 이승미, 최정순 (2012). 미래 사회 대비 핵심역량 함양을 위한 국가 교육 과정 구상. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2012-4.
- 이석열 (2021). 수학 교사의 전문학습공동체 진단척도 개발 및 적용 연구. 한국교육행정학연구, 36(2), 201-227.
- 이성자, 임은미 (2021). 대학생용 공동체 역량 척도개발 및 타당화. 아시아교육연구, 22(1), 177-20.
- 이희수, 강숙희 (2000). 평생학습능력으로서 정보문해 개념의 변천에 관한 고찰. 한국성인교육학회, 3(2), 177-212.
- 인천시교육청 (2022). 여기, 행복한 선생님들의 배움터. 인천: 인천시교육청.
- 장민경 (2019). 학교 안 교사학습공동체 구축과 운영에 관한 실행연구. 서울교육대학교 교육전문대학원 교육정책 및 리더십 전공 박사학위논문.
- 장훈 (2010). 공립학교군별 전문학습공동체 형성 정도에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.

- 정바울 (2016). 전문적 학습 공동체의 지속성에 대한 질적 사례 연구. *교육정치학연구*, 23(2), 127-151.
- 정진경 (1999). 대학생의 공동체의식에 관한 연구. *한국사회학연구*, 24(2), 119-147.
- 조기희 (2015). 체육수업 전문성 증진을 위한 교사학습공동체의 실천 과정과 효과 탐색. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 최미나, 유명만 (2003). 지식창출 및 공유전략으로서의 실행공동체 발전과정에 관한 사례연구. *교육정보방송연구*. 2(4). 177-208.
- 최성운 (2014). 유아수학교육 학습공동체 참여를 통한 유아교사들의 실천적 지식의 변화. 덕성여자대학교 대학원 유아교육학과 석사학위논문.
- 한승희 (2001). 평생학습과 학습생태계. 학지사.
- 한혜정, 김영은, 이주연 (2016). 교육 목적으로서 ‘일반 능력’ 설정에 대한 논의 고찰: 2015 개정 교육과정.
- 한혜정, 김지영, 김진선 (2015). 공동체 역량의 구조와 함양 방안 연구. 한국교육과정평가원.
- Balboni, M., Abruzzese, E., Vecchione, M., & Caprara, G. V. (2018). Development and validation of the sense of community index (SCI): A new scale for measuring sense of community in different contexts. *European Journal of Psychological Assessment*, 34(3), 221-232.
- Bartels, M., & Weatherburn, J. (2020). Community competence: A new approach to community development. Springer Nature.
- Binkley, M., Erstad, O., Herman, J., Raizen, S., Ripley, M. S., & Tal, R. (2012). Framework for 21st century learning. Partnership for 21st Century Skills.
- Brookhart, M.(2009). Exploring formative assessment. Association for Supervision and Curriculum Development. VA: Alexandria.
- Cogan, J. (2000). Citizenship for the 21st century: An international perspective on education. New York, NY: Routledge.
- Cogan, J. J. (2000). Citizens and civic education. In J. P. Shaver & L. Nucci (Eds.), *Handbook of moral education* (pp. 353-372). Lawrence Erlbaum Associates.
- Cox, John (2021). The higher education environment driving academic library strategy: A political, economic, social and technological (PEST) analysis. *The Journal of Academic Librarianship*, 47(1), 102219. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102219>
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1), 16.
- DuFour, R & Eaker, R. (1998). *Professional Learning Communities at work: Best practices for enhancing student achievement*. Bloomington, IN: Solution Tree Press.
- DuFour, R., Eaker, R., DuFour, R., & Many, T. (2010). *Learning by doing: A handbook for*

- professional communities at work. Bloomington, IN: Solution Tree.
- Gongla, P., & Rizzuto, C. R. (2001). Evolving communities of practice: IBM Global Service experience. *IBM System journal*, 40(4), 842-862
- Griffin, P., McGaw, B., & Care, E. (2011). *Assessment and teaching of 21st century skills*. Springer.
- Grossman, P., Wineburg, S., & Woolworth, S.(2001). Toward a theory of teachers college Record, 1003(6), 942-1012.
- Harris, A., & Jones, M. (2010). *Professional Learning Communities in Action*. London: Leanta Press.
- Hillery, G. (1955) Definitions of Community: Areas of Agreement. *Rural Sociology*, 20, 111-123.
- Hord, S. M., & Sommers, W. A. (Eds.). (2008). *Leading professional learning communities: Voices from research and practice*. Corwin Press.
- Hord, S. (1997). *Professional Learning Communities: Communities of continuous inquiry and improvement*. Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory.
- Johnson, D. (2011). *A quantitative study of teacher perception of professional learning communities' context, process, and content*. Doctoral Dissertation, Seton Hall University.
- Kang, M., Heo, H., Jo, I., Shin, J., & Seo, J. (2010). Developing an educational performance indicator for new millennium learners. *Journal of Research on Technology in Education*, 43(2), 157-170.
- Kilpatrick, J., Swafford, J., & Findell, B. (Eds). (2001). *Adding it up: Helping children learn mathematics*. Washington, DC: National Academies Press.
- Louis, K. S., Marks, H. M., & Kruse, S. (1996). Teachers' professional community in restructuring schools. *American Educational Research Journal*, 33(4), 757-798.
- McDermott, R. (2000). Knowing in community: 10 Critical success factors in building communities of practice. *IHRIM journal*, 1-12.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory* (2nd ed.). New York: McGraw Hill.; Van, D. V. & Ferry, J. (1980). *Measuring and Assessing Organizations*. New York: Wiley.
- Organization for Economic Co-operation and Development(OECD) (2005). *Definition and Selection for Key Competencies: Executive Summary*(unpublished).
- Peterson, R. A., Speer, P. W., & Hughey, J. (2006). Measuring sense of community: A conceptual and empirical exploration. *Journal of Community Psychology*, 34(1), 28-42.
- Sergiovanni, T. J., & Starratt, R. J. (2007). *Supervision: A redefinition* (8th Ed.). New York: McGraw Hill.

- Tarmizi. H., & de Vreede, G. J. (2005). A facilitation task taxonomy for communities of practice. Proceedings of the eleventh Americans conference on information system, Omaha, NE.
- Wenger, E., McDermott, R. & Synder, W. M. (2002). Cultivating Communities of Practice: a guide to managing knowledge. Boston: Harvard Business Press.

[사전] 도서관 직원 대상 사서학습공동체 역량 진단

안녕하십니까?

본 조사의 목적은 **도서관 직원 간 협업과 정보교환이 중심되는 '사서학습공동체'** 라는 일터학습조직을 사서교육훈련과 연계하여 도입하는 방안을 제시하기 위함에 있습니다. 이를 위해 '사서학습공동체' 참여대상인 **도서관 직원을 대상으로 사서학습공동체의 효과성과 역량 진단을** 실시하고자 합니다.

'사서학습공동체'의 운영목적은 도서관 서비스 개선, 사서의 전문성 신장 등 공동의 가치와 목표를 공유하며, 지속적인 상호지원과 협력을 통하여 구성원 간의 학습을 보장하기 위한 것입니다.

작성하신 답변은 '사서학습공동체' 운영에 필요한 사전 준비와 더 나은 방향을 제시하기 위하여 활용할 예정입니다. 작성하신 응답은 무기명으로 처리되며, 방안 제시의 목적으로만 사용될 것을 약속드립니다.

본 연구가 전국 도서관 직원의 역량 향상에 기여할 수 있도록 많은 관심과 참여 부탁드립니다. 감사합니다.

2023년 8월 25일

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

■ 사서학습공동체란?

가치와 비전을 공유하며, 공동의 결과와 실천을 전제로 자발적 참여와 정서적 소속감, 협력적 학습 과정, 지속적인 환류 등을 통하여 [사서직]의 전문성 신장을 지향하는 전문가학습공동체

※ 일반사항

1. 귀하의 성별은?

남성

여성

2. 연령은?

20대

30대

40대

50대

60대 이상

3. 귀하의 소속 관종은?

공공도서관

대학도서관

전문도서관

학교도서관

국립도서관

기타 관종 ()

4. 귀하의 도서관 근무경력은?

5년 이하

6년~10년

11년~ 15년

16년~20년

20년 이상

5. 귀하의 사서자격증은? (중복응답 가능)

1급 정사서

2급 정사서

준사서

기타

1급 사서교사

2급 사서교사

6. 귀하의 소속 지역은?

수도권

충청권

강원권

호남권

경상권

7. 사서학습공동체 시범 운영에서 참가하신 운영모델은 무엇입니까?

전문가멘토형 (챗GPT를 활용한 서평쓰기)

준자율설계형 (도서관마케팅 및 홍보)

준자율설계형 (도서관 지역사회서비스)

자율설계형 (에듀테크를 활용한 독서프로그램개발)

자율설계형 (챗GPT를 활용한 Ask a Librarian)

I 사서학습공동체 공동체 역량 진단

※ 다음은 '사서학습공동체' 공동체 역량 진단에 관한 문항입니다.

사서학습공동체 공동체 역량 진단척도의 정의

지식	의사결정능력, 감정이해능력, 역할과 위치 파악능력, 구성원으로서의 역할 인지능력, 공동체 발전방향 인지능력
기능	협업능력, 대인관계능력, 문제해결능력
태도	헌신, 일체감, 다문화수용성, 공정성

1. 사서학습공동체 공동체 역량 중 '지식' 역량에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
나는 공동체(학과, 대학, 사회 등)에서 스스로 의사결정을 할 수 있다.	<input type="checkbox"/>				
공동체에서 내가 느끼는 감정을 잘 이해하는 편이다.	<input type="checkbox"/>				
나는 공동체에서 나의 역할과 위치를 알 수 있다.	<input type="checkbox"/>				
공동체 구성원들이 나를 어떻게 생각하는지 알 수 있다.	<input type="checkbox"/>				
나는 공동체가 나아가야 할 방향에 대해 알고 있다.	<input type="checkbox"/>				

2. 사서학습공동체 공동체 역량 중 '기능' 역량에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
협업 능력	나는 공동체의 목표를 달성하기 위해 팀원들과 서로 협력 한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 구성원의 의견을 충분히 반영하여 공동체에서 조화롭게 협력할 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 상대방의 입장을 충분히 고려하여 협업할 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 일을 할 때 여럿이 협동해서 효율성을 높인다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 해야 할 일은 적	<input type="checkbox"/>				

	극적으로 협력 한다					
대인관계 능력	나는 다른 사람들과 편하게 어울릴 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 처음 보는 사람과 자연스럽게 대화 할 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 구성원들과 상호 관계를 잘 맺을 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 구성원들에게 애정과 관심을 가지고 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 구성원의 변화에 유연하게 대처하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
문제해결 능력	공동체에서 문제가 발생했을 때 그 원인을 파악할 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 갈등이 생겼을 때 잘 해결할 수 있는 방법을 안다	<input type="checkbox"/>				

3. 사서학습공동체 공동체 역량 중 '태도' 역량에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
헌신	나는 공동체에서 맡은 일에 최선을 다하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 과제 수행을 적극적으로 참여한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 맡은 일은 끝까지 완수하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 필요한 부분을 스스로 찾아내어 숙선수범하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
	공동체의 발전을 위해 내가 가진 역량을 최대한 발휘한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 활동에 자발적으로 참여 한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 활동에 열심히 참여 하는 것이 공동체 발전에 공헌하는 일이라고 생각한다	<input type="checkbox"/>				
일체감	나는 공동체의 발전이 곧 나의 발전이라고 생각한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 다른 일보다 공동체의 일을 더 우선시 하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 사람들과 함께	<input type="checkbox"/>				

	살아가는 것이 즐겁다					
	나는 공동체에 속해 있다고 느낀다	<input type="checkbox"/>				
다문화수용성	나는 공동체에서 문화 간의 차이를 인정하고 존중한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 문화적 편견과 고정관념에서 벗어나려고 노력한다	<input type="checkbox"/>				
	다른 사람의 생각과 감정이 나와 다를 수 있음을 인정한다	<input type="checkbox"/>				
공정성	공동체의 모든 구성원은 공동체 발전의 기여도와 상관없이 평등한 기회를 가져야 한다고 생각한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 정당하지 아니한 방법으로 성취한 것은 가치가 없다고 생각한다	<input type="checkbox"/>				
	나에게 다소 손해가 있더라도 공동체의 규범과 질서를 지키는 편이다	<input type="checkbox"/>				

4. 그 외에 사서학습공동체 역량에 관한 의견이 있다면 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

설문에 응답해 주셔서 감사합니다. ☺

부록 2

[사후]도서관 직원 대상 사서학습공동체 효과성 및 역량 진단

안녕하십니까?

본 조사의 목적은 **도서관 직원 간 협업과 정보교환이 중심되는 '사서학습공동체'** 라는 일터학습조직을 사서교육훈련과 연계하여 도입하는 방안을 제시하기 위함에 있습니다. 이를 위해 '사서학습공동체' 참여대상인 **도서관 직원을 대상으로 사서학습공동체의 효과성과 역량 진단을** 실시하고자 합니다.

'사서학습공동체'의 운영목적은 도서관 서비스 개선, 사서의 전문성 신장 등 공동의 가치와 목표를 공유하며, 지속적인 상호지원과 협력을 통하여 구성원 간의 학습을 보장하기 위한 것입니다.

작성하신 답변은 '사서학습공동체' 운영에 필요한 사전 준비와 더 나은 방향을 제시하기 위하여 활용할 예정입니다. 작성하신 응답은 무기명으로 처리되며, 방안 제시의 목적으로만 사용될 것을 약속드립니다.

본 연구가 전국 도서관 직원의 역량 향상에 기여할 수 있도록 많은 관심과 참여 부탁드립니다. 감사합니다.

2023년 10월 13일

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

■ 사서학습공동체란?

가치와 비전을 공유하며, 공동의 결과와 실천을 전제로 자발적 참여와 정서적 소속감, 협력적 학습 과정, 지속적인 환류 등을 통하여 [사서직]의 전문성 신장을 지향하는 전문가학습공동체

※ 일반사항

1. 귀하의 성별은?

남성

여성

2. 연령은?

20대

30대

40대

50대

60대 이상

3. 귀하의 소속 관종은?

공공도서관

대학도서관

전문도서관

학교도서관

국립도서관

기타 관종 ()

4. 귀하의 도서관 근무경력은?

5년 이하

6년~10년

11년~ 15년

16년~20년

20년 이상

5. 귀하의 사서자격증은? (중복응답 가능)

1급 정사서

2급 정사서

준사서

기타

1급 사서교사

2급 사서교사

6. 귀하의 소속 지역은?

수도권

충청권

강원권

호남권

경상권

7. 사서학습공동체 시범 운영에서 참가하신 운영모델은 무엇입니까?

전문가멘토형 (챗GPT를 활용한 서평쓰기)

준자율설계형 (도서관마케팅 및 홍보)

준자율설계형 (도서관 지역사회서비스)

자율설계형 (에듀테크를 활용한 독서프로그램개발)

자율설계형 (챗GPT를 활용한 Ask a Librarian)

I 사서학습공동체 효과성 진단

※ 다음은 '사서학습공동체' 효과성 진단에 관한 문항입니다.

■ 사서학습공동체 효과성 진단척도의 정의

성장과 학습증진	이용자들의 성장과 정보활용 역량 증진에 비전과 목표를 두고 이를 달성하기 위해서 노력한다.
협력문화	공동 목표를 달성하기 위해 협력하고, 소통하며, 지식과 정보 등을 공유한다.
집단탐구	팀학습을 통해 새로운 기술과 능력을 개발하며, 전문적인 경험과 태도를 발전시켜 나간다.
실천과 지속적 노력	이용자들의 성장과 정보활용 역량 증진을 위해 실천하고, 결과를 높이기 위해 지속적으로 개선해 나간다.

1. 사서학습공동체의 효과성 중 '성장과 학습증진'에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지않다	그렇지않다	보통이다	그렇다	매우그렇다
사서는 이용자의 성장과 정보활용 증진을 목표로 하는 비전과 가치를 공유한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자들의 정보활용과 성장에 가치를 둔다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 정보활용에 어려움을 겪는 이용자에게 필요한 시간과 지원을 제공한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자의 전인적 성장을 위해 노력한다.	<input type="checkbox"/>				

2. 사서학습공동체의 효과성 중 '협력문화'에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지않다	그렇지않다	보통이다	그렇다	매우그렇다
사서는 서비스 개선을 위해 서로 협력한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 서로 간에 조언을 듣거나 도움을 받을 수 있다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자의 정보활용에 필요한 방법을 공유한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 서로 간에 상호존중과 협력적인 관계를 형성하고 있다.	<input type="checkbox"/>				

3. 사서학습공동체의 효과성 중 '집단탐구'에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지않다	그렇지않다	보통이다	그렇다	매우그렇다
사서는 전문성 개발을 위해 동료사서와 함께 탐구한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 정보활용 전략을 동료사서와 함께 개발한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 새로운 정보활용기법과 적용을 위해서 함께 팀 학습활동을 한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자들의 정보활용과 성장을 위한 공동의 방법을 함께 연구한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 데이터 및 관련 정보를 기반으로 정보 활용 활동에 관한 결정을 함께 내린다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자의 정보활용지도를 위한 방법을 함께 구상한다.	<input type="checkbox"/>				

4. 사서학습공동체의 효과성 중 '실천과 지속노력'에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지않다	그렇지않다	보통이다	그렇다	매우그렇다
사서는 학습공동체에서 배우고 익힌 내용을 도서관 서비스에 적용한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 서로 간에 정보활용 및 서비스 문제에 관한 피드백을 수용하고 적용한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자의 정보활용능력 개선을 위해 적합한 교수법을 적용해서 교육한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자들의 성장과 정보활용 증진을 위해 다양한 시도를 한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자의 성장과 정보활용 능력향상의 결과를 토대로 전반적인 학습공동체 활동을 진단한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자들의 수행 결과를 기반으로 서비스 개선책을 학습공동체에서 마련한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자들의 성장과 정보활용증진을 위한 지속적인 논의와 토론에 참여한다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자의 성장과 정보활용역량을 점검하고 부족한 부분을 개선해 나간다.	<input type="checkbox"/>				
사서는 이용자 수행 결과를 중심으로 기관의 목표 달성 정도를 지속적으로 모니터링 한다.	<input type="checkbox"/>				

사서는 학습공동체의 나아갈 방향을 고찰하기 위해 계속 노력한다,	<input type="checkbox"/>				
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

II 사서학습공동체 공동체 역량 진단

※ 다음은 '사서학습공동체' 공동체 역량 진단에 관한 문항입니다.

사서학습공동체 공동체 역량 진단척도의 정의

지식	의사결정능력, 감정이해능력, 역할과 위치 파악능력, 구성원으로서의 역할 인지능력, 공동체 발전방향 인지능력
기능	협업능력, 대인관계능력, 문제해결능력
태도	헌신, 일체감, 다문화수용성, 공정성

5. 사서학습공동체 공동체 역량 중 '지식' 역량에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지않다	그렇지않다	보통이다	그렇다	매우그렇다
나는 공동체(학과, 대학, 사회 등)에서 스스로 의사결정을 할 수 있다.	<input type="checkbox"/>				
공동체에서 내가 느끼는 감정을 잘 이해하는 편이다.	<input type="checkbox"/>				
나는 공동체에서 나의 역할과 위치를 알 수 있다.	<input type="checkbox"/>				
공동체 구성원들이 나를 어떻게 생각하는지 알 수 있다.	<input type="checkbox"/>				
나는 공동체가 나아가야 할 방향에 대해 알고 있다	<input type="checkbox"/>				

6. 사서학습공동체 공동체 역량 중 '기능' 역량에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분	전혀 그렇지않다	그렇지않다	보통이다	그렇다	매우그렇다	
협업 능력	나는 공동체의 목표를 달성하기 위해 팀원들과 서로 협력 한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 구성원의 의견을 충분히 반영하여 공동체에서 조화롭게 협력할 수 있다	<input type="checkbox"/>				

	나는 상대방의 입장을 충분히 고려하여 협업할 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 일을 할 때 여럿이 협동해서 효율성을 높인다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 해야 할 일은 적극적으로 협력 한다	<input type="checkbox"/>				
대인관계 능력	나는 다른 사람들과 편하게 어울릴 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 처음 보는 사람과 자연스럽게 대화 할 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 구성원들과 상호 관계를 잘 맺을 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 구성원들에게 애정과 관심을 가지고 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 구성원의 변화에 유연하게 대처하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
문제해결 능력	공동체에서 문제가 발생했을 때 그 원인을 파악할 수 있다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 갈등이 생겼을 때 잘 해결할 수 있는 방법을 안다	<input type="checkbox"/>				

7. 사서학습공동체 공동체 역량 중 '태도' 역량에 관한 문항입니다. 적합하다고 생각하시는 곳에 체크(✓)해주시기 바랍니다.

구분		전혀 그렇지않다	그렇지않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
헌신	나는 공동체에서 맡은 일에 최선을 다하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 과제 수행을 적극적으로 참여한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 맡은 일은 끝까지 완수하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 필요한 부분을 스스로 찾아내어 숙선수범하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
	공동체의 발전을 위해 내가 가진 역량을 최대한 발휘한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 활동에 자발적으로 참여 한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체 활동에 열심히 참여 하는 것이 공동체 발전에 공헌하는 일이라고 생각한다	<input type="checkbox"/>				

일체감	나는 공동체의 발전이 곧 나의 발전이라고 생각한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 다른 일보다 공동체의 일을 더 우선시 하는 편이다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에서 사람들과 함께 살아가는 것이 즐겁다	<input type="checkbox"/>				
	나는 공동체에 속해 있다고 느낀다	<input type="checkbox"/>				
다문화수용성	나는 공동체에서 문화 간의 차이를 인정하고 존중한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 문화적 편견과 고정관념에서 벗어나려고 노력한다	<input type="checkbox"/>				
	다른 사람의 생각과 감정이 나와 다를 수 있음을 인정한다	<input type="checkbox"/>				
공정성	공동체의 모든 구성원은 공동체 발전의 기여도와 상관없이 평등한 기회를 가져야 한다고 생각한다	<input type="checkbox"/>				
	나는 정당하지 아니한 방법으로 성취한 것은 가치가 없다고 생각한다	<input type="checkbox"/>				
	나에게 다소 손해가 있더라도 공동체의 규범과 질서를 지키는 편이다	<input type="checkbox"/>				

8. 그 외에 사서학습공동체 역량에 관한 의견이 있다면 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

설문에 응답해 주셔서 감사합니다. ☺

[모집 공문] 사서학습공동체 시범 운영 신청안내

안녕하십니까?

본 교육은 2023년도 국립중앙도서관 연구개발비로 수행되는 「비정형 학습 지원을 위한 사서학습공동체 도입방안 연구」의 일환으로, 차세대 사서교육 운영방식 개발을 위해 동의대학교 산학협력단이 추진하는 사서교육 시범 운영입니다.

본 연구팀에서 시범 운영하고자 하는 사서학습공동체란 [도서관 서비스 개선, 사서의 전문성 신장] 등과 같은 공동의 가치와 목표를 공유하고 [국가도서관 수준의 지속적인 지원과 협력]을 통하여 구성원 간의 학습을 보장하며 공공의 결과 도출과 실천을 전제로 상호 협력과 지속적인 환류를 통해 집단 학습을 지향하는 전문가학습공동체를 의미합니다.

본 연구팀에서는 사서학습공동체의 시범 운영을 통해 전국 도서관 직원을 대상으로 뜻깊은 교육기회를 제공하고자 합니다. 귀 기관의 소속직원이 사서교육에 적극 참여할 수 있도록 협조 바랍니다.

2023년 8월

1

사서학습공동체 개요

- 참여대상 : 전국 도서관 직원
- 모집인원 : 약 25명(4개팀 / 팀당 6명 내외)
- 참여방식 : 온·오프라인 혼합
- 교육시간 : 활동시간에 따라 교육시간 인정(10시간 이상)
 - ※ 사서 교육과정 개발에 따른 시범 운영으로 국립중앙도서관 협조 추진
- 신청기간 : 8.14.(월) ~ 8.19.(토)
- 교육내용 및 일정

활동과정명		활동기간	활동대상		인원	신청방법	신청기간
유형	주제		관중	대상			
전문가멘토형	챗GPT를 활용한 서평쓰기	8.25.~10.13 (7주간,3회) *회차당 2시간	각종 도서관	공통	6명 내외	개별 신청	8.14(월) -8.19.(토)
준자율설계형	도서관 마케팅 및 홍보	8.25.~10.13 (7주간,3회) *회차당 7시간	각종 도서관	공통	6명 내외	개별 신청	8.14(월) -8.19.(토)
	도서관의 지역사회서비스	8.25.~10.13 (7주간,3회) *회차당 2시간	각종 도서관	공통	6명 내외	개별 신청	8.14(월) -8.19.(토)
자율설계형	자유주제	8.25.~10.13 (7주간,3회) *회차당 2시간	각종 도서관	공통	6명 내외	팀별 신청	8.14(월) -8.19.(토)

○ 교육운영 흐름도

활동 안내	활동 신청	공동체 확정	활동 참가	결과 통보
	-8월19일(토)	8월22일(화) -8월23일(수)	8월25(금)-10월13일(금)	
활동 안내 공문 발송	활동 대상자 직접 신청	개별문자 안내 및 소속기관별 공문발송	과정별 최소 3회 이상 온라인을 통한 학습공동체 활동 진행	수료통보
		국립중앙도서관 협조		국립중앙도서관 협조

2

사서학습공동체 신청안내

○ 신청기간 : 8.14.(월) ~ 8.19.(토)

○ 신청방법

- 소속기관(또는 부서장)의 교육 승인 후 교육생이 신청페이지에서 신청

유형	주제	신청방법
전문가멘토형	챗GPT를 활용한 서평쓰기	아래 페이지에 접속하여 신청 https://url.kr/gmz248 단, 자율설계형은 신청과 함께, [별첨 1] 활동계획서 작성 후 이메일(khimyeah@gmail.com) 송부
준자율설계형	도서관 마케팅 및 홍보	
	도서관의 지역사회서비스	
자율설계형	자유주제	

○ 활동 대상자 선발기준

- 대상자는 활동과정별 선착순으로 선발하되 기관별 적절 수 배분
- 자율설계형 활동과정의 경우 [별첨 1] 사서학습공동체 자율설계형 활동 계획서에 근거하여 도서관 서비스 개선과 사서 전문성 신장의 가능성을 기준으로 ‘운영방법의 적절성(30%), 주제의 참신성(40%), 기대효과

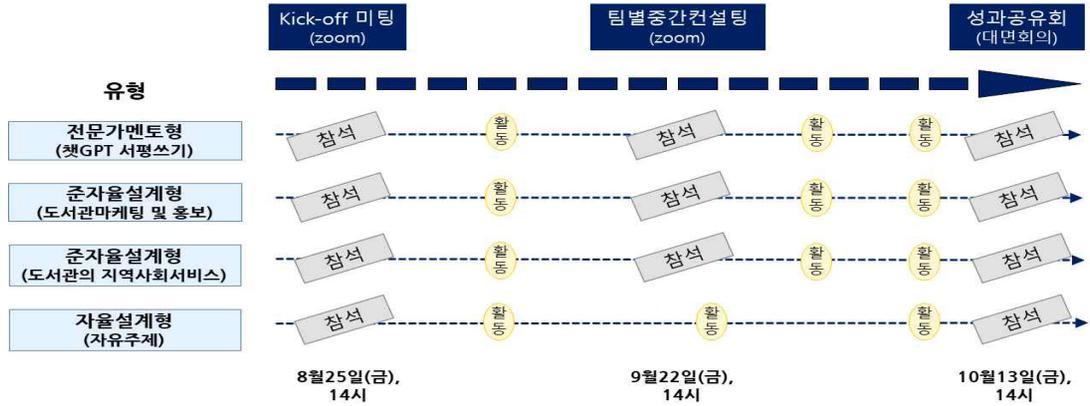
- 및 결과의 영향력(30%)’ 을 종합적으로 평가하여 선발
- 확정명단은 문자(SMS) 발송, 공문 발송, 사서교육누리집 공지사항 게시 예정
 - ※ 8월 22일(화) : 확정명단 문자 발송
 - ※ 8월 22일(화)-23일(수) : 공문 발송

3 사서학습공동체 운영내용

- 운영방법 : 과제별 최소 3회 이상 온라인 모임에 참석하되, 키오프 미팅, 중간컨설팅, 최종 성과공유회에 의무 참석해야 함

유형	일시	방식	목적
키오프 미팅	8월 25일(금), 14시	온라인 회의 (Zoom)	사서학습공동체 운영 전반에 대한 OT 및 팀별 활동 계획수립
중간컨설팅	9월 22일(금), 14시	팀별 온라인 회의 (Zoom) ※ 팀별 순차진행	운영상의 애로사항 및 지원사항 확인 (단, 자율설계형은 중간컨설팅 없음)
최종 성과공유회	10월 13일(금), 14시	대면라인 회의 (국립중앙도서관)	사서학습공동체 운영결과를 공유, 토론

- 운영 순서도
- 온라인 회의시 사전 준비사항
 - 네트워크(인터넷)가 연결된 PC(또는 노트북), 웹 카메라, 마이크(헤드셋)
 - 논의 참여(웹카메라 활용)가 어려운 교육생의 경우, 미참여 처리
 - (소속기관) 교육생이 교육에만 전념할 수 있는 여건 조성
 - ※ 복무관리 안내 : 교육 출장(교육파견) 처리



4 지원 내용

- (예산) 사서학습공동체 회의 개최 회차별 1인당 2만원 지원
 - ※ 킥오프 미팅, 중간컨설팅, 전체 성과공유회 포함하여 최대 6회 지원 가능 (1인당 최대 12만원)
- (공간) 오프라인 활동시, 국립중앙도서관 장소 제공
 - ※ 공간대여를 위해 국립중앙도서관 담당자에게 사전논의 필요
- (결과통보) 활동 종료 후 수료 통보는 사서교육누리집 공지사항에 게시
 - 수료결과 통보 시 교육점수, 교육 이수 시간 포함하여 통보 (10일이내)
 - ※ 별도의 공문발송없이 공문을 사서교육누리집에 게시하는 것으로 갈음함

부록 4

사서학습공동체 자율설계형 활동계획서					
주 제					
목 적					
운영 내용					
세부 활동 계획	1회차				
	2회차				
	3회차				
	4회차				
사서학습공동체 참여자	소속	직위	이름	이메일	핸드폰
	소속	직위	이름	이메일	핸드폰
	소속	직위	이름	이메일	핸드폰
	소속	직위	이름	이메일	핸드폰
	소속	직위	이름	이메일	핸드폰
	소속	직위	이름	이메일	핸드폰
사서학습공동체 활동 후 기대 효과					

※ 1~3p 이내로 작성해 주십시오.

부록 5

**사서학습공동체 자율설계형 활동계획서
심사 채점표 (예시)**

관리 번호	주제의 참신성 (30점)	운영방법의 적절성 (30점)	기대효과 및 결과의 영향력 (30점)	참여자 구성의 다양성 (10점)	총점 (100점)	평가 이유와 보완 사항
1	점	점	점	점	점	
2	점	점	점	점	점	
3	점	점	점	점	점	
4	점	점	점	점	점	
5	점	점	점	점	점	

※ 총점이 70점 미만일 경우 탈락

사서학습공동체 학습성과공유형 활동계획서

심사 채점표 (예시)

관리 번호	주제의 참신성 (40점)	운영방법의 적절성 (30점)	기대효과 및 결과의 영향력 (30점)	총점 (100점)	평가 이유와 보완 사항
1	점	점	점	점	
2	점	점	점	점	
3	점	점	점	점	
4	점	점	점	점	
5	점	점	점	점	

※ 총점이 70점 미만일 경우 탈락

10. 사서학습공동체 활동에서 가장 유익했던 점은 무엇입니까?

11. 사서학습공동체 활동에 대한 건의할 점이나 개선할 점은 무엇입니까?

12. 사서학습공동체 활동을 위해 국립중앙도서관에서 지원해 주었으면 하는 점은 무엇입니까?

** 수고많으셨습니다 **

11. 사서학습공동체 활동에서 가장 유익했던 점은 무엇입니까?

12. 사서학습공동체 활동에 대한 건의할 점이나 개선할 점은 무엇입니까?

13. 사서학습공동체 활동을 위해 국립중앙도서관에서 지원해 주었으면 하는 점은 무엇입니까?

** 수고많으셨습니다 **

8. 사서학습공동체 활동에서 가장 유익했던 점은 무엇입니까?

9. 사서학습공동체 혹은 사서교육훈련 전반에 대한 건의할 점이나 개선할 점은 무엇입니까?

** 수고많으셨습니다 **

사서학습공동체 운영 평가지

※ 우수 사서학습공동체 선정을 위해, 전문가 및 담당자로 구성된 운영위원회에서 사서학습공동체 활동을 평가함

평가 영역	세부 내용	평가
세부학습 및 목적의 타당성	① 사서학습공동체 세부 주제와 학습계획이 사서학습공동체 활동의 취지에 부합하였는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
	② 사서학습공동체 활동을 통해 학습목표를 달성하였는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
	③ 사서학습공동체 학습내용이 공동연구, 공동실천, 공동성찰의 과정을 포함하였는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
	④ 사서학습공동체 학습방식(강의, 발표, 토의 토론, 실습 등)이 적절하였는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
	⑤ 사서학습공동체 운영방식(오프라인, 온라인)이 적절하였는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
	⑥ 사서학습공동체 구성원들간의 소통과 협력 활동은 원활하였는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
도서관혁신 기여도	⑦ 사서학습공동체 활동이 공동체의 전문성 신장에 기여하는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
	⑧ 사서학습공동체 활동이 도서관 및 그 외 현장의 혁신에 실질적 도움을 줄 수 있는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
	⑨ 사서학습공동체 활동의 결과가 활용 가능하고 일반화 가치가 있는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음
기타	⑩ 지원 예산은 적절히 사용되었는가?	<input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 중간 <input type="checkbox"/> 높음

사서학습공동체 성과공유회

<챗GPT를 활용한 서평 쓰기> 활동 및 성과

INDEX

목차

- CHAP 1 활동 개요
- CHAP 2 활동 상세 내용
 - 1차 모임: 챗GPT의 개념과 프롬프트 작성법
 - 2차 모임: 서평의 목적과 구조
 - 3차 모임: 챗GPT와 저작권
 - 4차 모임: 챗GPT를 활용한 신간 서평 작성 실습

CHAPTER 2 활동 상세 내용

실습
(프롬프트 작성법을 적용해) 블로그 게시물 작성하기
1회차: 2023.09.14(목)

이유 도서란과 영화를 주제로 '헝스년을 대표' 블로그 글을 쓰고 싶는데 어떤 제목으로 글을 써야 할까?

목적 헝스년을 대표로 도서란과 영화에 관한 블로그 글을 쓰기 좋은 제목 및 키워드를 추천해 드립니다.

1. '도서란과 영화의 이해, 헝스년을 위한 여행'
2. '책과 영화의 교차점: 도서란에서 시작하는 영화 여행'
3. '헝스년을 위한 도서란 속 영화 발견'
4. '시간 여행자를 위한 도서란과 영화'
5. '도서란의 지평, 영화의 감동: 헝스년을 위한 이야기'

이런 제목 중 하나를 선택하거나 참고하여 원하는 주제와 내용을 적어 주시면 됩니다. 헝스년들이 흥미를 가질 수 있는 흥미로운 주제와 글로 블로그를 쓰는 것만으로도 아이디어가 떠오를 수 있습니다.

방법 위 제목 중 가장 마음에 드는 글 제목을 쓰고 싶은데 키워드 '키워드' 시어로 작성해 주십시오.

결과 물론, '책이 지와 스크린 사이' 도서란에서 시작하는 영화 여행이라는 제목의 블로그 글의 개피를 리포트 형식으로 작성해 드리겠습니다.

개요:

1. 도서란의 역할: 도서란은 지식의 보고, 학습의 땅, 그리고 영감의 원천입니다. 이 글에서는 도서란이 어떻게 영화 여행의 시작점이 될 수 있는지를 알아보겠습니다.
2. 책과 영화의 연결: 노르만 벅서의 저서는 상상력을 자극하고 새로운 이야기 세계로 이끕니다. 이를 통해 영화의 연결점을 찾아볼 것입니다.
3. 영화와 책: 영화는 더 나은 이해와 시각적 경험을 제공할 수 있습니다. 어떻게 도서란 자료와 영화를 결합하여 학습을 더욱 효과적으로 할 수 있는지를 알아보겠습니다.

이유 헝스년 대상으로 영화 감독 5대 거장에 대한 블로그 글을 쓰려고 하는데 500자 내외로 '헝스년'을 리포트 형식으로 써야

목적 물론, 헝스년을 대상으로 영화 감독 5대 거장에 대한 블로그 글의 내용을 리포트 형식으로 작성해 드리겠습니다.

5대 영화 감독: 영화 예술의 거장들

1. 크리스토퍼 놀란 (Christopher Nolan)
 - 작품: '인셉션', '더 다크 나이트 시리즈', '인테스티널' 등
 - 특징: 복잡한 스토리와 시간 구조로 알려져 있으며, 과학과 상상력을 유기적으로 결합하는 작품으로 유명하다.
2. 데니스 빌레뇌브 (Denis Villeneuve)
 - 작품: '올리브 트리너 3049', '모차르트의 비밀', '프리데스' 등
 - 특징: 비주얼적 웅장함과 감정적 깊이를 가진 영화로, 시대적 이슈와 복잡한 인간 내면을 다루는 작품을 제작한다.
3. 배리 린킨스 (Barry Jenkins)
 - 작품: '라라랜드', '미에틱타' 등
 - 특징: 온전한 감정 표현과 사회적 메시지를 주제로 다루며, 대중과 비대중의 사랑을 받는 작품을 만든다.
4. 봉준호 (Bong Joon-ho)
 - 작품: '기생충', '설국열차', '오징어 게임'
 - 특징: 사회 비판과 풍자를 유머와 함께 섞어, 대중과 국제 관객들에게 큰 반응을 얻는다.
5. 조엘 코언 (Joel Coen)
 - 작품: '노 인티미드 프로세스', '미스트', '버튼' 등
 - 특징: 동화적 장엄 양으로, 독특하고 탁월한 감수 능력과 스토리텔링 능력을 가지고 있다.

이 다섯 명의 영화 감독은 각자의 독특한 스타일과 예술적 역량으로 영화계를 뜨겁게 달구고 있으며, 헝스년들에게 깊은 감동과 생각할 거리를 제공합니다. 이들의 작품을 통해 영화의 다양한 예술적 가치를 느껴보세요.

CHAPTER 2 활동 상세 내용

발표
2회차: 2023.09.22(금)

서평의 목적과 구조

서평 vs 독서감상문

• 독자 중심적인 글

- 독자의 반응에 민감한 글
- 독자에게 안내와 가이드를 제공
- 독자의 '암묵적 요구'에 응하는 내용이 들어가야 한다.

• 독자 중심적인 글

- 즉 개인적 감상의 기록
- 나에게 회고와 성찰을!
- 독서를 통해 자신의 내면에 일어나는 반응(감정, 생각)

서평 작성의 기본 형식

1. 서지사항
2. 유형, 분야, 카테고리
3. 대략적인 줄거리 + 키워드, 특징, 명문장, 아쉬운 점, 주목할 부분
4. 추천할 수 있는 독자층(누구에게 어떻게 도움이 되나)

- 서평의 기본 형식 및 패턴
- 서평과 독서감상문의 차이
- 서론, 결론, 본문 별로 들어가면 좋을 요소
- 활용할 수 있는 표현(~계기가 될 것이다, ~되기를 바란다 등)

CHAPTER 2 활동 상세 내용

● ● **실습**
2회차: 2023.09.22(금)

「공정하다는 착각」(마이클 셴델) 서평 서론 작성

1 마이클 셴델의 「공정하다는 착각」을 서평으로 작성하려고 해. 서평의 서론을 2문단으로 작성해 줘. 주요 내용은 능숙주의와 관련한 한국사회의 문제, 2) 저자인 마이클 셴델에 대한 간략한 소개로 작성하면 주요 키워드는 공정, 능숙주의, 보편, 나눔이야.

2 서평 서론:

한국사회는 오랜 기간 동안 능숙주의와 관련한 복잡한 문제에 직면해왔습니다. 능력과 역량을 중시하는 사회적 가치가 강조되는 한편, 미치광이 가치가 공경과 나눔을 간과하게 만들어 왔습니다. 이러한 고민과 상충은 한국사회의 다양한 영역에서 드러나며, 이에 대한 해결책을 찾는 것이 점점 더 중요해지고 있습니다. 이러한 맥락에서 마이클 셴델의 「공정하다는 착각」은 고차원적인 사회적 문제에 대한 새로운 관점을 제시하고 있습니다. 이 책은 공정과 능숙주의 간의 갈등을 보완하며 사회적 나눔을 추구하는 방안을 제시하고 있으며, 이를 통해 마이클 셴델의 철학적 역할을 빛나게 하고 있습니다. 마이클 셴델은 현대 철학계에서 주목받는 학자로, 특히 사회학 정의와 공정의 의미에 대한 심층적인 고찰을 담고 있습니다. 이 서평에서는 「공정하다는 착각」을 통해 능숙주의와 공정의 관계를 탐구하고, 이를 통해 마이클 셴델의 역할에 대한 간략한 소개를 제시하고자 합니다.

3 마이클 셴델의 「공정하다는 착각」이라는 연구 주제는 소득불평등과 연봉차별을 겪고 있는 사회와 어떤 관련성이 있는지를 서론문장으로 핵심으로 알려줘.

4 마이클 셴델의 「공정하다는 착각」이라는 연구 주제는 소득불평등과 연봉차별을 겪고 있는 사회와 어떤 관련성이 있는지를 서론문장으로 핵심으로 알려줘.

CHAPTER 2 활동 상세 내용

● ● **발표**
3회차: 2023.10.04(수)

챗GPT 사용 시 저작권 관련 주의사항

왜 "저작권 문제"가 발생하는가?

ChatGPT가 있을 때	ChatGPT
필요 내역만 대략적인 접근에서 키워드 기반의 원하는 정보	필요 응답 형태로
직접 검색	다양한 정보 습득 가능
짧은 중화문 출처 존재	장문 영어 정보 습득 가능
단점: 시간 소모	단점: 중화문 정보 습득 어려움, 직접 검색 키워드 정보의 위험

➡ ChatGPT가 불명확한 출처로 정보를 생성하기 때문에 "저작권 문제" 발생

잘 쓰고 바르게 쓰자!

- 표절, 저작권, 개인정보보호 등 **정보유리 교육 강화**
- 사용자는 항상 **출처**를 밝히고 사용. **민감정보** 입력금지
- 학습데이터 이용 시 **생성AI 특성상** 답변이 틀릴 수 있다는 사실을 인지하고 **사실 검증 및 최종 결과물은 사람이 검수할 것**

-챗GPT 사용 시 발생할 수 있는 윤리적 문제:
데이터 출처, 편향성, 개인정보 데이터 보호, 사회적 영향 등

-저작권법, 개인 정보 보호법 등 관련 법, 규제 현황

326 ● 비정형 학습지원을 위한 사서학습공동체 도입방안 연구

CHAPTER 2 활동 상세 내용

●
●
실습

「데미안」(헤르만 헤세) 서평 본론 작성

3회차: 2023.10.04(수)

선독 나는 중공도서관 사서야. 책로만 헤세의 생애와 데미안에 등장하는 인물의 갈등을 연관지어 서평의 본문을 500자 내외로 작성해줘

준독 헤르만 헤세의 생애와 그의 작품 "데미안"에 등장하는 인물의 갈등은 작품의 핵심 주제와 밀접한 관련이 있습니다. 헤세는 자신의 경험과 철학적인 고민을 "데미안"을 통해 풀어내며, 이를 통해 자아 탐구와 성장, 성장과 사랑 문화의 충돌 등 다양한 갈등을 다룹니다.

헤세의 생애는 그의 문학적 성장과 심리적인 변화를 반영합니다. 그의 작품은 종종 자아 탐구와 심리적인 고뇌를 다루며, 이는 그의 개인적인 경험과 철학적인 탐구에서 비롯된 것입니다. 이러한 관심과 갈등은 "데미안"의 주인공인 에밀 싱클라이어에게도 미치는 영향으로 나타납니다. 에밀은 처음에는 사회적인 기준과 가치관에 따라 살아가려고 하지만, 데미안과의 우연한 만남을 통해 자아 탐구와 동일성을 추구하여 갈등을 겪게 됩니다.

이러한 갈등은 "데미안"을 통해 헤르만 헤세의 철학적인 고민과 더불어 인생의 의미, 자아 발견, 종교와 정신적인 성장에 대한 고찰을 제시합니다. "데미안"은 헤르만 헤세의 생애와 작품을 연결시켜주는 중요한 작품 중 하나로, 그의 문학적 입장과 철학적 고민을 읽는 독자들에게 다양한 생각과 인사이트를 제공하는 작품입니다.

후독 헤르만 헤세의 "데미안"은 다른 청소년 소설과 차별화된 독특한 특징을 지니고 있습니다. 이 작품은 청소년의 내면 성장과 정체성 탐구를 주요 주제로 다루며, 심리적인 고뇌와 철학적인 고찰을 함께 담고 있어, 독자들에게 깊은 생각과 탐구의 여지를 제공합니다.

데미안은 주인공 데미안의 성장과 변화를 다루는데, 그의 내면에서 벌어지는 심리적 충돌과 방황의 과정을 다루면서, 역원이 되기 위한 과정을 그립니다. 데미안은 어린의 세계와 소년 시대의 삶에서 자유로워지고 자기정체성의 탐색을 하게 됩니다. 이 작품은 심리적 복잡성과 자아의 필요를 담고 있어, 청소년 독자 뿐만 아니라 성인 독자에게도 강력한 메시지를 전달합니다.

작품 내용 중에서 "우리가 누구이며, 어디로 향하는지 알고 싶을 때 그 권리는 우리 안에 있다"라는 문장은 데미안의 핵심 주제를 요약적으로 보여주는 부분입니다. 이 문장은 외부의 기준과 사회적 틀에 얽매지 않고, 개인이 내면에서 인내와 자아를 찾는 과정을 강조하며, 이러한 내면 탐구가 성장과 깨달음을 가져온다는 메시지를 전달합니다.

데미안은 그의 작품 중에서도 청소년들에게 특히 중요한 메시지를 전달하며, 자아 발견과 성장에 관심이 있는 독자에게 강력한 추천할 만한 작품입니다.

▶ 사전 대화

- 데미안 알아?
- 헤르만 헤세의 생애
- 생애가 데미안에 어떤 영향을 주었을까
- 주요 등장인물
- 위 인물 캐릭터 분석
- 가장 주요한 갈등 3가지
- 현대인이 왜 데미안을 읽어야 할까?

CHAPTER 2 활동 상세 내용

●
●
실습

「데미안」(헤르만 헤세) 서평 결론 작성

4회차: 2023.10.06(금)

선독 나는 중공도서관 사서야. 아래와 같이 헤르만 헤세의 저서 데미안의 서평을 작성했어. 이 서평에 적절한 결론을 연계해서 주간에 대한 내용을 넣어 완문 작성해줘.

준독 헤르만 헤세의 "데미안"은 독자에게 현대 세계에서 자아 발견과 인생의 의미를 탐구하는 청소년의 내적 여정을 탐구하는 고전 중 하나입니다. 이 소설은 주인공 에밀 싱클라이어의 성장과 변화를 통해 자아 탐구와 정신적인 고민에 대한 진솔한 인사이트를 제공합니다. 헤세는 서로 다른 문화와 신념을 만나면서 갈등하는 인물들을 통해 성장과 사랑 사이의 정신적 경계를 탐구하며, 독자에게 다양성과 열린 마음의 중요성을 강조합니다.

이 소설을 통해 현대 청소년들은 자아 발견하고 성장하는 과정에서 마주치는 갈등과 고민에 공감할 수 있을 것입니다. 그리고 또한, 서로 다른 문화와 가치관을 이해하고 존중하는 데 필요한 인간적인 미덕을 배울 수 있습니다.

따라서, "데미안"은 현대 청소년들에게 자아 발견과 다양성에 대한 깊은 이해를 제공하는 소설로, 그들의 독서 리스트에 포함되어야 할 중요한 작품 중 하나입니다. 헤르만 헤세의 다른 작품들 역시 비슷한 철학적 주제를 다루므로, "납자"나 "방황자의 사랑"과 같은 작품들도 함께 읽어 보실 것을 권합니다. 이러한 작품들은 독자들에게 인생과 세계에 대한 깊은 이해와 통찰력을 제공할 것입니다.

CHAPTER 2 활동 상세 내용

●
●
질문

신간 도서 학습 후 서평 작성

4회차: 2023.10.06(금)

저는 2021년 9월까지의 정보만을 가지고 있으며 더그 살라티(Doug Salati) 작가의 '햇 도그'라는 그림책에 대한 정보를 갖고 있지 않습니다. 그림책은 작가와 출판사에 따라 다양하게 발표되며, 그림책의 제목과 내용은 출판 년도에 따라 변할 수 있습니다. '햇 도그'라는 그림책에 대한 자세한 정보를 얻으려면 현지 도서관이나 온라인 서점에서 책을 찾아보 시거나, 출판사의 공식 웹사이트를 확인하시는 것이 도움이 될 것입니다.

▶ 도서의 내용 및 작가 관련 정보 학습

- 목차
- 형태 사항
- 출판 사항
- 리뷰
- 서평
- 작가 이력

CHAPTER 2 활동 상세 내용

●
●
질문

신간 도서 학습 후 서평 작성

4회차: 2023.10.06(금)

질문

위 내용을 활용해 어린이도서관 사서 입장에서 어린 독자를 대상으로 더그 살라티의 '햇 도그'에 대한 서평을 500자 내외로 작성해라

CHAPTER 1

더그 살라티의 '햇 도그'는 어린 독자들에게 추천할 만한 감동적인 그림책입니다. 이 책은 다음과 같은 이유로 어린이도서관 사서로서 강력히 추천하고 싶습니다.

먼저, '햇 도그'는 아름다운 그림들로 가득 차 있습니다. 더그 살라티의 마크필 페인팅 스타일은 독특하고 시각적으로 매력적으로 다가오며, 어린 독자들은 그림을 통해 이야기를 즐길 수 있을 것입니다. 그림 속에는 도시의 풍경, 주민과 개의 감정, 폭풍 속에서의 산책 등이 아름답게 표현되어 있습니다.

둘째, '햇 도그'는 주인공 개 간의 특별한 관계를 다루고 있어 **애완동물을 사랑하는 어린 독자**들에게 특히 좋습니다. 개와 주민의 사랑에 대한 배려와 이해, 그리고 함께 보내는 평화로운 순간을 통해 동물과의 유대감을 느낄 수 있습니다.

또한, 도시 생활에 지친 어른들에게도 이 책은 따뜻한 메시지를 전달합니다. 도시의 소음과 스트레스에서 벗어나 평화로운 순간을 상상하게 만들어줍니다.

'햇 도그'는 가족 읽기 시간에도 적합하며, 가정에서 아이들과 함께 읽으면 개와 주민의 사랑과 이해에 대해 이야기하고 함께 공감하는 기회가 될 것입니다.

마지막으로, 예술적 그림책을 즐기는 이들에게도 더그 살라티의 작품은 매력적일 것입니다. 그의 야코빌 페인팅 스타일과 독특한 그림 표현은 예술적인 즐거움을 제공합니다.

'햇 도그'는 감동적인 이야기와 아름다운 그림을 통해 어린 독자들에게 여운을 남기며, 이 책을 통해 도시의 **따뜻한** 일상을 벗어나 평화로운 순간도 **느낄** 수 있을 것입니다.

강단목 작가의 '세상 모든 것의 기쁨' 작품에 대해 작가소개 및 줄거리 요약하고, 책 속의 인물 구별 1장을 넘어서 추천대상과 추천이유를 들어 1000자의 서평을 작성해 주세요.

작가소개:
강단목은 한국의 고고학자요, 고고학 연구원 교육을 통해 한국의 역사와 문화를 보다 폭넓게 이해할 수 있도록 노력하신 작가입니다. 그의 연구는 고고학과 역사에 관심 있는 사람들에게 큰 영감을 주었으며, 그의 책 '세상 모든 것의 기쁨' 역시 이러한 노력과 열정의 결실로 중추나입니다.

줄거리 요약:
'세상 모든 것의 기쁨'은 고고학을 통해 과거와 현재를 연결하고, 인간의 기쁨과 삶의 의미를 탐구하는 책입니다. 이 책은 20개의 다양한 무용 이야기를 통해 먹고, 마시고, 입고, 누리는 모든 것의 기쁨을 살펴보고, 먼저, 놀이, 휴식, 그리고 일함이라는 네 가지 키워드 아래에서 인간의 삶과 문화를 탐구합니다. 고고학자의 관점에서 과거의 유물들을 통해 현재를 다시 보고, 우리의 역사와 문화를 다시 생각하게 합니다.

인물 구별:
'인간은 역사의 동물입니다. 과거를 통해서 미래를 내다보게 함으로써, 중추사 역설리스트는 과거 주기의 동력을 근거로 일상을 예측합니다. 반사는 환영을 사일해 반드시 어린 환영을 알고 고고학 현재 상황을 고려합니다. 리사도 한철과 지류를 할 때 인간의 일상을 모태로 삼습니다. 이처럼 인간이 미래를 판단하고 예측할 수 있는 가장 확실한 근거는 바로 '우리가 지니온 < Rejener'입니다.'

328 ● 비정형 학습지원을 위한 사서학습공동체 도입방안 연구

[준자율설계형]

도서관 마케팅 및 홍보

목차

01 활동 내용

02 활동 소감

01 전체 활동 일정

도서관 마케팅 및 홍보

구분	활동 일시	내용
kick-off 회의	08.25.(금) 14시	일정 분담 및 세부 계획 수립
1차	09.11.(월) 16시~18시	전문가 특강
2차	09.20.(수) 16시~18시	각 도서관별 마케팅 및 홍보 사례 공유
중간컨설팅	09.22.(금) 15시	활동 점검 및 소감
3차	10.06.(금) 16시~18시	홍보·마케팅 우수사례 공유
최종 성과공유회	10.13.(금) 15시~17시	활동 내역 공유

01 세부 활동 소개 - Kick Off 회의

도서관 마케팅 및 홍보

역할 분담



퍼실리테이터

이몽룡



활동일지 작성

성춘향

01 세부 활동 소개 - 킥 오프 회의

도서관 마케팅 및 홍보

세부 계획 수립

구분	활동 일시	내용
킥오프 회의	08.25.(금) 14시	일정 분담 및 세부 계획 수립
1차	미정	전문가 특강
2차	09.15.(수) 16시~18시	각 도서관별 마케팅 및 홍보 사례 공유
중간컨설팅	09.22.(금) 15시 / 16시	활동 점검 및 소감
3차	10.05.(목) 16시~18시	홍보-마케팅 우수사례 공유
최종 성과공유회	10.13.(금) 14시	활동 내역 공유

01 세부 활동 소개

도서관 마케팅 및 홍보



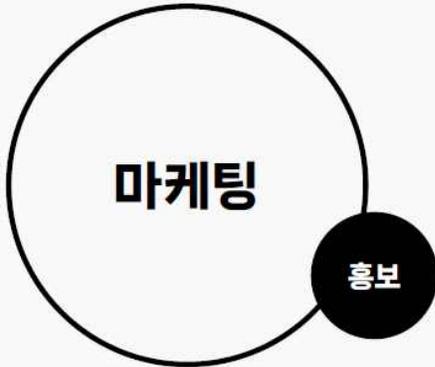
오픈채팅방 / 킥 오프 회의 당일 개설

- 일정 공유 및 활동 일정에 따른 회의 링크 공유
- 활동 일정 변경에 따른 투표
- 모임 후 자료 공유

01 세부 활동 소개 - 1차 전문가 특강

도서관 마케팅 및 홍보

강사: 이성신 **경북대학교 문헌정보학과 교수**

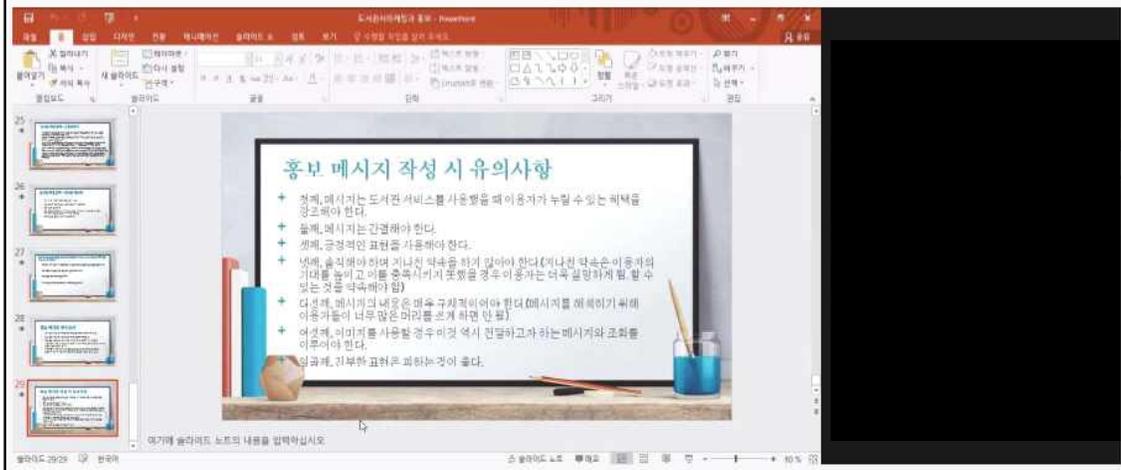


- 마케팅과 홍보 개괄
- 도서관 마케팅의 특징 및 유의점
- 도서관에서 활용하는 다양한 마케팅 매체의 성격

01 세부 활동 소개 - 1차 전문가 특강

도서관 마케팅 및 홍보

활동 사진



01 세부 활동 소개 - 2차 각 도서관별 마케팅 및 홍보 사례

도서관 마케팅 및 홍보

발표자	대상 도서관	내용
		운영 형태, 지역 주민·소외계층 대상 프로그램 운영 사례, 공문·보도자료·홈페이지·SMS·자체 인트라넷 활용한 홍보, 향후 마케팅 및 홍보를 위한 고민
		독서유형별 온라인 책 추천 서비스에 개발·활용·배포 과정
		활용하고 있는 다양한 홍보 방법에 대한 구체적 사례
		활용하고 있는 온·오프라인 홍보 방법
		한책 운영 시 활용한 홍보 사례
		홍보서비스 업무 세부 내역

01 세부 활동 소개 - 2차 각 도서관별 마케팅 및 홍보 사례

도서관 마케팅 및 홍보

활동 자료

(2차) 사서지속공동체 교육활동

- 일시: 2023. 09. 14.(금) 18:00
- 활동부처: 각 소외 기관별 지역당 운영 사례 공유

1. 활동 사례

-북구소형책도서관: 북구소형책도서관: 1월 시골
-영동도서관: - 김포도서관: - 용인문화소: 통합한 활동 서비스

2. 자료: 포스터

책인쇄물	1차) 독서유형 서비스	2차) 독서유형 서비스	3차) 독서유형 서비스
책인쇄물	책인쇄물	책인쇄물	책인쇄물

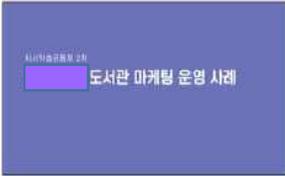
3. 자료: 활동-출발 일지

일시	주요내용	주요내용(지역별)
2023. 09. 14.(금) 18:00	북구소형책도서관: 북구소형책도서관: 1월 시골	북구소형책도서관: 북구소형책도서관: 1월 시골



도서관 이렇게 홍보합니다

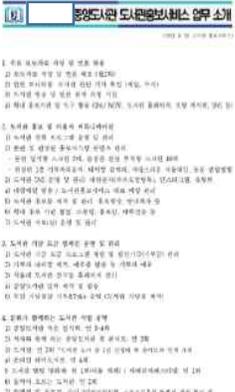
민간광고협약(2023. 09. 14.)



도서관 마케팅 운영 사례



도서관 내부 인포메이션



중앙도서관 도서관협약서비스 업무 소개

1. 주요 목적: 지역 주민의 문화 향유 기회 확대, 지역 사회의 문화 수준 향상, 지역 주민의 문화 참여 기회 확대, 지역 주민의 문화 참여 기회 확대

2. 주요 내용: 지역 주민의 문화 향유 기회 확대, 지역 사회의 문화 수준 향상, 지역 주민의 문화 참여 기회 확대, 지역 주민의 문화 참여 기회 확대

3. 주요 성과: 지역 주민의 문화 향유 기회 확대, 지역 사회의 문화 수준 향상, 지역 주민의 문화 참여 기회 확대, 지역 주민의 문화 참여 기회 확대

01 세부 활동 소개 - 3차 홍보·마케팅 우수사례 공유

도서관 마케팅 및 홍보

발표자	내용
	김혜지혜의바다 인스타그램, 전남도립도서관 뉴스레터, 겨울서점(유튜브) 사례 및 전라남도교육청나주도서관 운영사례(랜선북클럽) 등
	뉴욕 공공도서관 인스타그램 노블 및 외부 기관 자체 제작 상품
	서울대학교 중앙도서관 내 자체 제작 상품 및 대학도서관 홍보방법
	저시력자 대상 소식지, 소식지 내 텍스트 음성 소프트웨어 활용 사례
	마케팅 방식 별 기업체 마케팅·홍보 사례 코즈마케팅(스텔라아르투아), 바이럴 마케팅(코카콜라, 방구석 연구소)

01 세부 활동 소개 - 3차 홍보·마케팅 우수사례 공유

도서관 마케팅 및 홍보

활동 자료



우수사례

도서관 마케팅 우수사례 소개

1. 인스타그램 라이브 방송을 통한 책 소개

2. 유튜브 채널을 통한 책 소개

3. 도서관 소식지 발행을 통한 책 소개

4. 도서관 홈페이지를 통한 책 소개

5. 도서관 SNS를 통한 책 소개

6. 도서관 팸플릿을 통한 책 소개

7. 도서관 배너를 통한 책 소개

8. 도서관 포스터를 통한 책 소개

9. 도서관 책꽂이를 통한 책 소개

10. 도서관 책꽂이를 통한 책 소개



서울대학교 중앙도서관 캠페인

1. 캠페인 주제

2. 캠페인 목적

3. 캠페인 대상

4. 캠페인 방법

5. 캠페인 결과



TOGETHER THEIR HOME

모기틀라 TOGETHER THEIR HOME



도서관 소식지

1. 소식지 주제

2. 소식지 목적

3. 소식지 대상

4. 소식지 방법

5. 소식지 결과



책꽂이

1. 책꽂이 주제

2. 책꽂이 목적

3. 책꽂이 대상

4. 책꽂이 방법

5. 책꽂이 결과



도서관 SNS

1. SNS 주제

2. SNS 목적

3. SNS 대상

4. SNS 방법

5. SNS 결과

도서관의 지역사회 서비스

주제선정

1. 공공도서관 주도의 마을축제 활성화 방안	✓ 1	10	
2. 공공도서관 주도의 지역학 학습동아리 운영 방안	2	10	
3. 자발적인 독서 참여 유도로 지역주민의 삶의 질 향상에 기여할 수 있는 서비스 조사	3	10	
4. 지역 유관기관 병원, 복지관, 지역아동센터, 어린이집 등과 연계하여 도서관이 줄수 있는 서비스 조사	4	00	
5. 독서인구 저변확대방향을 모색해 보고 단순하게 적용하여 저변확대할 있는 서비스 조사	5	00	
6. 메타버스 도서관에서의 제공 서비스	6	00	
7. 이용자 참여형 북큐레이션 사례 조사	7	00	
8. 공공도서관 지역 사회 서비스 사례 (참여자들의 지역 위주로)	8	00	
9. 시대의 변화에 따른 공공도서관의 지역사회 서비스 사례	✓ 9	10	

공공도서관 주도의 마을축제 활성화 방안

첫 회의

축제성공요인 5가지

축제성공요인 5가지

공공도서관 주도의 지역축제 사례
·대구 수성구립용화도서관

대구광역시 수성구립도서관 관장 김성진

17

-관공지외로 연계할 부분이 있었는가?
·특거리 및 질타가 담겨 있었는가?

-관공지외 연계된 부분
·특거리, 종류와 질타에 대한 부분

공공도서관 주도의
지역축제 사례 연구 및 보완 방안
(참여 주민 중심으로)

중간 점검

자율설계형

2023 사서학습공동체

에듀테크를 활용한 독서프로그램 개발



공동체 소개



주제 선정 과정



2023 사서학습공동체 | 에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발

연구 내용

1차) 에듀테크 목록 공유

유형	에듀테크 이름	에듀테크 로고
콘텐츠 제작 관련	Animated Drawings, 루닝, 브루, 망고보드	
문해력 관련	뤼튼, 챗pdf, 키위티, getGPT, 뉴욕타임즈 인 에듀케이션	
수업 및 협업 관련	윗지, 꾸림e, 게더타운, 퀴즈앤, 멘티미터, 핑커벨	

2023 사서학습공동체 | 에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발

연구 내용

2-4차) 연구 프로그램 공유

- 프로그램
 - ‘뤼튼’을 활용한 독서 프레젠테이션 발표회
 - ‘자작자작’을 활용한 사제동행 서간예세이 프로그램
 - ‘뤼튼, 바트’를 활용한 독서 토론
- 수업
 - 인문학과 사회이슈로 바라보는 진로 글쓰기(‘키위티’ 활용)
 - Dream NIE (‘chatPdf’활용)

2023 사서학습공동체 | 에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발

사서학습공동체 초·중·고교동학회 비회원 로그인

수업명: 생성형 AI를 활용한 독서 토론

1. 수업 소개

- 주요 활용 애플리케이션: [Bard\(https://bard.google.com/\)](https://bard.google.com/), 구글 비드

Bard	소개	구글 AI에서 개발한 대화형, 생성형 인공지능 챗봇. 한국어, 영어, 일본어 지원. 기존 GPT와 달리 인터넷 최신 정보도 반영 가능.
활용 계획	특징	구글 시리보다 더 다양한 주제로 대화할 수 있다. 시, 글, 뉴스, 논문, 음악, 게임 등 다양한 출처의 텍스트를 생성할 수 있다. 이미지를 생성하는 기능도 있다. 100개 이상의 언어 번역 기능.

시작 화면

생성된 답변 예시

- 준비 사항
 - 교사: 컴퓨터, 인터넷, 프린터
 - 학생: 스마트폰

사서학습공동체 초·중·고교동학회 비회원 로그인

2. 수업 개요

- 수업 방식: 단답
- 관련 교과 및 단원/적용분야: 독서 토론
- 성취기준: 교과가 없을 경우 '도서관과 정보생활' 성취기준 참고
- 수업 흐름도

수업흐름에 대한 전반적인 설명 및 유의사항 5줄 이내로 작성. 소문 '동물농장'을 활용. 모음별로 독서 토론을 진행함. 토론 논제 선정 과정에서 생성형 AI를 활용함. 생성형 AI의 특징 및 활용법 안내를 통해 교수재도 학생들이 활용할 수 있도록 지도

과정	과시	교과교사 주요활동	사서교사 주요활동
배움 활동	1차시	-	- '동물농장' 배경 소개 및 독서
	2차시	-	- '동물농장' 독서 및 활동지 작성
	3차시	-	- '동물농장' 독서 및 활동지 작성
	4차시	-	- 내용 정리 및 활동지 작성
	5차시	-	- AI 활용법 안내 및 토론 논제 선정
	6차시	-	- 독서 토론
	7차시	-	- 토론 결과 공유
	배움 정리	7차시	- AI 활용법 정리

2023 사서학습공동체 | 에듀테크를 활용한 독서 프로그램 개발

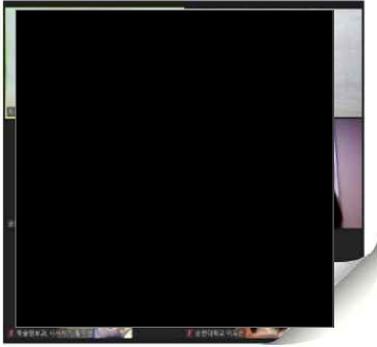
자율설계형

2023 사서학습공동체

챗GPT를 활용한 Ask a Librarian

2023.10.13.

1. 학습 개요



학습주제	챗GPT를 활용한 Ask a Librarian
팀원구성	
학습기간	2023. 9. 14. ~ 10. 6 (총 3회 운영) 비대면 방식(ZOOM)으로 주1회 2시간씩 운영
학습내용	<p>목표 : 챗GPT 를 활용한 도서관 서비스 방안 모색 및 사서의 시활용 능력 향상</p> <p>내용 : 챗GPT 서비스 파악, 도서관 업무 분석, 활용 가능성 탐구, 순기능과 역기능 토의, 사서 전문성 재정의</p> <p>방법 : 전문가 멘토링, 실습 과제, 그룹 논의</p>

챗GPT를 활용한 Ask a Librarian

2. 학습내용 : 1회(1/2차시) 9.14.(목) 14:00~16:00

1차시 # 전문가 멘토링 팀과 1차 특강 참여

- 좋은 프롬프트 만드는 방법에 대한 강의 및 블로그 글쓰기 실습

1. 도서관 사서와 관련된 블로그를 만들어 올릴 방법을 제공받을 것이다
2. 도서관 사서의 역할 블로그에 사용할 수 있는 몇 가지 제목 아이디어를 제안해 줄 것이다
3. "도서관에서 어떻게 블로그를 작성할 것인가?"
4. "책과 관련된 도서관 사서의 역할 블로그"
5. "도서관에서 활동하는 역할 블로그"
6. "도서관에서 활동하는 역할 블로그"
7. "도서관에서 활동하는 역할 블로그"
8. "도서관에서 활동하는 역할 블로그"
9. "도서관에서 활동하는 역할 블로그"
10. "도서관에서 활동하는 역할 블로그"

이런 작업을 하나를 선택하여 작성 블로그를 시작하면 목록하고 목록에 관련된 정보를 얻을 수 있습니다.

2차시 # 챗GPT 서비스 파악 및 실습 내용 공유

- 오픈AI 유료버전(챗GPT4) 사용 여부 및 가능성 토의: 시도
- 업무 활용 VS 도서관 이용자 대상 서비스
 - > 업무용 기획서, 보고서 작성 시 유용
- 챗GPT3.5의 사전 학습 기한과 매년 갱신되는 도서관 구독 전자자료 같은 경우 이용자 대상 챗GPT 가능성
 - > 이윤추구기업 상용화 이후
- 업무 활용 가능성 공유
 - > 기획, 보고, 프로그램, 현수막 이미지, PPT, 영상 편집 등

실습

받은 메시지: 안녕하세요! 도서관에 대해 궁금한 점이 있으신가요? 도서관은 다양한 분야의 도서, 자료를 제공하고 있습니다. 도서관은 학생, 주민, 연구자의 학습, 교육, 연구, 여가를 위한 공간입니다. 도서관은 다양한 분야의 도서, 자료를 제공하고 있습니다. 도서관은 학생, 주민, 연구자의 학습, 교육, 연구, 여가를 위한 공간입니다.

보낸 메시지: 도서관 운영 시간은 어떻게 되나요?

받은 메시지: 도서관 운영 시간은 일반적으로 평일과 주말에 따라 다를 수 있습니다. 대부분의 도서관은 평일에는 오전 9시부터 오후 6시까지, 주말에는 평일 시간 동안 운영되거나 운영할 수 없습니다. 그러나 주말에는 운영 시간을 약간 줄이거나 평일 시간에 따라 달라질 수 있으므로, 학교 웹사이트나 도서관 공식 홈페이지에서 최신 운영 시간을 확인하는 것이 좋습니다.

보낸 메시지: 도서관에서 대출 가능한 책의 수는 어느 정도인가요?

받은 메시지: 도서관에서 대출 가능한 책의 수는 도서관의 예산, 공간, 수요에 따라 달라집니다. 대부분의 도서관은 수백, 수천 권의 책을 보유하고 있습니다. 대학과 같은 전문 도서관은 수천, 수만 권의 책을 보유하고 있습니다. 대학과 같은 전문 도서관은 수천, 수만 권의 책을 보유하고 있습니다. 대학과 같은 전문 도서관은 수천, 수만 권의 책을 보유하고 있습니다.

챗GPT를 활용한 Ask a Librarian

2. 학습내용 : 2회(3/4차시) 9. 21. (목) 15:00~17:00

3차시 # 챗GPT 연계 가능한 도서관 업무 분석	4차시 # 챗GPT 도서관 업무 활용 가능성 탐구	실습
<ul style="list-style-type: none"> 기획수서 : 도서관 사업 기획·홍보, 자료 선정 구입·등록 자료정리 : 자료 분류·목록, 전산 정보시스템 관리 행정지원 : 예산편성·지출·계약, 인사·복무·보안 자료운영 : 자료실·열람실 관리, 독서문화프로그램, 이용자 서비스 교육연구 : 교육연구지원서비스, 도서관이용교육, 전자자료 관리 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 기획수서 : 도서관 홍보 문구 및 기획안 작성, 주제별 신간 및 특성화 자료 선정 자료정리 : ddc.kdc를 이용하여 자료 분류 행정지원 : 도서관 이용 공지사항 안내, 지출 계약에 필요한 서류 문의 자료운영 : 챗봇을 활용한 단순질의 응답 안내, 미드저니로 도서관 문화 프로그램 홍보 현수막 만들기 교육연구 : AI 아바타가 설명하는 도서관 이용교육, 챗PDF와 독라임으로 전자자료 자료분석 활용 	 <p>1. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 분석</p> <p>2. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p> <p>3. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p> <p>4. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p> <p>5. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p> <p>6. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p> <p>7. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p> <p>8. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p> <p>9. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p> <p>10. 챗GPT를 활용한 도서관 업무 활용 가능성 탐구</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 챗GPT를 활용한 Ask a Librarian </div>		

2. 학습내용 : 3회(5/6차시) 10.6.(금) 15:00~17:00

5차시 # 챗GPT와의 공존 - 순기능과 역기능 토의	6차시 # AI 시대의 대학 도서관 서비스 영역과 사서의 전문성 재정의	실습
<ul style="list-style-type: none"> 순기능 <ul style="list-style-type: none"> 다양한 도서관 업무를 위한 보조 도구로 활용 새로운 업무 적용을 위한 창의적인 아이디어 창출 및 자료 수집 지원 역기능 <ul style="list-style-type: none"> 챗GPT의 진화(변화)하는 특성으로 안전하고 정확한 결과 도출 어려움 결과에 대해서 팩트 체크 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 도서관 업무 중 기획 홍보 이용자 안내 영역 유용 (기획) 새로운 기획 관련 개요 작성 및 자료 수집 이용 (홍보) 현수막, 홈페이지 이미지 생성에 도움 (안내) 홈페이지 챗봇 연계, 이용교육 시 AI 버전 디페이크(인공지능을 활용한 이미지 합성기술) 더빙(텍스트 음성 변환) 활용 설계상 한계로 인한 있음직한 거짓 결과에 대한 검증이 필요하므로 사서의 업무 전문 지식 및 팩트 체크 확인 능력을 요함 	 <p>동영상에 원하는 텍스트를 성우 음성으로 CLOVA Dubbing 클로바 더빙 사용법</p> <p>딥페이크 AI 1분제작</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 챗GPT를 활용한 Ask a Librarian </div>		